



STEAJNI UPRAVITELJ  
*Loris Rak, dipl.inr*

22-02-2021

PRIMLJENO

REPUBLIKA HRVATSKA  
AGENCIJA ZA OSIGURANJE RADNIČKIH TRAŽBINA  
Zagreb, Frankopanska 11

KLASA: UP/I-110-02/19-01/2985  
URBROJ: 0479-2/4-21/0008  
Zagreb, 16. veljače 2021. godine

Agencija za osiguranje radničkih tražbina, Frankopanska 11, Zagreb, zastupana po ravnatelju Ivanu Maduniću, temeljem članka 30. stavka 1. i članka 12. st. 1. Zakona o osiguranju radničkih tražbina ("Narodne novine", broj 70/17, u nastavku: Zakon), a povodom zahtjeva nasljednice radnika društva ULJANIK Brodogradilište, d.d. u stečaju, Flaciusova 1, Pula, Ive Vujičić Orović koju zastupa odvjetnik Srđan Simić iz Pule, Marulićeva 1, radi ostvarivanja prava u slučaju stečaja poslodavca u ponovljenom postupku donosi

### Rješenje

**1. Utvrđuje se da podnositeljica zahtjeva Iva Vujičić Orović, Dragonja 67, Valbandon, Fažana 52212, OIB: 41780726156 (u nastavku: radnik) ima pravo na isplatu sljedećih tražbina:**  
- pravomoćno dosuđena naknada štete zbog pretrpljene ozljede na radu ili profesionalne bolesti u iznosu od 20,066,48 kuna,  
**što sveukupno iznosi 20.066,48 kuna.**

2. Agencija će u roku od 15 dana od dana izvršnosti ovog rješenja izvršiti uplatu na poseban namjenski račun stečajnog dužnika.

### Obrazloženje

Podnositeljica zahtjeva je dana 25. listopada 2019. godine Agenciji podnijela zahtjev za ostvarivanje prava u slučaju stečaja poslodavca i to za pravomoćno dosuđenu naknadu štete zbog pretrpljene ozljede na radu ili profesionalne bolesti. Zahtjev je u Agenciji zaprimljen 29. listopada 2019. godine. Dana 19. prosinca 2019. godine je kompletirana dokumentacija potrebna za odlučivanje o zahtjevu podnositeljice. Zahtjev je rješenjem Agencije od 19.12.2019., KLASA: UP/I-110-02/19-01/2985, URBROJ: 0479-2/4-19/0002, odbačen kao nedopušten uz obrazloženje da je čl. 28. st. 1. Zakona propisano da se postupak za ostvarivanje radničkih tražbina u slučaju stečaja poslodavca pokreće na zahtjev radnika, a čl. 12. st. 2. Zakona određeno je da, ukoliko radnik koji je pokrenuo upravni postupak pred Agencijom tijekom postupka umre, postupak može nastaviti nasljednik. Iako je podnositeljica zahtjeva bila uvrštena u rješenje suda o utvrđenim tražbinama od 19. rujna 2019. godine kao vjerovnik prvog višeg isplatnog reda, stečajni upravitelj je dostavio potvrdu da podnositeljica nije bila radnik društva ULJANIK Brodogradilište, d.d. u stečaju.

Na navedeno rješenje podnositeljica je izjavila žalbu Ministarstvu rada i mirovinskoga sustava koja je kao neosnovana odbijena rješenjem od 12.2.2020., KLASA: UP/II-423-01/20-01/14, URBROJ: 524-04-01-02/3-20-2. Od pokretanja žalbenog postupka podnositeljicu pred prvostupanjskim i drugostupanjskim upravnim tijelom zastupa odvjetnik Srđan Simić iz Pule, Marulićeva 1. Protiv navedenog rješenja drugostupanjskog tijela podnositeljica je pokrenula upravni spor pred Upravnim sudom u Rijeci. Presudom od 1.7.2020., posl. br.: 2 Usl-428/2020, odbijen je tužbeni zahtjev podnositeljice radi poništenja rješenja tuženog Ministarstva rada i mirovinskoga sustava od 12.2.2020. Podnositeljica je protiv navedene presude uložila žalbu Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske koji je o žalbi odlučio presudom od 14.10.2020., posl. broj: Usž-3215/20.

Presudom od 14.10.2020., posl. broj: Usž-3215/20, je Visoki upravni sud poništio presudu Upravnog suda u Rijeci od 1.7.2020., posl. br.: 2 Usl-428/2020, rješenje Ministarstva rada i mirovinskoga sustava od 12.2.2020., UP/II-423-01/20-01/14, URBROJ: 524-04-01-02/3-20-2, kao i rješenje Agencije od 19.12.2019., KLASA: UP/I-110-02/19-01/2985, URBROJ: 0479-2/4-19/0002.

Visoki upravni sud obrazlaže da je u upravnom i sudskom postupku došlo do pogrešne primjene

materijalnog prava. Odredba čl. 12. st. 1. Zakona propisuje da se prava radnika iz čl. 8. Zakona mogu naslijediti, a prema st. 2. istog članka, ako tijekom postupka za ostvarivanje prava radnik umre, prava se utvrđuju zakonskim nasljednicima temeljem pravomoćnog rješenja o nasljeđivanju. Iz navedene odredbe proizlazi, zaključuje Visoki upravni sud, da nasljednici radnika mogu naslijediti i pravo na isplatu pravomoćno dosuđene naknade štete zbog pretrpljene ozljede na radu ili profesionalne bolesti u visini do jedne trećine pravomoćno dosuđene naknade štete. Kako je, dakle, na Ivu Vujičić Orović prešlo samo pravo na isplatu, tako je ona ipso iure aktivno legitimirana podnijeti zahtjev za ostvarenje tog prava pred Agencijom; naime, materijalna legitimacija za ostvarivanje prava proizlazi iz odredbe spomenutog čl. 12. st. 1. Zakona, dok procesnopravna legitimacija na podnošenje takvog zahtjeva proizlazi iz teleološkog tumačenja odredbe čl. 28. Zakona iz koje proizlazi da je, u slučaju da se ostvario slučaj predviđen odredbom čl. 12. st. 1. Zakona i došlo do nasljeđivanja prava na isplatu, zahtjev je, kao nositelj prava, ovlašten podnijeti pravni sljednik radnika na kojeg je to pravo prešlo.

U ponovljenom prvostupanjskom upravnom postupku Agencija je utvrdila:

- da je stečaj nad dužnikom otvoren rješenjem koje je donio Trgovački sud u Pazinu, posl. broj St-34/2019 od 16. svibnja 2019. godine, a koje je na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova objavljeno dana 16. svibnja 2019. godine;
- da su tražbine ispitane na ispitnom ročištu održanom dana 16. rujna 2019. godine, te utvrđene rješenjem od 19. rujna 2019. godine, koje je donio Trgovački sud u Pazinu, posl. broj St-34/2019, a koje je na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova objavljeno dana 19. rujna 2019. godine;
- da je podnositeljica zahtjeva uvrštena u rješenje suda od 19. rujna 2019. godine kao vjerovnik prvog višeg isplatnog reda;
- da je zahtjev podnositeljice dostavljen u roku.

Zahtjev podnositeljice je osnovan.

Podnositeljica zahtjeva vjerovnica je prvog višeg isplatnog reda gdje joj je tražbina utvrđena u visini od 60.199,45 kn. Podnositeljica je pravna sljednica radnika stečajnog dužnika, pokojnog Vladimira Vujičića, koji je protiv stečajnog dužnika pokrenuo parnicu radi naknade štete zbog profesionalne bolesti. Nakon podnošenja tužbe tužitelj Vladimir Vujičić je umro, pa je vođenje parnice preuzela podnositeljica zahtjeva zajedno sa dvoje preostalih nasljednika, u skladu s odredbom čl. 1105. st. 1. Zakona o obveznim odnosima ("Narodne novine", broj 35/05, 41/08, 125/11 i 78/15). U navedenoj pravnoj stvari pri Općinskom sudu u Puli 15.10.2018. donesena je presuda, posl. broj: Pr-61/18, kojom je naloženo stečajnom dužniku – tuženiku ULJANIK BRODOGRADILIŠTU d.d. da u korist podnositeljice zahtjeva – tužiteljice i ostalih dvoje tužitelja isplati iznos od ukupno 196.000,00 kn sa pripadajućim zakonskim zateznim kamatama, kao i iznos od 10.300,00 kn na ime parničnog troška. Presuda je djelomično preinačena presudom Županijskog suda u Bjelovaru od 17.1.2019., posl. broj: Gž R-336/2018, te je prvostupanjska presuda potvrđena u dijelu koji se odnosi na dosuđeni iznos naknade štete u visini od 166.000,00 kn s pripadajućom zakonskom zateznom kamatom, a preinačena u odnosu na dosuđenu naknadu štete u visini od 30.000,00 kn s pripadajućom zakonskom zateznom kamatom jer u tom dijelu zahtjev tuženika odbijen kao neosnovan, te je posljedično izmijenjena i odluka o naknadi troškova postupka gdje je stečajnom dužniku – tuženiku naloženo da naknadi parnični trošak u visini od 9.039,00 kn, dok je tužiteljima naloženo naknaditi dio parničnog troška u visini od 706,86 kn. Prvostupanjska presuda Pr-61/18 postala je pravomoćna 17.1.2019., a ovršna 29.3.2019.

Temeljem navedenih sudskih odluka podnositeljici zahtjeva je rješenjem stečajnog suda od 19.9.2019. utvrđena tražbina prvog višeg isplatnog reda u visini od 60.199,45 kn, s obzirom da je zbirni iznos dosuđen trima tužiteljima, jedna od kojih je bila i podnositeljica zahtjeva.

Temeljem odredbi članka 8. stavka 1. točke 5. Zakona, radnici u slučaju otvaranja stečajnog postupka nad poslodavcem ostvaruju pravo na isplatu pravomoćno dosuđene naknade štete zbog pretrpljene ozljede na radu ili profesionalne bolesti, u visini do jedne trećine pravomoćno dosuđene naknade štete. Sukladno odredbi čl. 12. st. 1., prava iz čl. 8. Zakona mogu se naslijediti. Sukladno odluci VUS Usž-3215/20 da nasljednici radnika mogu naslijediti i pravo na isplatu pravomoćno dosuđene naknade štete, te da su ipso iure i aktivno legitimirani podnijeti zahtjev za ostvarenje tog prava, Agencija je u ponovljenom postupku usvojila zahtjev podnositeljice, te utvrdila da ima pravo na iznos od 20,066,48 kuna.

Svoja potraživanja do punog iznosa priznatog prava podnositeljica zahtjeva može ostvarivati u nadležnom sudskom postupku.

Ovo rješenje oslobođeno je plaćanja upravne pristojbe temeljem članka 9. Zakona o upravnim pristojbama ("Narodne novine", broj 115/16).

## Pouka o pravnom lijeku

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Ministarstvu rada, mirovinskoga sustava, obitelji i socijalne politike. Žalba se predaje putem ove Agencije u dva primjerka, neposredno ili preporučenom poštom a može se izjaviti i na zapisnik, u roku od 15 dana od dana dostave ovog rješenja. Žalba je oslobođena plaćanja upravne pristojbe temeljem čl. 9. Zakona o upravnim pristojbama ("Narodne novine", broj 115/16).

Stranka se može odreći prava na žalbu u pisanom obliku ili usmeno na zapisnik, od dana primitka rješenja do dana isteka roka za izjavljivanje žalbe. Odricanje od žalbe ne može se opozvati.



### Dostaviti:

1. odvjetnik Srđan Simić, Marulićeva 1, 52100 Pula,
2. n/r stečajnom upravitelju, ULJANIK Brodogradilište d.d. u stečaju, Flaciusova 1, 52100 Pula,
3. računovodstvo po konačnosti,
4. arhiva, ovdje