REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U SPLITU
STALNA SLUŽBA U SINJU
Sinj, Petrovac 3

Posl. broj P-3636/2026

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

PRESUDA
i
PRESUDA ZBOG OGLUHE
i
PRESUDA ZBOG IZOSTANKA

Općinski sud u Splitu, Stalna služba u Sinju, po sucu tog suda Jagodi Matić, u pravnoj stvari tužitelja Marić Stipe pok.Frane, OIB:62071956964, Karakašica 105, Sinj, zastupanog po punomoćnici Neni Vujević, odvjetnici u Sinju, OIB: 04221251714, protiv tuženika: 1.Čovo Šimuna pok. Marka, 2.Zorica Ane ud. Stipana, 3.Vučić Ane ž. Jakova, 4.Čovo Anđelka pok. Stipe, OIB:15392388285, Karakašica 121, 5.Čovo Luce pok. Stipana (upisana i kao Čovo Luca pok. Stipe), Karakašica 111, 6.Čovo Tonća pok. Stanka, OIB:25102265094, iz Karakašice, Karakašica 113**,** 7.Čovo Anđelke ud. Stanka, OIB:13127705298, Karakašica 111, 8.Balajić Stipe pok. Blaža, Karakašica 0, 9.Čovo Ane ud. Andrije, 10.Čovo Nikole pok. Andrije, Njemačka, 81369 Munchen, Leipartstr.19, 11.Čovo Andrije pok. Andrije, Karakašica 154, 12.Bralić Ljube ud. Nikole, 13.Čovo Ive ud. Marka, Sinj, F. Grabovca 79, 14.Čovo Ivane pok. Marka, Sinj, F. Grabovca 79, 15.Anđelić Mirjane ž. Zdravka, Vedrine, Domovinskog rata 7, 16.Čovo Domagoja, OIB:48777420525, Karakašica 107, 17.Čovo Jerka pok. Duje, Karakašica 123, 18.Čovo Stanislava pok. Duje, OIB:57631135482, Karakašica 123, 19.Čovo Ante pok. Duje, Podstrana – Sita, Pišćine 2 J, 20.Čovo Vatroslava, Karakašica 113 C, 21.Čovo Zdravka, Karakašica 123, 22.Covo Jadrana Dujo Karl, Njemačka, München, Gollierstr 70, 23.Čovo Tomislava-Roberta, OIB:61032999695, Split, Cesta Mira 7, 24.Čovo Frane, OIB:92742001359, Split, Vojka Krstulovića 39, 25.Runje Milice ud. Mate, OIB:13687749501, Sinj, Ulica Filipa Grabovca 72**,** 26.Runje Ratka pok. Marka, OIB:13780373160, Sinj, Ulica Filipa Grabovca 74, 27.Runje Marka pok. Mate, 28.Abram-Vuletić Mare ž. Joze, 29.Abram-Vuletić Stipe pok. Jakova, 30.Dotur Zore pok. Duje, 31.Tomić Ivanke pok. Duje, 32.Runje Rade pok. Marka, 33.Klarić Mare pok. Marka, 34.Labrović Dragice, OIB:80312681385, Glavice 363 B, 35.Mađor Ane pok. Marka, 36.Čovo Ante pok. Stipe, 37.Čovo Ante pok. Stipana, 38.Putnik Marije ž. Duje, 39.Abram-Vuletić Šimuna pok. Jakova, 40.Sarić Nade ž. Stanka, 41.Vukasović- Lončar Katice, OIB:84334567552, Brnaze 175, 42.Abram-Vuletić Nade ud. Šimuna, OIB:40980992817, Suhač 55, 43.Abram-Vuletić Nade pok. Milana, OIB: 39118620634, Suhač 107 B, 44.

Abram-Vuletić Ante pok. Šimuna, OIB:46974523790, Suhač 107 B, 45.Abram-Vuletić Marija pok. Šimuna, OIB:89523772382, Suhač 107 B, 46.Abram-Vuletić Vinka pok. Šimuna, OIB:80433686017, Suhač 107 B, 47.Erdelez Lade pok. Dušana, OIB:44202129509, iz Sinja, Trg dr. Franje Tuđmana 8, 48.Banović Marije rođ. Abram-Vuletić, OIB: 32057058580, Split, Put Smokovika 30, 49. Labrović Mirjane, OIB:67562942409, Glavice 361 A, 50.Malovan Zlate, OIB: 40604406691, Hrvace 209, tuženici od 1)-3), 9), 12), 27)-33) i 35)-40), odsutni i nepoznatog boravišta, zastupani po privremenom zastupniku Marku Baliću, odvjetniku u Sinju, radi utvrđenja prava vlasništva nekretnine, nakon održane i zaključene glavne javne rasprave dana 1. listopada 2026. godine u prisutnosti punomoćnice tužitelja, dana 29. listopada 2026. godine,

p r e s u d i o j e

Utvrđuje se da je tužitelj Marić Stipe pok. Frane, OIB:62071956964, Karakašica 105, Sinj, vlasnik;
- novoformirane čest.zem.1825/2 K.O.Karakašica, površine 408 m2, koja je nastala od dijela čest.zem.1825 K.O.Karakašica,
- novoformirane čest.zem.1992/2 K.O.Karakašica, površine 234 m2, koja je nastala od dijela čest.zem.1992 K.O.Karakašica,
- novoformirane čest.zem.1993/6 K.O.Karakašica, površine 366 m2, koja je nastala od dijela čest.zem.1993/2 K.O.Karakašica, a sve kako je prikazano na skici izmjere oznake N-16/2025, izrađene od strane GEA TIM d.o.o. Sinj, Miljenka Buljana 6 C, po ovlaštenom geodetu Hrvoju Biondiću, dana 07.07.2025.g., koja skica čini sastavni dio presude, pa je slijedom toga tužitelj ovlašten na temelju ove presude u zemljišnoj knjizi ovog suda zatražiti i postići uknjižbu prava vlasništva na predmetnim nekretninama na svoje ime, uz istovremeni upis brisanja tog prava sa imena tuženika pod 41, 47 i 48 kao isključivih nasljednica Abram-Vuletić Anđelke ud. Dušana, OIB:85446278741, koja je naslijedila Abram-Vuletić Ivanku pok. Dušana, a ova upisanu suvlasnicu Abram-Vuletić Šimu ud. Jakova, kao i sa imena ostalih tuženika, odnosno njihovih prednika, te brisanja prava doživotnog plodouživanja sa imena tuženika pod 36.Čovo Ante pok. Stipe i 37.Čovo Ante pok. Stipana.

Obrazloženje

1.Tužitelj u tužbi koju je podnio protiv tuženika Čovo Šimuna pok. Marka, Zorica Ane ud. Stipana, Vučić Ane ž. Jakova, Čovo Anđelka pok. Stipe, Čovo Luce pok. Stipana, Čovo Tonća pok. Stanka, Čovo Anđelke ud. Stanka, Balajić Stipe pok. Blaža, Čovo Ane ud. Andrije, Čovo Nikole pok. Andrije, Čovo Andrije pok. Andrije, Čovo Ivana pok. Andrije, Čovo Ive ud. Marka, Čovo Ivane pok. Marka, Anđelić Mirjane ž. Zdravka, Čovo Domagoja, Čovo Jerka pok. Duje, Čovo Stanislava pok. Duje, Čovo Ante pok. Duje, Čovo Vatroslava, Čovo Zdravka, Covo Jadrana Dujo Karl, Čovo Tomislava-Roberta, Čovo Frane, Runje Mate Markova, Runje Ratka pok. Marka, Runje Marka pok. Mate, Abram-Vuletić Mare ž. Joze, Abram-Vuletić Šime ud. Jakova, Dotur Zore pok. Duje, Tomić Ivanke pok. Duje, Runje Rade pok. Marka, Klarić Mare pok. Marka, Librenjak Šime pok. Marka, Mađor Ane pok. Marka, Čovo Ante pok. Stipe i Čovo Ante pok. Stipana, navodi da su u zemljišnoj knjizi ovog suda tuženici od 1-24, odnosno njihovi prednici upisani kao suvlasnici čest.zem.1825 Z.U.2071 K.O.Karakašica,

tuženici pod 36 i 37 upisani kao korisnici prava doživotnog plodouživanja na teret određenih suvlasničkih udjela navedene nekretnine, dok su tuženici od 25-35 upisani kao suvlasnici čest.zem.1992 Z.U.3724 i čest.zem.1993/2 Z.U.3725 K.O.Karakašica, ali da je on stvarni vlasnik i posjednik utuženih nekretnina koje je stekao na temelju usmenog darovanja za života svog oca Marić Frane, te je na istima 1972.godine sagradio kuću, a potom i uredio okućnicu, pa se tako, računajući i vrijeme prednika nalazi u mirnom i neprekidnom posjedu predmetnih nekretnina više od 50 godina, te je pravo vlasništva u odnosu na iste stekao po osnovu dosjelosti.

2. Budući nema ispravu podobnu za uknjižbu prava vlasništva navedenih nekretnina na svoje ime, stoga postavljeni tužbeni zahtjev.

3. Na ročištu održanom dana 28. listopada 2025. godine pridržano je pravo donijeti presudu zbog ogluhe u odnosu na tuženike pod 4)Čovo Anđelka pok. Stipe, 5)Čovo Lucu pok. Stipana, 6)Čovo Tonća pok. Stanka, 7)Čovo Anđelku ud. Stanka, 15)Anđelić Mirjanu ž. Zdravka, 16)Čovo Domagoja, 17)Čovo Jerka pok. Duje, 18)Čovo Stanislava pok. Duje, 19)Čovo Ante pok. Duje, 20)Čovo Vatroslava, 21)Čovo Zdravka, 23)Čovo Tomislava-Roberta i 26)Runje Ratka pok. Marka, koji su uredno primili tužbu i nisu u ostavljenom roku dostavili pisani odgovor na istu, te presudu zbog izostanka u odnosu na tuženike pod 14)Čovo Ivanu pok. Marka, 25)Runje Milicu ud. Mate, 42)Abram-Vuletić Nadu ud. Šimuna, 43)Abram-Vuletić Nadu pok. Milana, 44)Abram-Vuletić Antu pok. Šimuna, 45)Abram-Vuletić Marija pok. Šimuna, 46)Abram-Vuletić Vinka pok. Šimuna, 47)Erdelez Ladu pok. Dušana i 48)Banović Mariju rođ. Abram-Vuletić, koji su uredno pozvani na ročište, nisu pristupili, niti osporili tužbeni zahtjev tužitelja.

4.Tuženima koji su odsutni i nepoznata boravišta postavljen je privremeni zastupnik u osobi odvjetnika Marka Balića, radi zaštite njihovih prava i interesa u postupku.

5. U dokazne svrhe pregledani su izvadci iz zemljišne knjige, skica lica mjesta i rješenja o nasljeđivanju, te izveden dokaz uviđajem na licu mjesta uz sudjelovanje mjerničkog vještaka Dušana Biuka, kojom prigodom su saslušani svjedoci Kovačević Ivica, Marić Miro i Marić Ivica.

6. Iz izvadaka iz zemljišne knjige proizlazi da su na na nekretninama od kojih su nastale predmetne nekretnine kao suvlasnici upisani tuženici, odnosno njihovi prednici.

7. Pregledom Rješenja o nasljeđivanju Općinskog suda u Sinju posl.br. O-381/13, UPP/OS-162/13 od 06.02.2014.godine utvrđeno je da su tuženici pod 4 i 24 nasljednici Čovo Ane ud. Stipe, time da je Čovo Ana prethodno naslijedila Čovo Stipu pok. Šimuna, prema Rješenju o nasljeđivanju Općinskog suda u Sinju posl.br.O-595/11, UPP/OS-387/11 od 23.10.2012.godine,
- tuženici pod 6 i 7 su isključivi nasljednici Čovo Stanka pok. Stipana, koji je u zemljišnim knjigama upisan i kao Čovo Stanko pok. Stipe,
- tuženici od 9-12 i pod 38, te prednik tuženika pod 13 i 14 su isključivi nasljednici Čovo Ivana pok. Andrije, prema podacima iz Rješenja Općinskog

suda u Sinju posl.br.O-386/91 od 15.10.1999.godine i Smrtovnice Klasa: 223-04/91-05/134, ur.br.2175-05-01-91-1 od 24.07.1991.godine,
- tužena pod 25 je nasljednica Runje Mate Markovog, upisanog i kao Runje Mate pok. Marka, prema Rješenju o nasljeđivanju Općinskog suda u Sinju posl.br.O-687/11, UPP/OS-4/12 od 09.07.2012.godine,
- tuženici pod 29, 39, 40 i 43, te prednici tuženika pod 41, 47 i 48, kao i prednici tuženika pod 42 i od 44-46 su nasljednici Abram-Vuletić Šime ud. Jakova prema Rješenju o nasljeđivanju Općinskog suda u Sinju posl.br.O-515/99 od 09.11.2001.godine,
- tužene pod 34, 49 i 50 su nasljednice Ivana Librenjaka prema Rješenju o nasljeđivanju Općinskog suda u Splitu, Stalne službe u Sinju posl.br.O-503/21, UPP/OS-64/21 od 08.03.2022.godine, time da je prethodno Ivan Librenjak naslijedio Šimu Librenjak pok. Marka prema Rješenju o nasljeđivanju Općinskog suda u Splitu, Stalna služba u Sinju posl.br.O-327/17, UPP/OS-38/17 od28.09.2017.godine,
- tužene pod 41, 47 i 48 su isključive nasljednice Abram-Vuletić Anđelke ud. Dušana, OIB:85446278741, koja je prethodno proglašena nasljednicom Abram-Vuletić Ivanke pok. Dušana prema Rješenju o nasljeđivanju Općinskog suda u Velikoj Gorici pod posl.br.O-426/17, UPP/OS-Velika Gorica-61/17-10 od 15.05.2017.godine,
- tuženici pod 42 i od 44-46 su nasljednici Abram-Vuletić Šimuna pok. Milana prema Rješenju o nasljeđivanju Općinskog suda u Sinju pod posl.br.O-386/12, UPP/OS-182/12 od 16.10.2012.godine.

8. Uviđajem na licu mjesta uz sudjelovanje mjerničkog vještaka Dušana Biuka utvrđeno je da se radi o nekretnini lociranoj u mjestu Karakašica, koje u naravi predstavljaju stambenu kuću, sušaru, konobu, pomoćni object i dvorište, ograđene žičanom ogradom, koje nekretnine je mjernički vještak identificirao kao novoformiranu čest.zem.1825/2, površine 408 m2, koja je nastala od dijela čest.zem.1825, novoformiranu čest.zem.1992/2, površine 234 m2, koja je nastala od dijela čest.zem. 1992, novoformiranu čest.zem.1993/6, površine 366 m2, koja je nastala od dijela čest.zem.1993/2 sve K.O.Karakašica.

8.1. Punomoćnica tužitelja je na ročištu za očevid navela da smanjuje tužbeni zahtjev na način da novoformirana č.zem. 1825/2 K.O. Karakašica, koja je nastala od dijela č.zem. 1825, sada ima površinu 408 m2, umjesto 480 m2 kakao je to navedeno u tužbi.

9. Svjedoci Kovačević Ivica, Marić Miro i Marić Ivica naveli su da se radi o nekretninama koje su starina tužitelja od preko 100 godina, da je kuća stara cca 60 godina, te da treće osobe nisu polagale pravo na predmetne nekretnine, niti je bilo problema u korištenju.

10. Nakon provedenog dokaznog postupka privremeni zastupnik tuženika nepoznatog boravišta naveo je da odluku o tužbenom zahtjevu prepušta sudu.

11. Prema odredbi članka 28. stavak 2. Zakona o osnovnim vlasničkopravnim odnosima (“Narodne novine” broj 53/91, 9/92, 77/92) savjesni i zakoniti posjednik nepokretne stvari na koju drugi ima pravo vlasništva, stječe pravo vlasništva na tu stvar dosjelošću protekom deset godina. U članku 30. istog

Zakona navodi se da vrijeme potrebno za dosjelost počinje teći onog dana kada je posjednik stupio u posjed stvari, a završava se istekom posljednjeg dana vremena potrebnog za dosjelost, time da se u vrijeme potrebno za dosjelost uračunava i vrijeme za koje su prethodnici sadašnjeg posjednika posjedovali stvar kao savjesni i zakoniti posjednici, odnosno kao savjesni posjednici.

12. Prema odredbi članka 159. stavak 1. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima (“Narodne novine” broj 91/96, 68/98, 137/99, 22/00, 114/01, 79/06) propisano je da se dosjelošću stječe vlasništvo stvari samostalnim posjedom te stvari ako taj ima zakonom određenu kakvoću i neprekidno traje zakonom određeno vrijeme, a posjednik je sposoban biti vlasnikom te stvari. Odredbom stavka 2. istog članka predviđeno je da samostalni posjednik čiji je posjed zakonit, istinit i pošten, stječe nepokretnu stvar dosjelošću u vlasništvo protekom deset godina neprekidnog samostalnog posjedovanja, a prema odredbi stavka 3. tog članka samostalni posjednik nekretnine kojemu je posjed barem pošten, stječe je dosjelošću u vlasništvo protekom dvadeset godina.

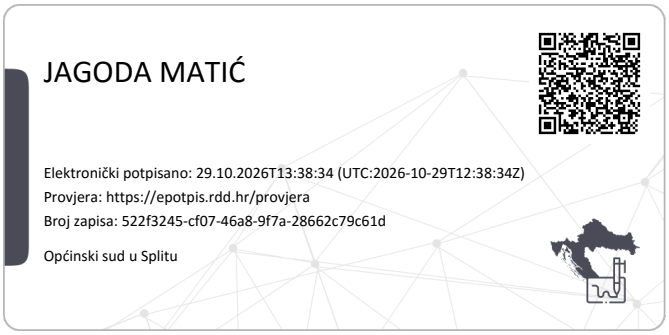
13. Dakle, pretpostavke za dosjelost su posjed određene kakvoće, vrijeme zakonom određeno, te sposobnost stvari da bude u vlasništvu, odnosno sposobnost biti vlasnikom te stvari.

14. Po ocjeni ovog suda, tužbeni zahtjev tužitelja je osnovan.

15. Sud je u cijelosti poklonio vjeru saslušanim svjedocima koji su iskazivali o načinu stjecanja vlasništva tužitelja, koji svjedoci su bili uvjerljivi i svjedočili o činjenicama koje su im neposredno poznate, pa kako iz provedenih dokaza i stanja na terenu, odnosno postojanja stambene kuće i drugih objekata, proizlazi da je tužitelj vlasnik predmetnih nekretnina, to je odlučeno kao u izreci presude.

U Sinju, 29. listopada 2026. godine

SUDAC
Jagoda Matić



Pouka o pravu na žalbu:

Protiv ove presude može se izjaviti žalba u roku od 15 dana od dana primitka iste preko ovog suda za Županijski sud. Podnosi se pisano u tri primjerka.

DN-a:

1. Nena Vujević, odvjetnica u Sinju
2. Marko Balić, odvjetnik u Sinju
3. Čovo Anđelko pok. Stipe, Karakašica 121
4. Čovo Luca pok. Stipana, Karakašica 111
5. Čovo Tonći pok. Stanka, Karakašica 113
6. Čovo Anđelka ud. Stanka, Karakašica 111
7. Balajić Stipe pok. Blaža, Karakašica 0
8. Čovo Nikola pok. Andrije, Njemačka, 81369 Munchen, Leipartstr.19,
9. Čovo Andrija pok. Andrije, Karakašica 154ž
10. Čovo Iva ud. Marka, Sinj, F. Grabovca 79
11. Čovo Ivana pok. Marka, Sinj, F. Grabovca 79
12. Anđelić Mirjana ž. Zdravka, Vedrine, Domovinskog rata 7
13. Čovo Domagoj, Karakašica 107
14. Čovo Jerko pok. Duje, Karakašica 123
15. Čovo Stanislav pok. Duje, Karakašica 123
16. Čovo Ante pok. Duje, Podstrana – Sita, Pišćine 2 J
17. Čovo Vatroslav, Karakašica 113 C
18. Čovo Zdravko, Karakašica 123
19. Covo Jadran Dujo Karl, Njemačka, München, Gollierstr 70
20. Čovo Tomislav-Robert Split, Cesta Mira 7
21. Čovo Frano Split, Vojka Krstulovića 39
22. Runje Milica ud. Mate Sinj, Ulica Filipa Grabovca 72
23. Runje Ratko pok. Marka Sinj, Ulica Filipa Grabovca 74
24. Labrović Dragica, Glavice 363 B
25. Vukasović- Lončar Katica, Brnaze 175
26. Abram-Vuletić Nada ud. Šimuna, Suhač 55
27. Abram-Vuletić Nada pok. Milana, Suhač 107 B
28. Abram-Vuletić Ante pok. Šimuna, Suhač 107 B
29. Abram-Vuletić Marijo pok. Šimuna, Suhač 107 B
30. Abram-Vuletić Vinko pok. Šimuna, Suhač 107 B
31. Erdelez Lada pok. Dušana Sinj, Trg dr. Franje Tuđmana 8
32. Banović Marija Split, Put Smokovika 30
33. Labrović Mirjana, Glavice 361 A
34. Malovan Zlata, Hrvace 209

Broj zapisa: **9-3088f-6131c**

Kontrolni broj: **0645a-186d8-bc876**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.