



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO
U PULI - POLA
Rovinjska 2a, Pula–Pola

Broj: KO-DO-208/2024
Pula-Pola, 29. srpnja 2024.
EBC/DM

OPĆINSKOM SUDU U PULI - POLA
Sucu pojedincu

Na temelju članka 38. stavka 2. točke 6. i članka 540. u svezi članka 341. stavka 2. Zakona o kaznenom postupku (Narodne novine broj: 152/08, 76/09, 80/11, 121/11, 91/12, 143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17, 126/19, 130/20, 80/22 i 36/24; dalje u tekstu: ZKP/08), podižem

OPTUŽNICU

protiv

okrivljenog ZORANA MEDAKA, OIB 51138877597, od oca Ivana i majke Nevenke r. Burazer, rođenog 04. kolovoza 1961. u Derventi, BiH s prebivalištem u Zagrebu, ulica Milana Ogrizovića 33, državljanin Republike Hrvatske, neoženjen, otac jednog djeteta, ugostitelj, kazneno nije osuđivan, prekršajno nije kažnjavao, ne vodi se drugi kazneni postupak, trenutno na slobodi,

da je:

u vremenu od 01. siječnja 2022. do 01. rujna 2023., u Rovinju, na kč.br. 1918 k.o. Rovinj, koja se nalazi unutar granica prostora zaštićenog obalnog područja mora, na području ZK – značajni krajobraz unutar zaštićenog krajolika "Rovinjski otoci i priobalno područje" – i na području ekološke mreže Šire rovinjsko područje kao i izvan granica građevinskog područja, koje je područje Odlukom Općine Rovinj od 27. lipnja 1968.(Službeni glasnik Općine Rovinj, broj 5/1968) i rješenjem Republičkog zavoda za zaštitu prirode broj Up/I 32-1968 od 11. rujna 1968., sedmom objavom o upisu u Registar posebno zaštićenih objekata prirode (Narodne novine broj 22/1968), upisano u Registar posebno zaštićenih objekata prirode, pod točkom V. rezervati prirodnih predjela, svjestan i htijući to, protivno članku 111. stavak 1. točka 1. alineja 7. i 8., članku 143. alineja 3., članku 144. stavak 1. i članku 145.a alineja 2. Zakona o zaštiti prirode (Narodne novine broj 80/13., 15/18., 14/19. i 127/19.), te protivno čl. 8.st.1.t.17 Zakona o šumama i protivno čl.

3.st.1.toč.11. Zakona o šumama, bez odobrenja nadležnog upravnog tijela prvotno raskrčili šumu kako bi pripremili teren za građevinske radove, a potom na navedenoj parceli izvodili građevinske radove u vidu nasipavanja šljunka, postavljanja podesta, nadstrešnice, metalne bine te potom bez ovlasti obavljali ugostiteljsku djelatnost, iako pozivani više puta da uklonite ugostiteljsku opremu, podest na kojem držite stolove i stolice, suncobrane, šank, kamp kućicu, rashladnu vitrinu, drveni podij, metalnu binu, kemijske toalete, agregat za struju, isto niste učinili nego svake godine tijekom ljetnih mjeseci i dalje obavljali ugostiteljsku djelatnost na navedenoj čestici, bez propisanih dozvola bez potrebnih dozvola Upravnog odjela za prostorno planiranje, zaštitu okoliša i izdavanja akata Grada Rovinja – građevinske dozvole i potrebnih dopuštenja za zahvate u prirodi unutar zaštićenog područja prirode koje je od državnog interesa, te svjesni i upoznati s time da je navedena čestica izvan građevinskog područja te da se čestica temeljem Zakona o prostornom uređenju nalazi unutar zaštićenog obalnog područja mora koje je od posebne državne važnosti i temeljem zakona o zaštiti prirode unutar zaštićenog područja prirode – zaštićeni krajolik "Rovinjski otoci i priobalje" te na području ekološke mreže –HR2001360 Šire rovinjsko područje,

dakle, protivno propisima gradili građevinu u području koje je propisom i odlukom nadležnog tijela proglašeno zaštićenom kulturnim dobrom i drugim područjem od posebnog interesa za državu, te protivno propisima sjekao i krčio šumu,

pa da je time počinio dva kaznena djela protiv okoliša i to jedno kazneno djelo pustošenjem šuma – opisano i kažnjivo po članku 209. stavku 1. Kaznenog zakona(Narodne novine broj: 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18, 126/19 i 84/2021, dalje u tekstu – KZ/11) i jedno kazneno djelo protupravne gradnje iz članka 212. KZ/11.

I.

Stoga na temelju članka 540. stavka 1. ZKP/08, tražim da Sud na osnovi članka 541. ZKP/08 izda

KAZNENI NALOG

kojim se prihvaća zahtjev i okrivljenog Zorana Medaka proglasi krivim za počinjenje dva kaznena djela protiv okoliša i to jedno kazneno djelo pustošenjem šuma – opisano i kažnjivo po članku 209. stavku 1. KZ/11 i jedno kazneno djelo protupravne gradnje iz članka 212. KZ/11, da mu se na temelju članka 44. KZ/11 za svako kazneno djelo utvrdi kazna zatvora u trajanju od 6 (šest) mjeseci, te da mu se temeljem čl.53. KZ/11 izrekne kazna zatvora u trajanju od 8 (osam) mjeseci pa da mu se na temelju članka 56. KZ/11 primijeni uvjetna osuda na način da se izrečena kazna zatvora u trajanju od 8 (osam) mjeseci neće izvršiti ukoliko okrivljeni u roku od 1 (jedne) godine ne poćini novo kazneno djelo.

II.

Ako Sud smatra da podaci u optužnici priloženi uz kaznenu prijavu ne pružaju vjerodostojnu osnovu za donošenje presude kojom će se izdati kazneni nalog ili ako protiv presude bude podnesen prigovor, temeljem članka 540. stavak 2. ZKP/08, tražim da Sud okrivljenog Zorana Medaka proglasi krivim za počinjena dva kaznena djela protiv okoliša i to jedno kazneno djelo pustošenjem šuma – opisano i kažnjivo po članku 209. stavku 1. KZ/11 i jedno kazneno djelo protupravne gradnje iz članka 212. KZ/11, da mu se na temelju članka 44. KZ/11 za svako kazneno djelo utvrdi kazna zatvora u trajanju od 6 (šest) mjeseci, te da mu se temeljem čl.53. KZ/11 izrekne kazna zatvora u trajanju od 8 (osam) mjeseci.

Dokazi na kojima temeljim optužnicu:

- 1) Zapisnik o zaprimanju kaznene prijave (list 1-5 spisa)
- 2) Terenski izvještaj Natura Histrica (list 7-9 spisa)
- 3) Lokacijska informacija grada Rovinja Upravnog odjela za prostorno planiranje, zaštitu okoliša, izdavanje akata (list 11-14 spisa)
- 4) Izvod iz katastarskog plana (list 15 spisa)
- 5) Izvadak iz zemljišne knjige (list 18-23 spisa)
- 6) Terenski izvještaj Natura Histrica (list 51-54 spisa)
- 7) Rješenje o ovrsi (list 61-62 spisa)
- 8) Foto dokumentacija (list 84-86 spisa)
- 9) Rješenje Općinskog suda u Pazinu (list 90-93 spisa)
- 10) Zapisnik o ispitivanju osumnjičenika Zorana Medaka zajedno sa snimkom (list 105-110 spisa)
- 11) Nalaz Državnog inspektorata zajedno sa foto dokumentacijom (list 125-129 spisa)
- 12) Zapisnik o ispitivanju svjedoka Denisa Rajko (list 150-151 spisa)
- 13) Zapisnik o ispitivanju svjedoka Lovra Baričevića (list 152-153 spisa)
- 14) Izvadak iz kaznene evidencije (list 154 spisa)
- 15) Izvadak iz prekršajne evidencije (list 155 spisa)

To su ujedno i dokazi koje namjeravam izvoditi na glavnoj raspravi.

R a z l o z i

Ovo odvjetništvo zaprimilo je dana 24. svibnja 2022. od Nature Histrice - javne ustanove putem opunomoćenika Aleksandra Puha kaznenu prijavu protiv nepoznatog počinitelja te je ovo odvjetništvo provedenim izvidima utvrdilo da je Zoran Medak počinio kazneno djelo činjenično i pravno opisano u dispozitivu ove optužnice.

U okviru prethodnog postupka temeljem članka 208.a ZKP/08 ispitan je osumnjičenik Zoran Medak, te su u okviru istraživanja u svojstvu svjedoka ispitan i Lovre Baričević i Denis Rajko.

Prikupljena je materijalna dokumentacija.

Iz lokacijske informacije Grada Rovinja od 26. travnja 2022. proizlazi da je kč.br. 1918. K.o. Rovinj šuma posebne namjene (pomorsko dobro) te da ne postoje akti za gradnju.

Iz fotodokumentacije proizlazi da je neovlašteno građeno na kč.br. 1918. k.o. Rovinj.

Iz izvatka iz zemljišne knjige proizlazi da je vlasništvo kč.br. 1918 i kč.br. 1912, obje k.o. Rovinj, Republika Hrvatska.

U svojoj obrani pred policijskim istražiteljima Zoran Medak u potpunosti je porekao kazneno djelo, u bitnome navodeći da njegov obrt je u sklopu kojeg je „White Bar“ na navedenoj čestici posluje već 10 godina, da u korist Hrvatskih šuma uplaćuje 50.000,00 kn, da ništa nije ugrađeno u zemlju, da ništa nije betonirano, da se sve može odgurati na parceli, da ništa nije gradio. Navodi da su sporni drveni stupovi nadstrešnice nad terasom, te da dolazi Građevinska inspekcija iz Pazina u rujnu, te ako bude trebalo to maknuti da će maknuti. Navodi da nema koncesiju, da je bila i turistička inspekcija, da je bio inspektor Lučke kapetanije, koji je utvrdio da se nalazi o pomorskom dobru. Navodi da je tražio dozvolu za zahvate u prirodi obzirom da na području Punta Križa upravlja Natura Histrica i onda je potrebno zatražiti suglasnost.

U svojstvu svjedoka ispitan je Lovre Baričević koji je iskazao kako je on zaposlenik Šumarije Rovinj od 2011.g., a na radnom mjestu upravitelja od 2013.g. Navodi da je neovlašteno zauzimanje šume i šumskog zemljišta na kč.br. 1918 k.o. Rovinj, predio RT Sveti križ, prvi puta je evidentirano u svibnju 2014. godine, kad je u nazočnosti policije, proveden očevid na predmetnoj površini katastarske čestice 1918 k.o. Rovinj te je utvrđeno da je firma Medak d.o.o. postavila terasu i opremu za ugostiteljstvo na navedenoj lokaciji. Katastarska čestica 1918 k.o. Rovinj je tada već, kao državna imovina, bila u Planu gospodarenja Hrvatskih šuma d.o.o. Firma Medak d.o.o. je predmetnu površinu, temeljem Odluke o izmjeni Odluke za davanje u zakup šumskog zemljišta (klasa 321-01/12-01/209, Urbroj: 525-11/0900-13-5) iz siječnja 2013. godine, dobila je u zakup, a potom je temeljem Odluke o stavljanju odluke za davanje u zakup šumskog zemljišta izvan snage (klasa 321-01/12-01/209, Urbroj: 525-11/0900-13-16) od dana 17. srpnja 2013. godine, ista katastarska čestica – površina, vraćena u prvobitno stanje. Na temelju zahtjeva Županijskog državnog odvjetništva u Puli broj: R-DO-144/2014 od 22. srpnja 2014. godine, u kojem se traži očitovanje u vezi neovlaštenog uzurpiranja šuma i šumskog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske od strane trgovačkog društva Medak d.o.o., Šumarija Rovinj je dostavila sve podatke o stanju na predmetnoj lokaciji. Prema dnevniku rada čuvara šume Denisa Rajka (trenutno u mirovini) ustanovljeno je slijedeće: da su dana 25. travnja 2014. godine uočeni pripremni radovi na postavljanju objekta, da je dana 5. svibnja 2014. obavljen uviđaj u prisutnosti policije i da je uviđajem utvrđeno da se radovi na objektu na kč.br. 1918 k.o. Rovinj nastavljaju i da nisu obustavljeni, dana 15. svibnja 2014. obilaskom terena ustanovljeno je da ugostiteljski objekt radi i obavlja ugostiteljsku djelatnost. Tako je kronološki izgledala prva godina bespravnog korištenja i uzurpacije državnog zemljišta od strane tvrtke Medak d.o.o. i Zorana Medaka. Od tada, svake godine Zoran Medak postavlja kućicu i terasu za obavljanje ugostiteljske djelatnosti i poslije ljetne sezone uklanja, sve do sezone 2019.g., kada je dio stvari ostavio na lokaciji. Osim prijave za uzurpaciju i neovlašteno korištenje

katastarske čestice, prijavljeno je i nekoliko šumskih šteta na stablima jer je Zoran Medak uklanjao stabla kako bi povećao površinu za obavljanje ugostiteljske djelatnosti. Predmetne šumske štete, Zoran Medak je kao vlasnik firme priznao i platio. Potom je prijavljeno nasipavanje terena kao i ukopavanje metalne konstrukcije. Na lokaciji je izvršeno i više inspekcijskih nadzora, a protiv firme Medak d.o.o. je pokrenuto i više sudskih postupaka, od kojih je jedan pokrenut do strane TD Hrvatske šume d.o.o., Podružnica Buzet. Nakon odlaska lugaara Denisa Rajka u mirovinu, obilazak i provjere tog terena duži lugaar Fausto Križanac. Pravna služba tvrtke Hrvatske šume, Podružnica Buzet vodila je pravni postupak protiv Zorana Medaka zbog uzurpacije zemljišta te koliko se sjeća, u tom postupku je zatražena i naložena deložacija njegovog ugostiteljskog objekta na navedenoj čestici, ali nije provedena zbog toga jer je to bilo za vrijeme covid pandemije, kada su zabranjene sve deložacije. Također, šumska šteta na navedenoj čestici je prijavljivana više puta, odnosno na sječu stabala niskog rasta i niskog raslinja na navedenoj čestici u zaštićenom dijelu prirode. Zna da je Zoran Medak u nekoliko navrata platio šumsku štetu, ali o tome dokumentaciju ima Hrvatske šume d.o.o., Podružnica Buzet. Izjavljuje da će za potrebe postupka dostaviti sve prijave šumske štete u proteklih nekoliko godina za navedenu česticu koju je uzurpirao Zoran Medak.

Iz iskaza svjedoka Denisa Rajka proizlazi kako je bio zaposlenik Šumarije Rovinj od 1985.g. do 01.11.2023.g. Do 2020.g. je radio kao čuvar šumskog zemljišta i lovišta te je u sklopu svog radnog mjesta dužio područje Rt Sveti križ. Zoran je dao zahtjev Hrvatskim šumama 2012.g. ili 2013.g. za najam parcele, a potom je Šumarija Rovinj očistila pristupni parceli jer je cijelo područje bila šuma te nije bilo prilaza. Kasnije je taj ugovor o najmu za tu parcelu raskinut, ne zna iz kojeg razloga. Zoran Medak je unatoč raskinutom ugovoru o najmu, nastavio raditi i koristiti tu parcelu koja je cijelo vrijeme u planu gospodarenja Hrvatskih šuma, na način da ju je uzurpirao te je na toj parceli svake godine obavljao ugostiteljsku djelatnost. Dok je on bio lugaar, podnašao je službena izvješća na mjesečnoj razini i sadržaj tih izvješća je bio što se nalazi na čestici na Rt Sveti Križ koju je uzurpirao Zoran Medak, kontejneri i sav inventar ugostiteljskog objekta. 2018.g. ili 2019.g., bilo je sudsko ročište na licu mjesta, na samoj čestici, tada je dao svoj iskaz, bio je odvjetnik Okmaca koji je u to vrijeme zastupao Hrvatske šume, dok se ne sjeća tko je bio sudac, bio je Lovro Baričević i voditelj ekologije u Hrvatskim šumama Boris Černeka te Zoran Medak. Predmet tog ročišta je bila uzurpacija zemljišta od strane Zorana Medaka. Pojedinačno su davali svatko svoj iskaz u prisutnosti Medaka, a kako je to sve završilo, nije upoznat. Također, sjeća se da je u jednoj službovnici koju je podnio, napisao da je od strane djelatnika Šumarije Rovinj postavljena barijera od kamen ispred parcele kako se ne bi moglo prići parceli i da se zapriječi pristup Zoranu Medaku, a on je probio tu barijeru, maknuo kamenje i nastavio. Na parceli, koliko se sjeća prije četiri godine kada je zadnji put bio tamo, na parceli su bili par kontejnera u kojem je šank i kuhinja, kemijski toaleti, drvena terasa (mobilna) i spremnici za vodu. Također, želi napomenuti da stoji pri iskazu koji je dao u postupku na sudskom ročištu.

Osnovanost zahtjeva za izdavanje kaznenog naloga slijedi iz vjerodostojnog sadržaja kaznene prijave, zapisnika o očevidu, fotodokumentacije i očevida, fotodokumentacije koju je dostavio Grad Vodnjan, kao i iz iskaza svjedoka Lovre Baričevića i Denisa Rajka iz kojeg nesporno proizlazi da je Zoran Medak gradio na području gdje je to zabranjeno te je pustošio šumu bez dozvole, slijedom čega

smatram da su ispunjeni uvjeti iz članka 541. u svezi s člankom 540. ZKP/08 da se izda kazneni nalog.

Slijedom navedenog, s obzirom da Zoran Medak nije kazнено osuđivan, niti prekršajno kažnjavaо smatram da je predložena јedinstvena kazna zatvora u trajanju od 8 (osam) mjeseci, pa da se na nju primjeni uvjetna osuda u trajanju od 1 (jedne) godine, razmjerna stupnju krivnje, pogibeljnosti dijela i svrsi kažnjavanja, te se ova optužnica ukazuje opravdanom i na zakonu zasnovanom.

ZAMJENICA
OPĆINSKE DRŽAVNE ODVJETNICE
Edita Bijažić Cukon

Prilog:

- državnoodvjetnički spis poslovnog broja: KO-DO-208/2024