REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

36. St-1936/23-4

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Alenu Aliću, u predstečajnom postupku nad dužnikom ZOR - MAR BAROVI j.d.o.o., OIB: 20819537286, Zagreb, Savska cesta 141, 28. kolovoza 2023.

r i j e š i o j e

Odbacuje se prijedlog dužnika ZOR - MAR BAROVI j.d.o.o., OIB: 20819537286, Zagreb, Savska cesta 141, za otvaranje predstečajnog postupka.

Obrazloženje

1. Dužnik je dana 17. prosinca 2022. ovome sudu podnio prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka na temelju odredaba čl. 16. i čl. 25. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22, dalje: SZ). U svom prijedlogu dužnik u bitnome navodi da kod dužnika postoji predstečajni razlog prijeteće nesposobnosti za plaćanje zato što dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa.

2. Nakon razmatranja prijedloga dužnika sud je ocijenio da isti nije potpun te je na temelju čl. 31. st. 2. SZ-a pozvao dužnika da isti dopuni u propisanom roku. Sud je zaključkom od 28. prosinca 2022. pozvao dužnika na dopunu prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka na način da:

1. dostavi popis imovine i obveza dužnika, a koji se sastoji od naznake:
   - nekretnina i pokretnina dužnika,
   - imovinskih prava dužnika na tuđim stvarima,
   - novčanih i nenovčanih tražbina dužnika,
   - drugih prava koja čine imovinu dužnika,
   - novčanih sredstava na računima,
   - druge imovine dužnika,
   - obveza dužnika unesene u njegove poslovne knjige,
   - drugih novčanih i nenovčanih obveze dužnika,
   - razlučnih prava na imovini dužnika,
   - izlučnih prava,
   - prosječnih mjesečnih troškova redovnoga poslovanja dužnika u posljednjih godinu dana,

- postupaka pred sudovima ili javnopravnim tijelima u kojima je dužnik stranka i visinu ili opis tražbine koja je predmet postupka,

2. navede podatke o pravnoj i činjeničnoj osnovi u odnosu na svaki dio imovine i obveza te navede podatke o dokazima, osobito ispravama, kojima se oni mogu potkrijepiti i potvrditi da su navedeni podaci točni i potpuni i da ništa od imovine i obveza nije zatajeno;
3. dostavi financijske izvještaje u skladu sa Zakonom o računovodstvu koji nisu stariji od tri mjeseca od dana podnošenja prijedloga za otvaranje predstečajnoga postupka, s time da se usporedni podaci u financijskim izvještajima iskazuju sa stanjem na dan godišnjih financijskih izvještaja prethodne godine, odnosno evidencije koje vode u skladu s poreznim propisima ako je dužnik obveznik poreza na dohodak.

3. Dužnik je također pozvan, u roku od 8 dana, uplatiti predujam za troškove stečajnog postupka u iznosu od 663,31 eur/5.000,00 kn.

4. Zaključkom od 28. prosinca 2022. dužnik je ujedno upozoren na pravne posljedice nepostupanja po nalogu suda u smislu odredbe čl. 31. st. 3. SZ-a. Navedeni zaključak objavljen je na e-oglasnoj ploči ovog suda dana 28. prosinca 2022.

5. Rješenjem posl. br. St-3402/22 od 6. ožujka 2023. sud je odbacio prijedlog dužnika za otvaranje predstečajnog postupka. Protiv naznačenog rješenja dužnik je izjavio žalbu. Rješenjem Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske posl. br. Pž-1392/23 od 5. travnja 2023. pobijano rješenje je ukinuto te je predmet vraćen prvostupanjskom sudu na ponovan postupak. U nastavku postupka ovaj sud je rješenjem posl. br. St-1033/23 od 19. travnja 2023. iznova odbacio prijedlog dužnika za otvaranje predstečajnog postupka. Protiv rješenja ovog suda St-1033/23 od 19. travnja 2023. dužnik je pravodobno izjavio žalbu. Rješenjem Rješenjem Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske posl. br. Pž-1923/23 od 17. svibnja 2023. ukinuto je rješenje ovog suda St-1033/23 od 19. travnja 2023. te je predmet iznova vraćen prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje.

6. Uvažavajući odluku drugostupanjskog suda, ovaj sud je iznova razmotrio prijedlog dužnika za otvaranje predstečajnog postupka te je utvrdio sljedeće:

7. Iz stanja spisa proizlazi da je dužnik podnescima od 10. siječnja 2023., 13. siječnja 2023., 1. veljače 2023. i 14. veljače 2023. dostavio dopunu prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka. Međutim, po ocjeni ovog suda dužnik nije u cijelosti postupio po zaključku od 28. prosinca 2022., već je to učinio samo djelomično.

8. Naime, odredbom čl. 17. st. 2. SZ-a propisano je da se u popisu imovine i obveza moraju navesti podaci o pravnoj i činjeničnoj osnovi u odnosu na svaki dio imovine i obveza te o dokazima, osobito ispravama, kojima se oni mogu potkrijepiti i potvrditi da su navedeni podaci točni i potpuni i da ništa od imovine i obveza nije zatajeno.

9. Dužnik je doduše dostavio upotpunjen popis svojih tražbina i obveza, ali i dalje nije naveo podatke o pravnoj i činjeničnoj osnovi u odnosu na svaki dio imovine

odnosno obveza. Naime, dužnik je u odnosu na obveze prema vjerovnicima, kao pravnu i činjeničnu osnovu, navodio „račun“, „pozajmica ugovor“, „predujam“, "račun za predujam" te "ugovori", što za pojedine stavke ne predstavlja podatke o pravnoj i činjeničnoj osnovi. Dužnik nije za navedene stavke potraživanja odnosno obveza dostavio odgovarajući dokument (račun, ugovor i sl.) niti je dostavio specifikaciju pravne osnove, primjerice, u vidu broja računa i datuma izdavanja. Dužnik je svakako imao i mogućnost dostaviti izvod otvorenih stavki na temelju čega bi se mogle ispitati pojedine stavke obveza dužnika, točnost naznačene imovine i obveza, da ništa od imovine i obveza nije zatajeno (čl. 17. st. 2. SZ-a) te bi se mogao izvesti zaključak o specifikaciji pojedinih računa. Isto tako, u naznaci svojih potraživanja prema dužnicima, kao pravu osnovu, dužnik navodi "predujam", ali o tome ne dostavlja nikakvu ispravu niti bilo kakvu drugu specifikaciju.

10. Dakle, valja istaknuti kako je zakonska obveza dužnika da, sukladno načelu strogog formalizma koje se primjenjuje u predstečajnom postupku, u popisu imovine i obveza navede podatke o pravnoj i činjeničnoj osnovi u odnosu na svaki dio imovine i obveza te o dokazima, osobito ispravama, kojima se oni mogu potkrijepiti i potvrditi da su navedeni podaci točni i potpuni i da ništa od imovine i obveza nije zatajeno, a zbog kojeg propusta prijedlog nije potpun (tako i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u rješenju posl. br. Pž-461/2022 od 8. ožujka 2022. i Pž-1964/2023 od 23. svibnja 2023.).

11. Dakle, dužnik je u svom dopunjenom prijedlogu propustio naznačiti jasne podatke o pravnoj i činjeničnoj osnovi u odnosu na pojedine evidentirane obveze i potraživanja te dokaze, osobito isprave, kojima se oni mogu potkrijepiti i potvrditi da su navedeni podaci točni i potpuni i da ništa od imovine i obveza nije zatajeno.

12. Slijedom svega navedenog ostaje za zaključiti da dužnik i nakon primitka zaključka od 28. prosinca 2022. kojim je isti pozvan na dopunu svog prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka, nije u cijelosti postupio u skladu s danom uputom te je na temelju čl. 31. st. 3. SZ-a valjalo odlučiti kao u izreci.

Zagreb, 28. kolovoza 2023.

Sudac:
Alen Alić

Dokument je elektronički potpisan:
ALEN ALIĆ

Vrijeme potpisivanja:
28-08-2023
10:49:05

DN:
C=HR
O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
2.5.4.97=#130D485233373338383138383737 32
L=ZAGREB
S=ALIĆ
G=ALEN
CN=ALEN ALIĆ

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:
Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana, od dana dostave rješenja.
DNA:

1. e-oglasna ploča suda

Broj zapisa: **9-3085b-dce5c**

Kontrolni broj: **00d9c-98af3-5a28e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=ALEN ALIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/

unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.