



Republika Hrvatska
Općinski sud u Koprivnici
Koprivnica, Hrvatske državnosti 5

Poslovni broj: Z-8861/2025-12

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Koprivnici, Zemljišnoknjižni odjel po sucu Jerku Bogdaniću, u zemljišnoknjižnom predmetu predlagatelja Slavka Hladika, OIB: 46656053683, Delovi 56, Delovi i Sanje Tašner, OIB: 65517497111, Delovi 70, Delovi, oboje zastupani po punomoćnici Aniti Kovačić Lončarić, odvjetnici iz Koprivnice, radi pojedinačnog zemljišnoknjižnog ispravnog postupka, dana 18. kolovoza 2026.,

r i j e š i o j e

I. Određuje se ispravak i uređenje upisa na nekretninama upisanim u:

zk. ul. br. 3744 k.o. Delovi
kčbr. 1202/6 Delovi (oranica sa 1331 m²),
i to na način da se briše upis prava vlasništva Imbri Martin, Delovi kbr. 115 u dijelu 1/1 uz istovremenu uknjižbu prava vlasništva u korist Slavka Hladika, OIB: 46656053683, Delovi 56, Delovi i Sanje Tašner, OIB: 65517497111, Delovi 70, Delovi, svakome u dijelu 1/2.

II. Zemljišnoknjižnom odjelu ovog suda nalaže se provedba uknjižbe prava vlasništva kako je to navedeno u toč. I. izreke ovog rješenja odmah po zaprimanju istog te se nalaže brisanje zabilježbe otvaranja ovog pojedinačnog ispravnog postupka na nekretninama iz toč. I. ovog rješenja nakon proteka roka od 30 dana od dana uredne dostave ovog rješenja.

Obrazloženje

1. Rješenjem broj Z-8861/2025-2 od 19. veljače 2026. otvoren je pojedinačni ispravni postupak za nekretnine navedene u točki I. izreke ovog rješenja, a oglas o otvaranju postupka je objavljen na e-Oglasnoj ploči ovog suda te oglasnoj ploči Područnog ureda za katastar, Ispostava Koprivnica i Općine Novigrad Podravski na čijem se području nalaze naznačene nekretnine.

2. Prijava i prigovora povodom oglasa za otvaranje ovog postupka nije bilo osim prijedloga predlagatelja koji se ima smatrati prijavom u smislu odredbe čl. 196. Zakona o zemljišnim knjigama (NN 63/19, 128/22, 155/23, 127/24 - u daljnjem tekstu: ZZK).

3. Na raspravi za ispravak (očevidu na licu mjesta) održanoj dana 13. kolovoza 2026. sud je proveo dokaze saslušanjem ovlaštenog zemljišnoknjižnog referenta Martine

Kladić (str. 27-28), svjedoka Božidara Plantak (str. 28), svjedoka Zdravka Zdelar (str. 29) i predlagatelja (str. 29).

4. U svrhu dokazivanja sud je izvršio uvid u prijepis posjedovnog lista (str. 5), izvadak iz zemljišne knjige (str.6), Ugovor o dosmrtnom uzdržavanju (str. 7-10), izvod iz katastarskog plana (str. 11), kopija katastarskog plana (str. 12), smrtni list Imbri Martina (str. 13), radni materijal zk. referenta za identifikaciju nekretnina (str. 31-33).

5. Predlagatelji u prijedlogu za ispravak zemljišnoknjižnog upisa navode da je nekretnina upisana u zk. ul. br. 1997 k.o. Delovi, kčbr. 1202/6, oranica u Prosju sa 370 čhv upisana u zemljišnim knjigama kao vlasništvo Imbri Martina, međutim da zemljišnoknjižno stanje ne odgovara stvarnom stanju jer su predlagatelji stvarni vlasnici te nekretnine na jednake dijelove.

5.1. Predlagatelji navode da vlasništvo čestice koja je predmet postupka stekli 2005. godine, sklapanjem Ugovora o dosmrtnom uzdržavanju sa dotadašnjom posjednicom i vlasnicom Imbri Anom (suprugom Imbri Martina), koja se je u posjedu i vlasništvu prije toga, uključujući posjed i vlasništvo njezinih prednika nalazila preko 25 godina. Predlagatelji navode da je upisani zk. vlasnik Imbri Martin bio suprug od Imbri Ane, koji je umro 30. kolovoza 2000. godine, a kako isti osim supruge Ane nije imao drugih zakonskih nasljednika, to se upravo Imbri Ana javlja kao njegova zakonska nasljednica. Predlagatelji isto tako navode kako predmetna nekretnina nije decidirano navedena u sklopljenom ugovoru o dosmrtnom uzdržavanju, međutim kao predmet ugovora je navedena čestica koja je označena kao kčbr. 1202/1, k. o. Delovi, koja po svojoj površini i obliku u kopiji plana ne odgovara stvarnom stanju na terenu te podacima u zemljišnim knjigama. Zbog navedenoga predlagatelji su zatražili provjeru u katastru, gdje je utvrđeno da čestica koja ima oznaku kčbr. 1202/1, k. o. Delovi, u svojem sastavu sadrži i čestice koje su označene kao kčbr. 1202/4, 1202/5 i 1202/6, sve k. o. Delovi. Navedene čestice, predlagatelji a i njihovi prednici, uživali su kao jednu cjelinu. Stoga predlagatelji predlažu da se zemljišnoknjižni upis ispravi na način da se predlagatelji upušu kao suvlasnici kčbr. 1206/6 k.o. Delovi na jednake dijelove.

6. Uvidom u službenu identifikaciju ovlaštenog zk. referenta za kčbr. 1206/6 k.o. Delovi utvrđeno je da je ista sada upisana u zk. ul. br. 3744 k.o. Delovi, a da upis zemljišnoknjižnog vlasnika Imbri Martina potječe iz 1959.

7. Uvidom u Ugovor o dosmrtnom uzdržavanju sklopljen u obliku javnobilježničke isprave kod javnog bilježnika Nikole Bakrač 6. prosinca 2005. pod brojem OU-730-05 utvrđeno je da je isti sklopljen između Imbri Ane iz Delova 70, kao primateljice uzdržavanja te Hladika Slavka i Tašner Sanje, kao davatelja uzdržavanja. Utvrđeno je da je tim ugovorom Imbri Ana na Hladika Slavka i Tašner Sanju prenijela vlasništvo svojih nekretnina, uključujući nekretninu upisanu u zk. ul. br. 1411 k.o. Delovi i to kčbr. 1201/1, 1202/4, 1202/5 k.o. Delovi uz davanje suglasnosti davateljima uzdržavanja da temeljem tog ugovora ishode uknjižbu prava vlasništva u zemljišnim knjigama.

8. Uvidom u zk. ul. br. 1411 k.o. Delovi utvrđeno je da su u taj uložak bile upisane kčbr. 1202/1, 1202/4 i 1202/5 k.o. Delovi, iz čega je evidentno da je prilikom pisanja Ugovora o dosmrtnom uzdržavanju OU-730-05 došlo do greške na način da je umjesto kčbr. 1202/1 u ugovoru navedena kčbr. 1201/1 k.o. Delovi.

9. Uvidom u izvod iz katastarskog plana od 17. rujna 2025. i kopiju katastarskog plana sa predloženim novim stanjem utvrđeno je da je ranija kčbr. 1202/1 k.o. Delovi u katastarskom elaboratu obuhvaćala i zemljišnoknjižne čestice 1202/4, 1202/5 i 1202/6 k.o. Delovi.

10. Uvidom u povijest promjena u evidenciji posjednika katastra utvrđeno je da je kčbr. 1202/6 k.o. Delovi nastala iz kčbr. 1202/1 k.o. Delovi temeljem provedbe geodetskog elaborata od 15. rujna 2025. kojim je ispravljen propust u održavanju katastra, odnosno ispravljena je neprovedena parcelacija kčbr. 1202/1 k.o. Delovi u kčbr. 1202/6 i druge. Utvrđeno je da je kčbr. 1202/1 k.o. Delovi od 1965. evidentirana kao posjed Imbri Kate, da bi temeljem Ugovora o kupoprodaji iz 1973. bio evidentiran posjed Martina Imbri, potom je temeljem rješenja nasljeđivanju iz 2000. kčbr. 1202/1 k.o. Delovi evidentirana kao posjed Imbri Ane, a temeljem Ugovora o dosmrtnom uzdržavanju je 2006. su kao posjednici te čestice na jednake dijelove evidentirani predlagatelji. Potom su temeljem geodetskog elaborata od 15. rujna 2025., kojim je ispravljen propust u održavanju katastra, iz kčbr. 1202/1 nastale kčbr. 1202/1, 1202/4, 1202/5, 1202/6 k.o. Delovi te su kao posjednici istih evidentirani predlagatelji na jednake dijelove.

11. Uviđajem na licu mjesta utvrđeno je da nekretnina koja je predmet postupka s južne strane predstavlja dio ograđenog dvorišta kuće na adresi Delovi 70 na kojem je šupa i dio svinjca dok sa sjeverne strane predstavlja voćnjak.

12. Temeljem iskaza saslušanih svjedoka Božidara Plantak i Zdravka Zdelar te predlagatelja Slavka Hladika utvrđeno je da su u kući na adresi Delovi 70 nekada živjeli Imbri Martin sa suprugom Anom i sinom Zlatkom, s time da su česticu koja je predmet postupka koristili dijelom kao dio dvorišta a dijelom kao voćnjak u nastavku dvorišta. Oni su na čestici koja je predmet postupka izgradili i šupu i svinjac koji se i sada nalaze na čestici. Utvrđeno je da se Zlatko Imbri objesio 1997., a Martin Imbri je umro 2000. pa je Imbri Ana ostala sama jer nije imala druge djece. Utvrđeno je da je predlagatelj Slavko Hladika počeo pomagati Ani Imbri jer je bio prijatelj pok. Zlatka Imbri te da su predlagatelji Slavko Hladika i Sanja Tašner nakon otprilike 4 godine sklopili Ugovor o dosmrtnom uzdržavanju koji prileži spisu, da je Sanja Tašner doselila kod Ane Imbri sa suprugom te joj je pomagala do njezine smrti. Utvrđeno je da je nakon smrti Ane Imbri Sanja Tašner odselila u Irsku, a česticu koja je predmet postupka održava Slavko Hladika. Utvrđeno je da predlagateljima, a prije njih Ani Imbri, nitko nije osporavao pravo vlasništva čestice koja je predmet postupka te da vezano uz tu česticu nisu vođeni nikakvi sporovi.

13. Analizom svih provedenih dokaza, kako zasebno, tako i u međusobnoj vezi, iz sadržaja samih isprava te prihvaćajući kao vjerodostojne iskaze saslušanih svjedoka, sud je utvrdio da su predlagatelji stvarni vlasnici čestice koja je predmet postupka koju

su stekli temeljem Ugovora o dosmrtnom uzdržavanju od 6. prosinca 2005. sklopljenog sa ranijom izvanknjižnom vlasnicom Anom Imbri. Utvrđeno je da je Ana Imbri zajedno sa svojim pokojnim suprugom, upisanim zk. vlasnikom Martinom Imbri, uživala česticu koja je predmet postupka kao dio dvorišta i voćnjak iza dvorišta zajedno sa okolnim česticama 1201/1, 1202/4 i 1202/5 k.o. Delovi. Utvrđeno je da čestica koja je predmet postupka nije uključena u Ugovor o dosmrtnom uzdržavanju jer zbog propusta u vođenju katastra postojanje te čestice nije evidentirano u katastarskom elaboratu sve do 2025., te ista nije uključena u ostavinsku imovinu Martina Imbri. Međutim utvrđeno je da je Ana Imbri stekla vlasništvo te čestice nakon smrti Martina Imbri 2000. godine, kao njegova jedina nasljednica budući da je njezin sin Zlatko umro prije nje, a ona i suprug Martin nisu imali druge djece. Utvrđeno je da je stvarna volja ugovornih strana Ugovora o dosmrtnom uzdržavanju od 6. prosinca 2005. bila da tim ugovorom na predlagatelje prenesu i vlasništvo kčbr. 1202/6 k.o. Delovi budući da se ta čestica uživala zajedno sa česticama 1202/1, 1202/4 i 1202/5 k.o. Delovi kao dio dvorišta i voćnjak.

14. Iz navedenog proizlazi da su predlagatelji dokazali da im pripada pravo vlasništva čestice koja je predmet postupka, a koje nije u njihovu korist upisano, a radi se o pravu koje može biti predmet zemljišnoknjižnog upisa. Budući da predlagatelji ne raspolažu ispravom na temelju koje se pravo vlasništva može upisati, a na temelju izvedenih dokaza proizlazi da predlagateljima pripada pravo vlasništva čestice koja je predmet postupka, prijedlog je prihvaćen u cijelosti, pa je temeljem čl. 202. do 204. ZZK, odlučeno kao u točkama I. i II. izreke ovog rješenja.

Koprivnica, 18. kolovoza 2026.

Sudac
Jerko Bogdanić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja ne može se uložiti žalba, ali rješenje ne sprečava ostvarivanje prava u parnici pred sudom ili postupku pred drugim nadležnim tijelom (čl. 202. st. 3. ZZK).

Protiv ovog rješenja ne može se uložiti žalba, ali osobe čije prijave ili prigovori nisu usvojeni u cijelosti ili djelomično, kao i one osobe čiji je upis ili prvenstveni red upisa svojom odlukom sud odredio izmijeniti, nadopuniti ili izbrisati, mogu svoje navodno pravo ostvariti u parnici tužbom za ispravak (čl. 203. st. 5. ZZK).

Dostaviti:

1. Odvjetnica Anita Kovačić Lončarić, Koprivnica
2. Imbri Martin, Delovi kbr. 115, putem e-oglasne ploče
3. E- Porezna uprava, Područni ured Koprivnica, Ispostava Koprivnica
4. DGU, Područni ured za katastar Koprivnica, Ispostava Koprivnica



**Naziv
izdavatelja
dokumenta**

Zajednički
informacijski
sustav

**Naziv
izdavatelja
certifikata**

CERTILIA, AKD d.o.o., HR

**Vrijeme
izdavanja
dokumenta**

18.08.2026 13:
03

**Serijski broj
certifikata**

110387149719255239923122606461855403545873561979

**Algoritam
potpisa**

EC

Kontrolni broj

Z1890630895512ef6

Skeniranjem QR koda navedenog na ovom elektroničkom zapisu možete provjeriti točnost podataka. Isto možete učiniti i na internet adresi <https://oss.uredjenazemlja.hr/public/preuzmiDokument> unosom kontrolnog broja. U oba slučaja sustav će prikazati izvornik ovog dokumenta. U slučaju da je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, nadležni sud potvrđuje točnost dokumenta i stanje podataka u trenutku izrade isprave.

Napomene

-