



Republika Hrvatska
Općinski prekršajni sud u Splitu
Stalna služba u Trogiru
Put Mulina 1, Trogir

Poslovni broj: Pp-7212/2026-6

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski prekršajni sud u Splitu, Stalna služba u Trogiru, po sutkinji Željki Matkov, na prijedlog sudske savjetnice Josipe Grga, uz sudjelovanje Milenke Vičić kao zapisničarke, u prekršajnom postupku protiv okrivljenika MATEA PALAMETE, zastupanog po branitelju Stipi Cvitanoviću, odvjetniku u Metkoviću, zbog prekršaja iz članka 229. stavka 3. Zakona o sigurnosti prometa na cestama (Narodne novine Republike Hrvatske broj: 67/08, 48/10, 74/11, 80/13, 158/13, 92/14, 64/15, 108/17, 70/19, 42/20, 85/22, 114/22, 133/23, 145/24, dalje: Zakon o sigurnosti prometa na cestama), kažnjivog po članku 229. stavku 7. istog Zakona, povodom prigovora okrivljenika protiv prekršajnog naloga Policijske uprave Splitsko-dalmatinske, Policijske postaje Trogir, Klasa: 211-07/26-3/5330, Urbroj: 511-12-33-25-2 od 10. travnja 2026., nakon održane glavne i javne rasprave, zaključene 27. kolovoza 2026., u izočnosti okrivljenika, branitelja okrivljenika i predstavnika ovlaštenog tužitelja te objavljene u izočnosti stranaka 31. kolovoza 2026.

p r e s u d i o j e

I. Na temelju odredbe članka 182. točke 3. Prekršajnog zakona (Narodne novine Republike Hrvatske broj: 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17, 118/18, 114/22, dalje: Prekršajni zakon)

Okrivljenik: MATEO PALAMETA, OIB: 44375054814, sin Joze i Veronike, rođen 7. kolovoza 1994. u Čapljini (BiH), s prebivalištem u mjestu Veliko Brdo, Ulica Mate Vladića 87 A, državljanin Republike Hrvatske i FBiH, prekršajno nekažnjava

o s l o b a đ a s e o p t u ž b e

da

dana 22.07.2025. u 00:00 sati u mjestu Trogir, ulica Put Mulina kućni broj 1, kao vlasnik vozila M1 marke „Alfa Romeo“ registarske oznake MA790DJ, nije na zahtjev-obavijest Policijske postaje Trogir o prometnom prekršaju broj: 211-07/25-8/158642 od 11.06.2025. godine u roku od 15 dana, a koji je rok tekao od 04.07.2025. do 21.07.2025., dostavio vjerodostojan podatak o identitetu osobe kojoj je svoje vozilo dao na upravljanje dana 11.06.2025. godine kada je u Segetu Donjem počinjen

prekršaj iz članka 53. stavka 1. Zakona o sigurnosti prometa na cestama, kažnjiv po članku 53. stavku 5. istog Zakona,

time da bi počinio prekršaj iz članka 229. stavka 3. Zakona o sigurnosti prometa na cestama, kažnjiv po članku 229. stavku 7. istog Zakona.

II. Na temelju odredbe članka 140. stavka 1. i 2. Prekršajnog zakona, troškovi prekršajnog postupka padaju na teret proračunskih sredstava Suda.

Obrazloženje

1. Policijska uprava Splitsko-dalmatinska, Policijska postaja Trogir izdala je prekršajni nalog pod brojem navedenim u uvodu ove presude, protiv okrivljenika, zbog prekršaja činjenično opisanog i pravno označenog kao u izreci presude, a protiv kojeg je okrivljenik pravodobno podnio prigovor zbog poricanja prekršaja.

2. Postupajući po prigovoru na prekršajni nalog, u smislu odredbe članka 238. stavka 10. Prekršajnog zakona, Sud je našao da je prigovor uložen u zakonskom roku, te je istog stavio izvan pravne snage, sukladno stavku 9. istog članka Prekršajnog zakona, te proveo glavnu raspravu.

3. Sud je, temeljem članka 167. stavka 3. Prekršajnog zakona, proveo glavnu raspravu dana 27. kolovoza 2026. godine u izočnosti uredno pozvanog okrivljenika i njegovog branitelja, s obzirom na to da je isti iznio svoju obranu pisanim putem, te bez predstavnika ovlaštenog tužitelja jer to nije na štetu njegovog pravnog interesa.

3.1. U svojoj pisanoj obrani okrivljenik navodi kako nije u mogućnosti pristupiti na raspravu zbog geografske udaljenosti, ali ujedno i da se radi o osobi s invaliditetom (*prilaže Rješenje HZMO*). Ustraje kod svih navoda odnosno dokaznih prijedloga iz prigovora- da Sud izvrši uvid u sve priložene isprave, te da konačnost takvih navoda provjeri saslušanjem ovlaštenih službenika PP Trogir, kao i komunalnog redara ili odgovarajuće osobe u ime Grada Trogira. Predlaže da Sud donese odluku kojom se optužba odbija.

3.2. U prigovoru na prekršajni nalog okrivljenik ističe kako on prekršaj od 22.07.2025. nije mogao počiniti- jer je predmetno vozilo prodao prije toga, konkretno dana 06.06.2025., a to što ga kupac nije pravodobno prenio na sebe ne može biti krivnja okrivljenika (*prilaže Ugovor o kupoprodaji vozila od 06.06.2025.*). O tome da ga je već tražio obavijest komunalni redar u ime Grada Trogira, pa mu je okrivljenik i dostavio podatke o vozaču, novom vlasniku Antoniu Milasu iz Vinišća (*prilaže dopis komunalnog redara od 05.12.2025. i odgovor okrivljenika s podacima o vozaču*). Štoviše, i PP Trogir da ga je tražila podatke o vozaču, pa su i njima isti dostavljeni već dana 03.07.2025. putem e- maila (*prilaže presliku e- mail komunikacije PP Trogir od 03.07.2025.*). Slijedom navedenog, predlaže se Sudu okrivljenika osloboditi krivnje.

4. U toku dokaznog postupka Sud je izvršio uvid i pročitao Prekršajni nalog PU Splitsko-dalmatinske, Policijske postaje Trogir, Klasa: 211-07/26-3/5330 od 10. travnja 2026., Obavijest o počinjenom prekršaju od 11. lipnja 2025. zajedno s podacima o vozaču, Ugovor o kupoprodaji motornog vozila od 6. lipnja 2025., pisanu obranu okrivljenika od 24. srpnja 2026., povratnicu/dostavnicu RG8489266943HR od 3. srpnja 2025., prigovor okrivljenika na prekršajni nalog od 16. travnja 2026., prekršajnu

evidenciju Ministarstva pravosuđa, uprave i digitalne transformacije, Odjela za prekršajne evidencije iz koje proizlazi da okrivljenik nije prekršajno osuđivan, a izvršen je uvid i u cjelokupan spis.

5. Na temelju ovako provedenog dokaznog postupka, ocjenjujući obranu okrivljenika te sadržaj isprava koje priležu spisu, Sud nije našao dokazanim da su se u radnjama okrivljenika ostvarila obilježja prekršaja iz članka 229. stavka 3. Zakona o sigurnosti prometa na cestama, kažnjiv po članku 229. stavku 7. istog Zakona.

6. Odredbom članka 229. stavka 3. Zakona o sigurnosti prometa na cestama propisano je da je vlasnik vozila odnosno korisnik dužan na zahtjev policijskog službenika ili službene osobe jedinice lokalne samouprave koja obavlja poslove iz članka 5. stavka 4. ovoga Zakona dati vjerodostojan podatak o osobi koja je upravljala vozilom u vrijeme počinjenja prekršaja, a pritom se dostava podataka o više osoba koje su upravljale vozilom u vrijeme počinjenja prekršaja ne smatra dostavom vjerodostojnih podataka o identitetu osobe kojoj je dao vozilo na upravljanje.

6.1. Odredbom članka 229. stavka 7. Zakona o sigurnosti prometa na cestama propisano je da će se novčanom kaznom u iznosu od 660,00 do 1.990,00 eura kazniti za prekršaj vlasnik vozila, osoba kojoj je vozilo povjereno ili odgovorna osoba u pravnoj osobi ako, u roku od 15 dana, ne da vjerodostojan dokaz o osobi koja je upravljala vozilom u vrijeme počinjenja prekršaja.

7. Tijekom predmetnog prekršajnog postupka ovaj Sud je trebao utvrditi činjenicu je li okrivljenik kao vlasnik vozila M1 marke „Alfa Romeo“ registarske oznake MA790DJ, propustio na zahtjev- obavijest PP Trogir o prometnom prekršaju broj: 211-07/25-8/158642 od 11.06.2025. godine u roku od 15 dana, a koji je rok tekao od 04.07.2025. do 21.07.2025. godine, dostaviti vjerodostojan podatak o identitetu osobe kojoj je svoje vozilo dao na upravljanje dana 11.06.2025. godine kada je u Segetu Donjem počinjen prekršaj iz članka 53. stavka 1. Zakona o sigurnosti prometa na cestama, kažnjiv po članku 53. stavku 5. istog Zakona, odnosno da li je počinio prekršaj iz članka 229. stavka 3. Zakona o sigurnosti prometa na cestama, kažnjiv po članku 229. stavku 7. istog Zakona.

8. Ocjenjujući obranu okrivljenika, koji je u svojoj obrani naveo kako je dana 03.07.2025. putem e- maila izvijestio Policijsku postaju Trogir o tome da je predmetno vozilo prodao dana 06.06.2025. te im dostavio kupoprodajni ugovor, ali i podatke o vozaču koji je dana 11.06.2025. upravljao vozilom kada je i počinjen prometni prekršaj, a koji je svoje navode potkrijepio pisanim dokazima koji priliže spisu, i to, između ostalog, e-mailom kojeg je Mateo Palameta poslao 3. srpnja 2025. u 15:42 na adresu pp.trogir@mup.hr te time dostavio nadležnoj policijskoj postaji traženo, odnosno popunio formular Podaci o vozaču broj: 211-07/25-8/158642 od 11.06.2025., te naveo identitet osobe koja je upravljala vozilom 11.06.2025. i počinila prekršaj iz članka 53. stavka 1. Zakona o sigurnosti prometa na cestama, kažnjiv po članku 53. stavku 5. istog Zakona, prihvaćajući je istinitom te dovodeći je u svezu s pisanim dokazima koji priliže spisu, Sud nije našao dokazanim da su se u radnjama okrivljenika ostvarila obilježja prekršaja iz članka 229. stavka 3. Zakona o sigurnosti prometa na cestama, kažnjiv po članku 229. stavku 7. istog Zakona.

9. Slijedom svega naprijed navedenog Sud je, temeljem članka 182. točke 3. Prekršajnog zakona, donio presudu kojom se okrivljenik oslobađa optužbe.

10. Odluka o troškovima prekršajnog postupka temelji se na odredbi članka 140. stavka 1. i 2. Prekršajnog zakona te isti padaju na teret proračunskih sredstava Suda.

11. Slijedom svega naprijed navedenog odlučeno je kao u izreci presude.

Trogir, 31. kolovoza 2026.

Zapisničarka
Milenka Vičić, v.r.

SUTKINJA
Željka Matkov, v.r.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude ovlaštene osobe imaju pravo žalbe Visokom prekršajnom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu, a putem ovog Suda, bez takse, u roku od 8 (osam) dana od dana prijema iste, u dva istovjetna primjerka.

PRESUDA SE DOSTAVLJA:

- okrivljeniku Mateu Palameti,
- branitelju okrivljenika Stipi Cvitanoviću, odvjetniku u Metkoviću,
- ovlaštenom tužitelju,
- za spis.

Za točnost otpravka – ovlašteni službenik
Milenka Vičić