



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU
Ulica grada Vukovara 84

Poslovni broj: P-1872/2026-8

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski građanski sud u Zagrebu po sucu Marku Ivrlaču, u pravnoj stvari tužitelja Tara Lučić Pavlinić, OIB 95667635698, Zagreb, Gorjanska ulica 15, zastupana po ocu Vladimiru Pavliniću OIB: 49512789770, Zagreb, Gorjanska ulica 15, oboje zastupani po punomoćniku Ivanu Deliću, odvjetniku u odvjetničkom društvu Strukan Delić Mandrac d.o.o., Zagreb, protiv prvotuženice Irene Lučić, OIB: 21847050431, Zagreb, Aleja Blaža Jurišića 79, drugotuženice Ljerke Lučić, OIB 29225308465, Zagreb, Ulica Milovana Gavazzija 15, obje zastupane po punomoćniku Kristijanu peharu, odvjetniku u Zagrebu, radi pobijanja dužnikovih pravnih radnji, nakon održane glavne i javne rasprave zaključene 2. rujna 2026., u prisutnosti punomoćnika tužitelja, punomoćnika tuženica, dana 25. rujna 2026.

p r e s u d i o j e

I. Utvrđuje se da ugovor o darovanju nekretnina od 01. ožujka 2026., ovjeren 09. ožujka 2026., kod javnog bilježnika Jane Pajić, Zagreb, Aleja Blaža Jurišića 79, pod brojem OV-612/2026, sklopljen između Irene Lučić kao darovateljice i Ljerke Lučić kao daroprimateljice, gubi učinak prema tužiteljici Tari Lučić Pavlinić, u dijelu u kojem je potrebno za ispunjenje tužiteljičina potraživanja prema prvotuženoj Ireni Lučić u iznosu od 9.155,52 Eura zajedno sa zakonskim zateznima kamatama tekućim na iznos od :

179,52 € od 01.10.2021. godine do isplate,
179,52 € od 01.11.2021. godine do isplate,
179,52 € od 01.12.2021. godine do isplate,
179,52 € od 01.01.2022. godine do isplate,
179,52 € od 01.02.2022. godine do isplate,
179,52 € od 01.03.2022. godine do isplate,
179,52 € od 01.04.2022. godine do isplate,
179,52 € od 01.05.2022. godine do isplate,
179,52 € od 01.06.2022. godine do isplate,
179,52 € od 01.07.2022. godine do isplate,
179,52 € od 01.08.2022. godine do isplate,
179,52 € od 01.09.2022. godine do isplate,
179,52 € od 01.10.2022. godine do isplate,

179,52 € od 01.11.2022. godine do isplate,
179,52 € od 01.12.2022. godine do isplate,
179,52 € od 01.01.2023. godine do isplate,
179,52 € od 01.02.2023. godine do isplate,
179,52 € od 01.03.2023. godine do isplate,
179,52 € od 01.04.2023. godine do isplate,
179,52 € od 01.05.2023. godine do isplate,
179,52 € od 01.06.2023. godine do isplate,
179,52 € od 01.07.2023. godine do isplate,
179,52 € od 01.08.2023. godine do isplate,
179,52 € od 01.09.2023. godine do isplate,
179,52 € od 01.10.2023. godine do isplate,
179,52 € od 01.11.2023. godine do isplate,
179,52 € od 01.12.2023. godine do isplate,
179,52 € od 01.01.2024. godine do isplate,
179,52 € od 01.02.2024. godine do isplate,
179,52 € od 01.03.2024. godine do isplate,
179,52 € od 01.04.2024. godine do isplate,
179,52 € od 01.06.2024. godine do isplate,
179,52 € od 01.08.2024. godine do isplate,
179,52 € od 01.09.2024. godine do isplate,
179,52 € od 01.10.2024. godine do isplate,
179,52 € od 01.11.2024. godine do isplate,
179,52 € od 01.12.2024. godine do isplate,
179,52 € od 01.01.2025. godine do isplate,
179,52 € od 01.02.2025. godine do isplate,
179,52 € od 01.03.2025. godine do isplate,
179,52 € od 01.04.2025. godine do isplate,
179,52 € od 01.05.2025. godine do isplate,
179,52 € od 01.06.2025. godine do isplate,
179,52 € od 01.07.2025. godine do isplate,
179,52 € od 01.08.2025. godine do isplate,
179,52 € od 01.09.2025. godine do isplate,
179,52 € od 01.10.2025. godine do isplate,
179,52 € od 01.11.2025. godine do isplate,
179,52 € od 01.12.2025. godine do isplate,
179,52 € od 01.01.2026. godine do isplate,
179,52 € od 01.02.2026. godine do isplate,

po godišnjoj stopi koja se za razdoblje do 31.srpnja 2015., određuje, za svako polugodište, uvećanjem eskontne stope, Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za pet postotnih poena, od 01. kolovoza 2015. do 29. prosinca 2022. po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena, od 20. prosinca 2022. do 31.prosinca 2023. po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog

dana tekućeg polugodišta za tri postotna poena a od 01. siječnja 2024, pa do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište, uvećanjem referentne stope tj. kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granična kamatna stopa proizišla iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke, za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 01. srpnja te godine.

II. Tužena Ljerka Lučić je dužna dopustiti da tužiteljica svoje potraživanje prema prvotuženoj Ireni Lučić u iznosu 9.155,52 Eura zajedno sa zakonskim zateznima kamatama tekućim na iznos od :

179,52 € od 01.10.2021. godine do isplate,
179,52 € od 01.11.2021. godine do isplate,
179,52 € od 01.12.2021. godine do isplate,
179,52 € od 01.01.2022. godine do isplate,
179,52 € od 01.02.2022. godine do isplate,
179,52 € od 01.03.2022. godine do isplate,
179,52 € od 01.04.2022. godine do isplate,
179,52 € od 01.05.2022. godine do isplate,
179,52 € od 01.06.2022. godine do isplate,
179,52 € od 01.07.2022. godine do isplate,
179,52 € od 01.08.2022. godine do isplate,
179,52 € od 01.09.2022. godine do isplate,
179,52 € od 01.10.2022. godine do isplate,
179,52 € od 01.11.2022. godine do isplate,
179,52 € od 01.12.2022. godine do isplate,
179,52 € od 01.01.2023. godine do isplate,
179,52 € od 01.02.2023. godine do isplate,
179,52 € od 01.03.2023. godine do isplate,
179,52 € od 01.04.2023. godine do isplate,
179,52 € od 01.05.2023. godine do isplate,
179,52 € od 01.06.2023. godine do isplate,
179,52 € od 01.07.2023. godine do isplate,
179,52 € od 01.08.2023. godine do isplate,
179,52 € od 01.09.2023. godine do isplate,
179,52 € od 01.10.2023. godine do isplate,
179,52 € od 01.11.2023. godine do isplate,
179,52 € od 01.12.2023. godine do isplate,
179,52 € od 01.01.2024. godine do isplate,
179,52 € od 01.02.2024. godine do isplate,
179,52 € od 01.03.2024. godine do isplate,
179,52 € od 01.04.2024. godine do isplate,
179,52 € od 01.06.2024. godine do isplate,
179,52 € od 01.08.2024. godine do isplate,
179,52 € od 01.09.2024. godine do isplate,
179,52 € od 01.10.2024. godine do isplate,
179,52 € od 01.11.2024. godine do isplate,
179,52 € od 01.12.2024. godine do isplate,

179,52 € od 01.01.2025. godine do isplate,
179,52 € od 01.02.2025. godine do isplate,
179,52 € od 01.03.2025. godine do isplate,
179,52 € od 01.04.2025. godine do isplate,
179,52 € od 01.05.2025. godine do isplate,
179,52 € od 01.06.2025. godine do isplate,
179,52 € od 01.07.2025. godine do isplate,
179,52 € od 01.08.2025. godine do isplate,
179,52 € od 01.09.2025. godine do isplate,
179,52 € od 01.10.2025. godine do isplate,
179,52 € od 01.11.2025. godine do isplate,
179,52 € od 01.12.2025. godine do isplate,
179,52 € od 01.01.2026. godine do isplate,
179,52 € od 01.02.2026. godine do isplate,

po godišnjoj stopi koja se za razdoblje do 31. srpnja 2015., određuje, za svako polugodište, uvećanjem eskontne stope, Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za pet postotnih poena, od 01. kolovoza 2015. do 29. prosinca 2022. po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena, od 20. prosinca 2022. do 31. prosinca 2023. po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotna poena a od 01. siječnja 2024, pa do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište, uvećanjem referentne stope tj. kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granična kamatna stopa proizišla iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke, za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 01. srpnja te godine namiri prodajom nekretnine opisane kao :z.k.č.br. 585 k.o. Tkon, broj D.L. 14, Selo, u naravi kuća za odmor površine 28 m2, sve upisano u zemljišnoj knjizi Općinskog suda u Zadru, Zemljišnoknjižni odjel Biograd na moru, u z.k.ul.br. 889 k.o. Tkon.

III. Nalaže se prvotuženoj Ireni Lučić, OIB: 21847050431, Zagreb, Aleja Blaža Jurišića 79 i drugotuženoj Ljerki Lučić, OIB 29225308465, Zagreb, Ulica Milovana Gavazzija 15 platiti tužitelju Tara Lučić Pavlinić, OIB 95667635698, Zagreb, Gorjanska ulica 15 trošak parničnog postupka u iznosu od 750,00 Eura zajedno sa zakonskim zateznim kamatama koje teku od 25. rujna 2026. pa do isplate po stopi određenoj za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, dok je referentna stopa kamatna stopa koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granična kamatna stopa proizašla iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke sve u roku od 15 dana.

Obrazloženje

1. Tužitelj u tužbi u bitnome navodi da prema prvotuženoj ima temeljem pravomoćne i ovršne presude Općinskog građanskog suda u Zagrebu, broj P Ob-780/2018 od 13. siječnja 2022. u dijelu preinačenoj presudom Županijskog suda u Zagrebu broj GŽ Ob-663/2022 od 05. prosinca 2023., ispravljenoj rješenjem Županijskog suda u Zagrebu broj GŽ Ob-663/2022 od 06. ožujka 2024., sve sukladno potvrdi pravomoćnosti /ovršnosti Općinskog građanskog suda u Zagrebu od 06. veljače 2026., potraživanje na ime uzdržavanja tužiteljice, sukladno točki IV. izreke presude, te plaćati mjesečni iznos od 1.300,00 kn /179,52 Eura, počev od 01. rujna 2021. pa nadalje dok za to budu ispunjene zakonske pretpostavke, a najkasnije do 15.tog u mjesecu za tekući mjesec. Tužiteljica do sada od prvotužene nije uspjela namiriti ništa od svog potraživanja jer je račun prvotužene u neprekidnoj blokadi. Tužiteljica je zato pred Općinskim sudom u Zadru pokrenula ovrhu na nekretnini prvotužene i to kući za odmor u Tkonu, Selo, površine 28 m², sve upisano u zemljišnoj knjizi Općinskog suda u Zadru, zemljišnoknjižni odjel Biograd na moru u z.k.ul.br. 889 k.o. Tkon. Sud je dana 18. ožujka 2026. donio rješenje kojim se određuje predložena ovrha. Tužiteljica je također putem javnog bilježnika podnijela prijedlog za zabilježbu pokretanja ovršnog postupka a prije samog izdavanja rješenja o ovrsi od strane suda u Zadru. Prijedlog tužiteljice je rješenjem od 18. ožujka 2026. Općinski sud u Zadru, Stalna služba u Biogradu na Moru, Zemljišnoknjižni odjel odbio s obrazloženjem da ovršenica nije upisana kao vlasnica na predmetnoj nekretnini. Uvidom u zemljišnu knjigu Općinskog suda u Zadru za kuću za odmor u Tkonu, Selo, površine 28 m², sve upisano u zemljišnoj knjizi Općinskog suda u Zadru, zemljišnoknjižni odjel Biograd na moru u z.k.ul.br. 889 k.o. Tkon, tužiteljica je utvrdila da je prvotužena otuđila nekretninu na kojoj je predložena i određena ovrha i to Ugovorom o darovanju nekretnine od 01. ožujka 2026., ovjerenim kod Javnog bilježnika 09. ožujka 2026., zaključenim sa svojom majkom, ovdje drugotuženom Ljerkom Lučić. Obzirom da je drugotužena majka prvotužene, koja je nesporno znala da poduzetim raspolaganjem nanosi štetu tužiteljici odnosno svojoj unuci, a da je u čl. 67. st.2. Zakona o obveznim odnosima, propisano, da ako je treća osoba, dužnikov krvni srodnik u ravnoj liniji, smatra se da joj je bilo poznato da dužnik poduzetim raspolaganjem nanosi štetu vjerovniku, osim ako dokaže suprotno. Tužitelj tužbom zahtjeva utvrđenje da ugovor o darovanju gubi učinak prema tužiteljici u dijelu koji je potreban da tužiteljica namiri svoje potraživanje u iznosu od 9.155,52 Eura uvećano za zatezne kamate te da je drugotužena dužna dopustiti da tužiteljica svoje potraživanje prema prvotuženoj namiri prodajom predmetne nekretnine.

2. Tužene u odgovoru na tužbu čine nespornim da su sklopile ugovor o darovanju kojom je prvotužena darovala predmetnu nekretninu drugotuženoj, međutim navodi tužiteljice da je drugotužena kao majka prvotužene znala da poduzetim raspolaganjem nanosi štetu tužiteljici su neosnovani budući da navedeno darovanje nekretnine nije učinjeno da bi se naštetilo tužiteljici. Naime, namjera darovanja predmetne nekretnine u korist drugotužene postojala je znatno prije nego što je potraživanje tužiteljice postalo ovršno, a razlog tome je taj što prvotužena nije financijski u stanju održavati predmetnu nekretninu. Konkretno prvotužena ističe kako je dogovor o prijenosu predmetne nekretnine sklopljen prije nastanka ovršne isprave i to iz obiteljskih i imovinskih razloga koji nisu vezani uz ovaj postupak niti uz potraživanje tužiteljice. Budući da je

drugotužena odnosno majka prvotužene osoba starije životne dobi, ugovorom o darovanju nekretnine željela se osigurati pravna i ekonomska sigurnost drugotužene. Shodno tome, namjera raspolaganja predmetnom nekretninom prethodi nastanku potraživanja tužiteljice i neovisna je o njemu iz čega je razvidno kako ne postoji uzročno posljedična veza između raspolaganja i navodnog oštećenja tužiteljice. Također, namjera oštećenja tužiteljice kao vjerovnika mora biti dokazana, a ne presumirana što tužiteljica nije učinila. Sama činjenica srodstva nije dovoljna da bi se zaključilo da je drugotužena znala ili mogla znati za financijsku situaciju prvotužene te za opseg potraživanja tužiteljice. Tužene predlažu odbiti tužbeni zahtjev uz naknadu troškova parničnog postupka.

3. Radi utvrđivanja odlučnih činjenica u dokaznom postupku sud je proveo dokaz čitanjem dokumentacije koja prileži spisu i to: izvadak iz zemljišne knjige (list 10-11 spisa), klauzulu pravomoćnosti (list 12 spisa), rješenje Općinskog suda u Zadru, stalna služba u Biogradu n/m posl.br. Z-8930/2026 (list 13-14 spisa), prijedlog za ovrhu (list 15-31 spisa), ugovor o darovanju (list 33-34 spisa), rješenje o ovrsi (list 35-36 spisa), presuda Općinskog građanskog suda u Zagrebu posl.br. P Ob-780/2018 od 13. siječnja 2022. (list 37-49 spisa), obavijest Općinskog kaznenog državnog odvjetništva u Zagrebu posl.br. KOZ-DO-60/2026 (list 62 spisa), oglas (list 63-66 spisa), rješenje Općinskog suda u Zadru posl.br. Ovr-303/2026-6 od 11. kolovoza 2026. (list 70-72 spisa).

4. Na temelju savjesne i brižljive ocjene svakog dokaza zasebno i svih dokaza zajedno sud je sukladno odredbi čl. 8. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07 – Odluka USRH, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22, 155/23, 146/25 – dalje: ZPP-a) utvrdio da je tužbeni zahtjev tužitelja osnovan.

5. Iz presude Općinskog građanskog suda u Zagrebu posl.br. P OB-780/2018 i presude Županijskog suda u Zagrebu posl.br. GŽ Ob-663/2022 sud je utvrdio da tužiteljica ima dospjelo potraživanje prema prvotuženiku u iznosu od 179,52 Eura mjesečno počevši od 1. rujna 2021. pa nadalje dok za to budu ispunjene zakonske pretpostavke, slijedom čega tužiteljica ima potraživanje prema prvotuženoj u iznosu od 9.155,52 Eura, a koje se odnosi na mjesečni iznos uzdržavanja tužiteljice razdoblje od rujna 2021. do siječnja 2026., uvećano za zakonske zatezne kamate.

6. Uvidom u izvadak iz zemljišnih knjiga sud je utvrdio da je prvotužena bila vlasnica nekretnine, a povodom prijedloga za uknjižbu temeljem ugovora o darovanju nekretnine ovjerenog kod javnog bilježnika Jasne Pajić iz Zagreba, posl.br. Ov-612/2026 od 1. ožujka 2026. drugotužena je upisana kao vlasnica nekretnine upisane u zemljišne knjige Općinskog suda u Zadru, Zemljišnoknjižni odjel Biograd na moru, k.o. Tkon, zk.ul 889, k.č.br. 585, u naravi SELO, KUĆA ZA ODMOR površine 28m².

7. Uvidom u ugovor o darovanju nekretnina ovjerenog kod javnog bilježnika Jasne Pajić iz Zagreba, posl.br. Ov-612/2026 od 1. ožujka 2026. sud je utvrdio da je pravotužena drugotuženoj darovala nekretninu upisanu u zemljišne knjige Općinskog suda u Zadru, Zemljišnoknjižni odjel Biograd na moru, k.o. Tkon, zk.ul 889, k.č.br. 585, u naravi SELO, KUĆA ZA ODMOR površine 28m².

8. Odredbom čl. 66 ZOO-a propisano je da svaki vjerovnik čija je tražbina dospjela za isplatu, i bez obzira kad je nastala može pobijati pravnu radnju svog dužnika koja je poduzeta na štetu vjerovnika. Smatra se da je pravna radnja poduzeta na štetu vjerovnika ako zbog nje dužnik nema dovoljno sredstava za ispunjenje vjerovnikove

tražbine. Pod pravnom radnjom razumijeva se i propuštanje zbog kojega je dužnik izgubio kakvo materijalno pravo ili kojim je za njega nastala kakva materijalna obveza.

9. Odredbom čl. 67.st.3. ZOO-a propisano je da kod besplatnih raspolaganja i s njima izjednačenih pravnih radnji smatra se da je dužnik znao da poduzetim raspolaganjem nanosi štetu vjerovniku, i za pobijanje tih radnji ne zahtijeva se da je trećoj osobi to bilo poznato ili moglo biti poznato.

10. Odredbom iz čl.71.st.1. propisano je da se tužba za pobijanje može se podnijeti u roku od u roku od tri godine u odnosu na besplatna raspolaganja.

11. Sud je utvrdio da tužitelj ima potraživanje prema prvotuženoj u iznosu od 9.155,52 Eura na ime uzdržavanja, a temeljem Presuda Općinskog građanskog suda u Zagrebu posl.br. P Ob-780/2018 od 13. siječnja 2022. i presude Županijskog suda u Zagrebu posl.br. GŽ Ob-663/2022, a koje potraživanje prvotužena nije platila niti je tvrdila da je navedeno potraživanje platila. Tužene nisu osporile navod tužitelja da su računi prvotužene u blokadi, a iz samih navoda iz odgovora na tužbu proizlazi da je razlog darovanja „taj što prvotužena nije financijski u stanju održavati predmetnu nekretninu“. Tužena nije tvrdila da ima drugu imovinu iz koje bi mogla nam tužiteljica mogla namiriti svoju tražbinu, niti je osporila navod tužitelja da prvotužena nema imovine jer joj je račun u neprekidnoj blokadi. Dapače, iz rješenja o ovrsi Općinskog suda u Zadru posl.br. Ovr-303/2026 proizlazi da je doneseno rješenje o ovrsi, upravo za navedenu tražbinu tužiteljice na nekretnini koja je predmet spora, međutim povodom žalbe ovdje prvotužene je Općinski sud u Zadru donio rješenje posl.br.Ovr-303/2026-6 od 11. kolovoza 2026. kojim je ukinuto rješenje o ovrsi Općinskog suda u Zadru posl.br. Ovr-303/2026-3 od 18. ožujka 2026. te se prijedlog za ovrhu ovrhovoditeljice podnesen sudu 26. veljače 2026. radi određivanja ovrhe na nekretnini upisanoj u zk. ul 889 k.o. Tkon odbija kao neosnovan, budući da u je nakon podnošenja prijedloga za ovrhu, a prije donošenja rješenja o ovrsi ovdje prvotužena prestala biti vlasnicom nekretnine budući da je usvojen prijedlog za uknjižbu ovdje drugotužene podnesen 9. ožujka 2026. Općinskom sudu u Zadru pod posl.br. Z-7882/2026.

12. Budući da je prvotužena darovala drugotuženoj nekretninu upisanu u zemljišne knjige Općinskog suda u Zadru, Zemljišnoknjižni odjel Biograd na moru, k.o. Tkon, zk.ul 889, k.č.br. 585, u naravi SELO, KUĆA ZA ODMOR površine 28m², ista više nema imovine iz koje bi tužitelj mogao namiriti svoju tražbinu te ista predstavlja radnju koja je poduzeta na štetu vjerovnika.

13. Budući da je rješenjem Općinskog suda u Zadru, zemljišnoknjižni odjel Biograd na moru posl.br. Z-7882/2026, a koji prijedlog je zaprimljen 9. ožujka 2026. upisano pravo vlasništva u korist drugotužene na nekretnini upisanoj u zemljišne knjige Općinskog suda u Zadru, Zemljišnoknjižni odjel Biograd na moru, k.o. Tkon, zk.ul 889, k.č.br. 585, u naravi SELO, KUĆA ZA ODMOR površine 28m², a da je tužba podnesena ovom sudu 20. ožujka 2026. kao i da se radi o besplatnom raspolaganju, sud je utvrdio da je tužba pravovremeno podnesena.

14. Valja navesti i to da je Vrhovni sud Republike Hrvatske u odluci REV-964/2022 od 20. prosinca 2023. zauzeo shvaćanje da: "pravne radnje dužnika obuhvaćaju sve radnje koje su poduzete radi stjecanja prava vlasništva temeljem pravnog posla koji je predmetom pobijanja i kontinuirano traju sve dok se ta svrha raspolaganja ne ostvari. Ovo iz razloga što je tada nastupila pravna posljedica pravne radnje koja je predmetom pobijanja. Kada dužnik prestane biti vlasnikom nekretnine iz čije vrijednosti vjerovnik želi namiriti svoje potraživanje za vjerovnika nastupaju posljedice zbog kojih se i može obratiti sudu radi pobijanja pravne radnje dužnika. Stoga, rok za podnošenje tužbe radi

pobijanja dužnikovih pravnih radnji (ugovora o darovanju nekretnine koji za cilj ima prijenos prava vlasništva) počinje teći od upisa prava vlasništva u zemljišnim knjigama temeljem pravnog posla koji je predmetom pobijanja."

15. Slijedom navedenog, a budući da su ispunjene sve pretpostavke za pobijanje dužnikovih sud je u cijelosti usvojio tužbeni zahtjev i odlučio kao u točkama I. i II. izreke presude.

16. Budući da je tužitelj uspio u postupku u cijelosti, ima pravo na naknadu troškova postupka temeljem čl.154.st.1. ZPP- a. Tužitelju su priznati samo oni troškovi koji su bili potrebni radi vođenja parnice i odmjereni su prema Tarifi o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika ("Narodne novine" br. 138/23.) sukladno odredbi čl. 155. ZPP-a.

17. Tužitelju je priznat trošak za sastav tužbe u iznosu od 200,00 Eura prema Tbr. 7. t. 1. Tarife, sastava podneska od 27. travnja 2026. u iznosu od 200,00 Eura prema Tbr. 8. t. 1. Tarife, za pristup na ročište 2. rujna 2026. u iznosu od 200,00 Eura, što ukupno iznosi 600,00 Eura. Tužitelju je priznat i trošak PDV-a (25%) na iznos odvjetničke nagrade prema Tbr. 42. Tarife, što ukupno iznosi 750,00 Eura.

U Zagrebu, 25. rujna 2026.

Sudac
Marko Ivrlač

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude dopuštena je žalba u roku od 15 dana, a koji rok se računa: - od dana održavanja ročišta na kojem se presuda objavljuje, ukoliko je stranka uredno obaviještena o ročištu za objavu, bez obzira da li je na isto pristupila, odnosno - od dana primitka prijepisa presude, ukoliko stranka nije bila uredno obaviještena o ročištu na kojem je presuda objavljena.

Žalba se podnosi pisano, u četiri istovjetna primjerka, putem ovog suda županijskom sudu.

DNA

1. pun. tužitelja (uz rješenje o pristojbi na presudu i na tužbu)

2. pun. tuženika

Broj zapisa: **9-3088d-b306b**

Kontrolni broj: **0ca8f-5d0b3-6f9ff**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski građanski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.