



Republika Hrvatska
Općinski sud u Virovitici
Prekršajni odjel
Virovitica, Trg kralja Tomislava 6/I

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

Općinski sud u Virovitici, Prekršajni odjel po sutkinji ovog suda Jasminki Lovretić uz sudjelovanje Dragice Solić kao zapisničarke, u prekršajnom postupku protiv okrivljenika Željka Brdarića, zbog prekršaja iz članka 124. stavak 4. Zakona o sigurnosti prometa na cestama („Narodne novine“ broj: 67/08, 48/10, 74/11, 80/13, 158/13, 92/14, 64/15, 108/17, 70/19, 40/20, 85/22, 114/22, 133/23, 145/24) i članka 6. Zakona o prekršajima protiv javnog reda i mira („Narodne novine“ broj: 5/90, 30/90, 47/90, 29/94, 114/22 i 47/23), a povodom optužnog prijedloga PU virovitičko-podravske, Policijske postaje Virovitica, Klasa: 211-07/26-5/11556, Ur.broj: 511-16-05-26-1 od 14. svibnja 2026. godine, na temelju članka 230. Prekršajnog zakona („Narodne novine“ broj: 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17, 118/18 i 114/22), dana 24. lipnja 2026.g. izdaje

P R E K R Š A J N I N A L O G

Okrivljenik Željko Brdarić, OIB: 90520159495, sin Drage, rođen 26. rujna 1974. godine u Virovitici, državljanin RH, s prebivalištem u Suhopolju, Kralja Tomislava kbr. 335, prekršajno osuđivan

I. k r i v j e

pod 1.

što je 08. svibnja 2026. godine, petak, oko 20,10 sati, u Suhopolju, ulica Kralja Tomislava ispred kbr. 335, nepotrebno se kretao i zadržavao na kolniku, čime je ometao kretanje vozila, iako na tom dijelu ulice postoji izgrađen nogostup za kretanje pješaka,

pod 2.

što je istog dana, mjesta i vremena kao pod 1. narušavao i javni red i mir na naročito drzak i nepristojan način, tako što je stao ispred osobnog automobila registarske oznake VT 949-FH kojim je upravljala Kristina Petričević, OIB: 24282367098, u smjeru mjesta Suhopolje, te u trenutku kada je Kristina Petričević svojim vozilom obilazila okrivljenog Željka Brdarića, isti je motikom koju je držao u rukama nekoliko puta zamahnuo prema njezinom vozilu, bez da je pritom zahvatio ili oštetio isto, čime je okrivljeni kod Kristine Petričević izazvao strah i uznemirenost te je narušavao njezin mir, nakon čega se Kristina Petričević vozilom udaljila sa mjesta događaja čime je prestalo daljnje činjenje prekršaja.

II. Okrivljenik je time postupio suprotno odredbi:
pod 1. članka 124. stavak 1. Zakona o sigurnosti prometa na cestama, čime je počinio prekršaj kažnjiv po članku 124. stavak 4. istog Zakona,
pod 2. članka 6. Zakona o prekršajima protiv javnog reda i mira, čime je počinio prekršaj kažnjiv po članku 6. istog Zakona.

III. Okrivljeniku se temeljem istih propisa, primjenom članka 37. Prekršajnog zakona za prekršaj pod 1. i 2.

u t v r đ u j e

pod 1. novčana kazna u iznosu od 15,00 € (petnaest eura),
pod 2. novčana kazna u iznosu od 300,00 € (tristo eura),

a temeljem članka 39. stavak 1. točka 2. Prekršajnog zakona

i z r i č e

ukupna novčana kazna u iznosu od 315,00 € (tristo petnaest eura).

Temeljem članka 33. stavak 11. Prekršajnog zakona, okrivljenik je dužan platiti novčanu kaznu u korist Državnog proračuna u roku 30 (trideset) dana od dana pravomoćnosti prekršajnog naloga, a u suprotnom ista će se temeljem članka 34. stavak 1. Prekršajnog zakona naplatiti prisilno.

Ako okrivljenik u zadanom roku uplati 2/3 izrečene novčane kazne, smatrat će se da je novčana kazna u cjelini uplaćena (članak 152. stavak 3. Prekršajnog zakona).

Dokaz o izvršenoj uplati bez odgode valja dostaviti ovom sudu.

IV. Na temelju članka 138. i članka 139. Prekršajnog zakona okrivljenik je dužan na ime troškova prekršajnog postupka platiti paušalni iznos od 15,00 € (petnaest eura), kao u korist Državnog proračuna u roku 30 (trideset) dana od dana pravomoćnosti prekršajnog naloga, jer će se isti u protivnom sukladno članku 34. stavak 1. istog Zakona naplatiti prisilnim putem.

Dokaz o izvršenoj uplati bez odgode valja dostaviti ovom sudu

Obrazloženje:

1. PU Virovitičko-podravska, Policijska postaja Virovitica, podnijela je optužni prijedlog Klasa: 211-07/26-5/11556, Ur.broj: 511-16-05-26-1 od 14. svibnja 2026. godine protiv okrivljenika zbog prekršaja činjenično opisanih i pravno označenih kao u izreci ovog prekršajnog naloga.

2. Ispitujući podneseni optužni prijedlog, sutkinja je našla da je isti podnesen od ovlaštenog tužitelja i da su prekršaji za koje se okrivljenik tereti utvrđeni neposrednim opažanjem ovlaštene službene osobe tužitelja, kao i na vjerodostojnoj dokumentaciji i to: Zapisnik o ispitivanju prisutnosti alkohola u organizmu okrivljenika Željka Brdarića, serijskog broja: 02536693 od 08.05.2026. godine, Zapisnik o ispitivanju osumnjičenika Željka Brdarića od 08.05.2026. godine, Zapisnik o ispitivanju svjedokinje Kristine Petričević od 08.05.2026. godine, Zapisnik o ispitivanju svjedoka Drage Lučić od 08.05.2026. godine, Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta ser.

br: 01423883 od 08.05.2026., Obavijest temeljem čl. 109.a st. 1. Prekršajnog zakona na ime okrivljenika Željka Brdarića, serijski broj: 00576119, Ispis iz operativne evidencije prekršaja za okrivljenika Željka Brdarića, izlist iz evidencije prekršaja u cestovnom prometu za okrivljenika i potvrdu Ministarstva pravosuđa, Uprave za kazneno pravo, Odjela za prekršajne evidencije od 15. lipnja 2026. g. za okrivljenika, pa je izdan prekršajni nalog bez ispitivanja okrivljenika i provođenja glavne rasprave.

3. Okrivljeniku su za prekršaje pod 1. i 2. izrečene ublažene novčane kazne primjenom članka 37. Prekršajnog zakona (zakonom propisana novčana kazna za prekršaj pod 1. iznosi od 30,00 €, za prekršaj pod 2. iznosi od 700,00 do 4.000,00 € ili kazna zatvora do 30 dana), pri čemu se vodilo računa o svim okolnostima propisanih odredbom članka 36. stavak 1. i stavak 2. Prekršajnog zakona, dok je od otegotnih okolnosti sud uzeo u obzir okrivljenikovu prekršajnu osuđivanost za prekršaj iz članka 6. Zakona o prekršajima protiv javnog reda i mira.

4. Odluka o troškovima postupka donesena je na temelju članka 139. stavak 3. u vezi s člankom 138. stavak 2. točka 1. i stavak 3. Prekršajnog zakona, a odnose se na troškove s naslova paušala i troškove utvrđivanja prekršaja ovlaštenog tužitelja.

U Virovitici, 24. lipnja 2026.

Zapisničarka:
Dragica Solić, v.r.

Sutkinja:
Jasminka Lovrečić, univ. spec. iur., v. r.

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ovog prekršajnog naloga okrivljenik, branitelj istog i osobe navedene u odredbi članka 192. stavak 2. Prekršajnog zakona imaju pravo podnijeti prigovor u roku od 8 (osam) dana nakon primitka prekršajnog naloga.

Prigovor se podnosi u Općinski sud u Virovitici, Prekršajni odjel u 2 (dva) istovjetna primjerka, bez naplate pristojbe.

U slučaju podnošenja prigovora u prekršajnom postupku koji se vodi sukladno članku 238. stavak 9. i 10. Prekršajnog zakona, sud nije vezan zabranom iz članka 202. stavak 4. istog Zakona, te se okrivljeniku može izreći stroža kazna.

Podnositelj treba obrazložiti prigovor i podnijeti dokaze o činjenicama na kojima temelji prigovor.

Plaćanjem novčane kazne prije podnošenja prigovora ili nakon što je prigovor podnesen, smatra se okrivljenikovim odricanjem od prava na podnošenje prigovora, odnosno odustajanjem od već podnesenog prigovora protiv prekršajnog naloga (članak 235. stavak 5. Prekršajnog zakona).

Dostaviti:

1. okrivljeniku
2. podnositelju optužnog prijedloga
3. sudskom referentu za izvršenje kazne
4. za spis

Za točnost otpravka-ovlaštena službenica:
Dragica Solić