



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U PAZINU
Narodnog doma 2B
52000 Pazin

Poslovni broj: Kov-216/2026-

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski sud u Pazinu, po sucu Nini Išić, kao sucu pojedincu s ovlastima optužnog vijeća i predsjednika optužnog vijeća, uz sudjelovanje zapisničarke Luane Žgrablić Jurić, u kaznenom predmetu protiv okrivljenog Kristijana Lovrića, zbog protupravnog djela zakonskih obilježja produljenog kaznenog djela iz čl. 229. st. 1. t. 1. i dr. Kaznenog zakona ("Narodne novine" broj: 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18, 126/19, 84/21, 114/22, 114/23, 36/24, 136/25, dalje: KZ/11), odlučujući o osnovanosti optužnice na sjednici kaznenog optužnog vijeća održanoj 15. rujna 2026.

riješio je

Potvrđuje se u cijelosti optužnica Općinskog državnog odvjetništva u Pazinu broj: KO-DO-258/2026 od 17. kolovoza 2026. protiv okrivljenog Kristijana Lovrića zbog počinjenja protupravnog djela zakonskih obilježja produljenog kaznenog djela teške krađe iz čl. 229. st. 1. t. 1. KZ/11 u vezi s čl. 52. KZ/11 i čl. 24. st. 2. KZ/11.

Obrazloženje

1. Općinsko državno odvjetništvo u Pazinu kao ovlašteni tužitelj podiglo je 17. kolovoza 2026. kod ovoga suda optužnicu broj: KO-DO-258/2026 od 17. kolovoza 2026. kojom je optužilo okrivljenog Kristijana Lovrića zbog počinjenja protupravnog djela zakonskih obilježja produljenog kaznenog djela teške krađe iz čl. 229. st. 1. t. 1. KZ/11 u vezi s čl. 52. KZ/11 i čl. 24. st. 2. KZ/11.

2. Optužnica je dostavljena okrivljeniku i njegovoj braniteljici radi davanja odgovora na optužnicu. Na optužnicu nije odgovoreno.

3. Sukladno čl. 348. st. 2. Zakona o kaznenom postupku ("Narodne novine" broj: 152/08, 76/09, 80/11, 121/11, 91/12, 143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17, 126/19, 126/19, 130/20, 80/22, 36/24, 72/25, 13/26, dalje: ZKP/08) sjednica optužnog vijeća je održana 15. rujna 2026. bez pozivanja stranaka budući da prije početka sjednice vijeće nije zaprimilo izjavu za donošenje presude na temelju sporazuma stranaka, niti je bilo potrebno provesti prethodno suđenje o zakonitosti dokaza.

4. Sud je ispitujući optužnicu utvrdio da je ista podnesena po ovlaštenom tužitelju i po ispunjenju zakonskih uvjeta iz čl. 341. st. 4. ZKP/08, da je propisno

sastavljena u smislu čl. 342. st. 1. ZKP/08 i uredno dostavljena okrivljeniku i njegovoj braniteljici te da nema osnova za njeno odbacivanje.

5. Sud je izvršio uvid u podatke i dokaze koje je državni odvjetnik priložio uz optužnicu, te je razmotrivši iste, utvrdio da je optužnica osnovana i da se temelji na priloženim dokazima.

6. Osnovana sumnja da bi okrivljenik počinio terećeno protupravno djelo zakonskih obilježja kaznenog djela proizlazi iz rezultata prethodnog postupka i u tom postupku prikupljenih dokaza i to: zapisnika o očevidu mjesta događaja zajedno s kriminalističko-tehničkim izvješćem i fotodokumentacijom očevida - ugostiteljski objekt „Ambient“ (listovi 8-10), zapisnika i potvrde o privremenom oduzimanju predmeta - snimke video nadzora u ugostiteljskom objektu „Ambient“ u vrijeme događaja (listovi 14-15), snimke video nadzora u ugostiteljskom objektu „Ambient“ u vrijeme događaja pohranjena na DVD mediju zajedno s izdvojenim fotografijama počinitelja te fotografijama okrivljenika (listovi 16-24), zapisnika o zaprimanju kaznene prijave oštećenog trgovačkog društva Alta Moda d.o.o. osim u dijelu izjava podnositelja te imovinskopravni zahtjev oštećenika (listovi 25-26 i 28), zapisnika i potvrde o privremenom oduzimanju predmeta - snimke video nadzora u ugostiteljskom objektu „Luna“ u vrijeme događaja (listovi 29-30), snimke video nadzora u ugostiteljskom objektu „Luna“ u vrijeme događaja pohranjena na DVD mediju zajedno s izdvojenim fotografijama počinitelja te fotografijama okrivljenika (listovi 31-38), zapisnika o pretrazi doma okrivljenika - sobe s kupaonicom na prvom katu zgrade na adresi Novigrad, Ulica Murvi 66 (listovi 47-50), potvrde o privremenom oduzimanju predmeta od okrivljenika – tenisice crne broje - zajedno s fotografijama tenisica (listovi 51-53), izvješća o pregledu mjesta događaja u ugostiteljskom objektu „Luna“ od 12. lipnja 2026. (list 55), nalaza i mišljenja vještaka Helene Marčinko po provedenom psihijatrijskom vještačenju okrivljenika (listovi 129-134), zapisnika o ispitivanju svjedoka Antona Gashia (listovi 179-180), zapisnika o ispitivanju svjedokinje Vladimire Matušikove (listovi 181-182), zapisnika o ispitivanju osumnjičenika Kristijana Lovrića u policiji s pripadajućom snimkom ispitivanja pohranjenom na DVD mediju (listovi 40-42), zapisnika o prvom ispitivanju okrivljenika Kristijana Lovrića u državnom odvjetništvu s pripadajućom snimkom ispitivanja pohranjenom na DVD mediju (listovi 67-71), zapisnika o drugom ispitivanju okrivljenika Kristijana Lovrića u državnom odvjetništvu s pripadajućom snimkom ispitivanja pohranjenom na DVD mediju (listovi 172-176).

7. S obzirom na to da iz rezultata prethodnog postupka proizlazi da je okrivljenik osnovano sumnjiv da bi počinio protupravna djela zakonskih obilježja kaznenog djela koje mu se stavlja na teret, i to u stupnju vjerojatnosti dostatnom za potvrđivanje optužnice, sud je optužnicu na temelju čl. 354. st. 1. ZKP/08 u cijelosti potvrdio.

U Pazinu 15. rujna 2026.

Sudac
Nina Išić

Pouka o pravu na žalbu:

Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba.

Dostavna naredba:

1. Općinsko državno odvjetništvu u Pazinu na broj: KO-DO-258/2026
2. Okrivljeni Kristijan Lovrić – putem Zatvora u Puli
3. Braniteljica okrivljenika Nataša Maletić, odvjetnica u Puli
4. Oštećeno trgovačko društvo MATUŠIK d.o.o.
5. Oštećeno trgovačko društvo ALTA MODA d.o.o.

Broj zapisa: **9-3088d-2cfd5**

Kontrolni broj: **0a4a3-c4627-595a5**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Pazinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.