REPUBLIKA HRVATSKA

Općinski sud u Puli - Pola
Stalna služba u Rovinju-Rovigno
Obala Pina Budicina 4, 52210 Rovinj

Poslovni broj: Sp-411/2025-7

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E NJ E

Općinski sud u Puli-Pola, Stalna služba u Rovinju-Rovigno, po sudskoj savjetnici Kseniji Bistre, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Matee Vidović, OIB 94183288511, Vrh 23, 52204 Ližnjan, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, 30. listopada 2026.

r i j e š i o j e

Odbija se prijedlog FINA-e za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Matee Vidović, OIB 94183288511, Vrh 23, 52204 Ližnjan.

Obrazloženje

1. Ovaj sud je 24. listopada 2025. zaprimio prijedlog Financijske agencije (dalje u tekstu: FINA) za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Matee Vidović, OIB 94183288511, Vrh 23, 52204 Ližnjan.

2. Sukladno odredbi članka 79.a stavak 2. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“, broj 100/15 i 67/18, dalje u tekstu: ZSP) jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača ako: – u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA (dalje: Očevidnik) na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kuna s osnova glavnice i – je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

3. Uvidom u Očevidnik utvrđeno je da na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošač, radi prisilnog ostvarenja u razdoblju od 1534 dana, ima evidentirane slijedeće tražbine:

- osnova broj Ovrv-10039/2024, izdavatelja OPĆINSKI SUD U PULI - POLA, vjerovnik (1) HRVATSKI ZAVOD ZA ZDRAVSTVENO OSIGURANJE, MARGARETSKA ULICA 3, ZAGREB, Hrvatska, OIB: 02958272670, zaprimljena 19.03.2025., glavnica: 40,16 EUR, kamata: 12,78 EUR, trošak: 34,29 EUR

koje ukupno iznose 40,16 eura po osnovi glavnice.

4. Prema odredbi članka 79. a stavka 3. ZSP, postupak se može provesti i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan jednostavnog postupak stečaja potrošača nisu evidentirane u očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ako ih je FINA brisala iz tog očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu i ako: - nakon brisanja osnova za plaćanje u očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je FINA brisala s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna ili - tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je FINA brisala iz očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 2.654,46 eura / 20.000,00 kuna.

5. Uvidom u podatke iz očevidnika redoslijeda za plaćanje utvrđeno je da tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je FINA brisala s osnova glavnice sukladno članku 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima iznose 240,22 eura.

6. Obzirom na prethodna utvrđenja, stajalište je ovog suda da su pravne posljedice oslobođenja od preostalih obaveza potrošača, u konkretnom slučaju za iznos glavnice od 40,16 eura za predmetnog potrošača daleko veće, strože i negativnije u odnosu na odbijanje prijedloga za provedbu ovog postupka. Sve obzirom da je utvrđeno da je potrošač mlada osoba (r. 2000.) i ima mogućnost zaposlenja i na taj način plaćanja svojih obaveza, sud nalazi da bi oslobođenje od obveza za potrošača imalo negativne posljedice u vidu veće štete nego koristi, posebice cijeneći iznos dugovanja potrošača na ime glavnice, vrijednost imovine potrošača, troškove koji bi nastali provedbom postupka, a tu je i upis u Registar insolventnosti sukladno odredbi članka 28. ZSP-a. Nadalje, sud nalazi da bi daljnja posljedica za potrošača bila da neće biti u mogućnosti primjerice ishoditi kredit od bilo koje banke zbog toga što upisan u Registar insolventnosti kroz sljedećih nekoliko godina.

7. Slijedom gore navedenog sud smatra da je u ovom slučaju prevelik nesrazmjer između oslobođenja od preostalih obaveza jer bi oslobođenjem od preostalih obaveza potrošač imao veću štetu nego korist, stoga je valjalo odbiti prijedlog i odlučiti kao u izreci ovog rješenja.

Rovinj, 30. listopada 2026.

Sudska savjetnica
Ksenija Bistre

KSENIJA BISTRE

Elektronički potpisano: 30.10.2026T10:40:24 (UTC:2026-10-30T09:40:24Z)
Provjera: https://epotpis.rdd.hr/provjera
Broj zapisa: 9efa9c00-7f17-4ba8-8573-24157251350f

Općinski sud u Puli - Pola

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač (članak 79. e. stavak 3. ZSP) u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DNA:

1. potrošaču putem e-oglasne ploče suda
2. FINA-i

Broj zapisa: **9-3088f-6c185**

Kontrolni broj: **0a2b5-7e052-066df**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Puli - Pola** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.