



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-2760/2024-2

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Dubravke Zubović, predsjednice vijeća, Nevenke Baran, sutkinje izvjestiteljice i Raoula Dubravca, člana vijeća, u predstečajnom postupku nad dužnikom SKELA BANOVIN d.o.o., Petrinja, Ajdovščinska 44, OIB 06123730554, kojeg zastupa punomoćnica Josipa Milkovića, odvjetnica u Sisku, odlučujući o dužnikovoj žalbi protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1597/2024-5 od 20. lipnja 2024., u sjednici vijeća održanoj 11. srpnja 2024.

r i j e š i o j e

Odbija se dužnikova žalba kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1597/2024-5 od 20. lipnja 2024.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1597/2024-5 od 20. lipnja 2024. odbijen je prijedlog dužnika za otvaranje predstečajnog postupka, kao neosnovan.

2. Protiv navedenog rješenja dužnik je izjavio žalbu zbog svih zakonom predviđenih razloga s prijedlogom da se ono preinači, podredno ukine i predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovan postupak. U žalbi u bitnom navodi kako je dužnik očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje, potvrdu uplate predujma i dopis dužnika dostavio prvostupanjskom sudu 19. travnja 2024., u zakonom propisanom roku od 60 dana neprekidne blokade žiro računa dužnika. Navedena dokumentacija zaprimljena je na spis predmeta koji je pravomoćno okončan, te smatra da je sud bio dužan formirati novi spis i odlučiti o dostavljenoj dokumentaciji. Ističe da je dužnik u trenutku predaje dokumentacije ispunjavao sve zakonom propisane uvjete za otvaranje predstečajnog postupka.

3. Žalba nije osnovana.

4. Ispitavši pobijano rješenje na temelju odredaba čl. 365. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 129/00, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 96/08, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22 i

155/23; dalje: ZPP) u vezi s odredbama čl. 381. ZPP-a i čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; dalje: SZ), u granicama žalbenih razloga te pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud je utvrdio da je ono pravilno i zakonito.

5. U konkretnom slučaju nisu sporne sljedeće odlučne činjenice:

- da je dužnik prvostupanjskom sudu podnio prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka u kojem navodi kako je dokumentaciju vezanu za prijedlog (očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje, potvrdu o danima blokade, potvrdu uplate predujma i dopis dužnika) predao prvostupanjskom sudu preporučenom pošiljkom pošti 19. travnja 2024., u zakonskom roku,

- da, prema navodima dužnika, uz navedenu dokumentaciju zbog propusta direktora Dejana Dobrečevića nije dostavljen prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka, već je dokumentacija zaprimljena na predmet poslovni broj P-1862/2021 u kojem predmetu je dužnik tuženik i u kojemu je donesena pravomoćna presuda zbog ogluhe; da dužnik ispravlja navedenu pogrešku i dostavlja sudu prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka.

6. Na temelju tako utvrđenog činjeničnog stanja, pravilno je prvostupanjski sud odlučio o neosnovanosti dužnikovog prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka.

7. Naime, odredbom čl. 13. st. 1. SZ-a propisano je da se u stečajnom i predstečajnom postupku podnesci podnose na propisanim obrascima, ako je to ovim Zakonom određeno. Ako podnesak nije podnesen na propisanom obrascu, sud će ga odbaciti kao nedopušten, osim ako podnesak sadrži sve podatke koji moraju biti navedeni u obrascu (čl. 13. st. 4. SZ-a).

8. Suprotno žalbenim navodima, nije bilo osnove da se na temelju naprijed navedene dokumentacije formira novi spis, budući da ni sam dužnik ne spori kako dokumentacija dostavljena sudu 19. travnja 2024. ne sadrži prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka, niti se iz sadržaja navedene dokumentacije može zaključiti da je dužnik podnio prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka. Stoga je pravilan zaključak prvostupanjskog suda da je dužnik prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka podnio 12. lipnja 2024., a ne kako to pogrešno smatra dužnik, 19. travnja 2024.

9. Nadalje, budući da je prvostupanjski sud na temelju potvrde FINA-e od 16. lipnja 2024. (str. 16. spisa) utvrdio da je dužnik na dan podnošenja prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka (12. lipnja 2024.) dužnikov račun već bio neprekidno blokiran duže od 60 dana, pravilan je zaključak prvostupanjskog suda kako se u konkretnom slučaju ne radi o situaciji da dužnik svoje postojeće obveze neće moći ispuniti po dospijeću (čl. 4. st. 1. SZ-a), već o situaciji kada dužnik ne može trajnije ispunjavati svoje dospjele novčane obveze (čl. 6. st. 1. SZ-a). Posljedično, kod dužnika ne postoji predstečajni razlog prijeteće nesposobnosti za plaćanje u smislu odredbe čl. 4. st. 1. SZ-a, već stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje iz čl. 6. st. 1. SZ-a.

10. Uzevši u obzir navedeno, svojim žalbenim navodima dužnik nije doveo u pitanje pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja, dok u postupanju prvostupanjskog suda nisu uočene bitne povrede odredaba postupka na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti, slijedom čega je na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a, valjalo odbiti žalbu kao neosnovanu i potvrditi pobijano rješenje.

Zagreb, 11. srpnja 2024.

Predsjednica vijeća
Dubravka Zubović

Broj zapisa: **9-30869-f53ff**

Kontrolni broj: **093e0-f86e3-f3138**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Dubravka Zubović, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.