

ODVJETNIČKO DRUŠTVO VIŠIĆ I PARTNERI d.o.o.

Odvjetnici Paško Višić, Sanja Čičin-Šain, Ojdana Grubišić, Ana Vlašić, Jurica Višić
Šibenik, Stjepana Radića 53, tel. 214-681, 214-298, fax. 214-671,

e-mail: paško@odvip.hr; sanja@odvip.hr; ojdana@odvip.hr; ana@odvip.hr; jvisic@gmail.com

=====

OPĆINSKOM SUDU U ŠIBENIKU

=====

**Tužitelji: 1. VESNA LJUBIČIĆ, Martićeva 40, Zagreb, OIB: 94363174006,
2. MARIJA LJUBIČIĆ, Trtarska 64, Šibenik, OIB: 33788389292,
obje zastupane po odvjetnicima iz Odvjetničkog društva VIŠIĆ I
PARTNERI d.o.o., Stjepana Radića 53, Šibenik.**

**Tuženici: 1. VEDRAN MENIGA, Vladimira Ruždjaka 8, Zagreb, OIB: 08506426065,
2. RENATA MENIGA, Starjak 18, Markuševac Turopoljski, Velika Gorica,
OIB: 84841273327.**

T U Ž B A

radi proglašenja ovrhe nedopuštenom

VPS: 1.459,95 EUR

=====

Općinski sud u Šibeniku, Stalna služba u Kninu dana 28. listopada 2022. godine pod poslovnim brojem Ovr-366/2022 donio je Rješenje o ovrsi na temelju ovršne isprave kojim je određena ovrha radi isplate na suvlasničkom dijelu ovršenice Renate Ljubičić, sestre tužiteljice ad.1. i kćeri tužiteljice ad.2., od 7/20 dijela na nekretnini označenoj kao čest. broj 786/4, Z.U. 4676, K.O. Šibenik.

Predmet ove tužbe nije ocjena pravilnosti donošenja navedenog rješenja u trenutku njegovog donošenja, već postoji li u trenutku podizanja tužbe pravno dopušten objekt ovrhe.

Dokaz: - Prijedlog za ovrhu ovrhovoditelja od 27. lipnja 2022. godine,
- Rješenje o ovrsi Općinskog suda u Šibeniku, Stalne službe u Kninu, br. Ovr-366/2022, od 28. listopada 2022. godine.

Tužiteljice su kao suvlasnice predmetne nekretnine dana 24. srpnja 2025. godine, sukladno čl. 59. Ovršnog zakona, podnijele prigovor trećih osoba, te su Zaključkom Općinskog suda u Šibeniku, Stalne službe u Kninu br. Ovr-366/2022-50 od 27. siječnja 2026. godine upućene u parnicu radi proglašenja ovrhe nedopuštenom.

Dokaz: - Prigovor trećih osoba od 24. srpnja 2025. godine,
- Zaključak Općinskog suda u Šibeniku, Stalne službe u Šibeniku br. Ovr-366/2022-50 od 27. siječnja 2026. godine.

U zemljišnim knjigama Općinskog suda u Šibeniku trenutni upis na predmetnoj nekretnini glasi na tužiteljicu ad.1. Vesnu Ljubičić, za 13/20 suvlasničkog dijela te na ovršenicu Renatu Ljubičić, za 7/20 suvlasničkog dijela.

Dokaz: - pregled zemljišne knjige, Z.U. 4676, K.O. Šibenik.

Pravomoćnom presudom Općinskog suda u Šibeniku br. P-816/2023 od 23. rujna 2024. godine, potvrđenom presudom Županijskog suda u Splitu br. Gž-3269/2024 od 22. siječnja 2025. godine, utvrđena je ništetnost ugovora o darovanju od 03. studenog 2011. godine, ovjerenim pod brojem OV-15058/11 od strane Mladena Matoša, javnog bilježnika u Zagrebu, temeljem kojeg je izvršen upis ovršenice kao suvlasnice.

Istom presudom naložena je uspostava ranijeg zemljišnoknjižnog stanja te je utvrđeno da nekretnina čini dio ostavinske mase iza pok. oca ovršenice Renate Ljubičić i tužiteljice ad. 1. Vesne Ljubičić te supruga tužiteljice ad.2. Marije Ljubičić, pok. Ilije Ljubičića.

Dokaz: - Presuda Općinskog suda u Šibeniku br. P-816/2023 od 23. rujna 2024. godine,
- Presuda Županijskog suda u Splitu br. Gž-3269/2024 od 22. siječnja 2025. godine.

Ništetni pravni posao ne proizvodi pravne učinke, a njegove posljedice nastupaju od trenutka sklapanja (ex tunc).

Slijedom toga, pravno se smatra da ovršenica nikada nije stekla suvlasnički dio od 7/20 na predmetnoj nekretnini, te taj dio nikad nije ni činio dio njene imovine.

Ovrha se sukladno Ovršnom zakonu može provoditi isključivo nad postojećom, određenom i pravno utvrđenom imovinom ovršenika.

U konkretnom slučaju takva imovina ne postoji.

Sud u ovom postupku mora odlučiti o dopuštenosti daljnjeg provođenja ovrhe uz svjetlu pravomoćno utvrđenog nepostojanja prava ovršenice, a ne o formalnoj pravilnosti ranijeg zemljišnoknjižnog upisa.

O vlasništvu nad predmetnom nekretninom tek će se raspraviti u ostavinskom postupku iza smrti pok. Ilije Ljubičića koji postupak se vodi pred Općinskim sudom u Šibeniku pod brojem O-647/2025.

U istom postupku tužiteljica ad.2. Marija Ljubičić postavila je zahtjev za utvrđenjem bračne stečevine, te ista i kontinuirano prebiva na predmetnoj nekretnini od trenutka useljenja, dakle preko 50 godina.

Nadalje, predmetna nekretnina nije etažirana, pa suvlasnički dio od 7/20 ne predstavlja fizički izdvojenju cjelinu, već idealno udio na cijeloj nekretnini.

Provođenje ovrhe nad takvim neetažiranim idealnim dijelom nužno zahvaća prava ostalih suvlasnika jer kupac stječe suvlasnički položaj i s pravom može zahtijevati razvrgnuće suvlasništva, čime se izravno i neposredno zadire u prava tužiteljica.

Prava tužiteljica su u ovom postupku i prije, a posebno tijekom provedbe elektroničke javne dražbe, narušena, budući da je došlo do stvarnog uznemiravanja posjeda i narušavanja mirnog uživanja doma tužiteljica, što potvrđuje da se ovrha faktično i neposredno provodi na način kojim se zadire u njihova prava, a ne isključivo u apstraktni suvlasnički udio ovršenice.

Time su ispunjeni uvjeti iz članka 60. Ovršnog zakona, budući da se ovrhom zadire u prava trećih osoba.

Dokaz: - Zapisnik iz ostavinskog predmeta iza smrti pok. Ilije Ljubičića br. O-647/2025, od dana 03. lipnja 2025. godine,
- Nasljednička izjava tužiteljice ad.2. Marije Ljubičić, ovjerena dana 27. studenog 2025. pod brojem OV-6131/2025 od strane Ljiljanke Malenice, javnog bilježnika u Šibeniku.

Slijedom svega navedenog predlaže se da sud donese slijedeću

P r e s u d u

1. Proglašava se nedopuštenom ovrha određena Rješenjem Općinskog suda u Šibeniku, Stalne službe u Kninu, posl. broj Ovr-366/2022 od 28. listopada 2022. godine, na nekretnini označenoj kao čest. broj 786/4, Z.U. 4676, K.O. Šibenik.
2. Nalaže se tuženicima solidarno naknaditi tužiteljicama troškove postupka, zajedno sa zakonskim zateznim kamatama koje teku od dana presuđenja do isplate, u roku od 15 dana i pod prijetnjom ovrhe.

U Šibeniku, 10. veljače 2026. godine.

Tužiteljice:

Jurica
Višić

Digitalno
potpisao: Jurica
Višić
Datum:
2026.02.17
14:54:41 +01'00'