REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U NOVOM ZAGREBU
Novi Zagreb – Istok, Turinina 3

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski sud u Novom Zagrebu po sucu Ivi Đuratoviću, u pravnoj stvari tužitelja Svea Ekonomi d.o.o. Zagreb, Ulica Damira Tomljanovića Gavrana 11, OIB: 17863542417, kojeg zastupa punomoćnik Branko Škarica, odvjetnik u Zagrebu, protiv tuženice Ljiljane Ivanović iz Zagreba, Ulica Sv. Mateja 65, OIB: 46827485481, radi isplate, dana 29. listopada 2026.

p r e s u d i o j e

I. Održava se na snazi platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave javnog bilježnika Maje Peris iz Zagreba kao sudskog povjerenika pod poslovnim brojem Ovrv-20482/2023 UPP/OS-Ovrv-1238/2023 od 12.12.2023., u dijelu u kojem je tuženici Ljiljani Ivanović naloženo da tužitelju Svea Ekonomi d.o.o. isplati iznos 12,48 EUR sa zateznim kamatama koje na taj iznos teku od 21.07.2022. do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem referentne stope za 3 postotna poena, u roku 8 dana.

II. Ukida se platni nalog iz točke I. izreke u dijelu u kojem je tuženici Ljiljani Ivanović naloženo da tužitelju Svea Ekonomi d.o.o. isplati iznos 110,45 EUR sa pripadajućim zateznim kamatama te se tužbeni zahtjev u tom dijelu odbija.

III. Odbija se tužiteljev zahtjev za naknadu troškova postupka.

Obrazloženje

1. Rješenjem o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave, koje je doneseno od strane javnog bilježnika Maje Peris iz Zagreba kao sudskog povjerenika pod poslovnim brojem Ovrv-20482/2023 UPP/OS-Ovrv-1238/2023 od 12.12.2023., naloženo je ovršenici Ljiljani Ivanović da ovrhovoditelju Svea Ekonomi d.o.o. isplati iznos 122,93 EUR sa pripadajućim zateznim kamatama i troškovima postupka, s time da je radi naplate tih iznosa određena ovrha općenito na imovini ovršenice.

2. Protiv tog rješenja o ovrsi ovršenica je podnijela pravovremen prigovor kojim je osporila tražbinu iz rješenja o ovrsi.

3. Rješenjem ovog suda posl. br. Povrv-182/2024-2 od 07.02.2025. rješenje o ovrsi stavljeno izvan snage u dijelu u kojem je njime određena ovrha te je određeno da će se postupak nastaviti kao u povodu prigovora protiv platnog naloga.

4. U provedenom postupku pročitane su isprave u spisu, i to Izvadak iz poslovnih knjiga (str. 8 spisa), izvatci iz sudskog registra (str. 28-44 spisa), Zahtjev za zasnivanje pretplatničkog odnosa (str. 45-46 spisa), Potvrda o sklopljenom ugovoru (str. 47-48 spisa), Radni nalog (str. 49 spisa), Opći uvjeti poslovanja (str. 50-64 spisa), Ugovor o cesiji (str. 65-73 spisa), Obavijest o prijenosu potraživanja (str. 74-75 spisa) i računi (str. 76-77 spisa).

5. Tužbeni zahtjev je djelomično osnovan.

6. Predmet parnice je opstojnost platnog naloga koji je sadržan u rješenju o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave, kojim je tuženici naloženo da tužitelju plati iznos 122,93 EUR sa pripadajućim zateznim kamatama.

7. Platni nalog donesen je temeljem vjerodostojne isprave – izvoda iz tužiteljevih poslovnih knjiga.

8. Prema činjeničnim navodima tužitelja, utuženo potraživanje odnosi se na naknadu za usluge za lipanj 2022. te naknadu za prijevremeni raskid ugovora.

9. Iz Zahtjeva za zasnivanje pretplatničkog odnosa (str. 45-46 spisa) i Potvrde o sklopljenom Pretplatničkom ugovoru od 25.05.2021. (str. 47-48 spisa) proizlazi da je tuženica sa Totalnom Televizijom d.o.o. dana 25.05.2021. putem telefona ugovorila zasnivanje pretplatničkog odnosa za priključak na adresi Sv. Mateja 65, Zagreb, i to iznajmljivanjem prijamnika sa satelitskom opremom i osnovnim paketom Total TV, uz ugovornu obvezu na 24 mjeseca i mjesečnu naknadu u iznosu 94,00 HRK, o čemu je izdana Potvrda o sklopljenom Pretplatničkom ugovoru.

10. Iz Radnog naloga (str. 49 spisa) proizlazi da je dana 02.06.2021. izvršena montaža uređaja za korištenje usluge Total TV (satelitska antena i prijamnik), s time da je njime potvrđeno zasnivanje pretplatničkog ugovora te se na njemu nalazi potpis tuženice.

11. Slijedom navedenoga sud utvrđuje da je tuženica 25.05.2021. sa Totalnom Televizijom d.o.o. putem telefona ugovorila zasnivanje pretplatničkog odnosa za korištenje usluge Total TV, što je 02.06.2021. i izričito potvrdila svojim potpisom na Radnom nalogu, pa je time u skladu sa čl. 66.a. st. 2. Zakona o zaštiti potrošača (Narodne novine br. 41/2014, 110/2015, 14/2019; dalje ZZP) došlo do nastanka ugovornog odnosa koji je obvezujući za tuženicu kao potrošača.

12. Sud ne prihvaća tuženičine tvrdnje iz kojih bi proizlazilo da ona sa Totalnom Televizijom d.o.o. nije zasnovala pretplatnički odnos te da je došlo do zamjene njenog identiteta sa Mirjanom Đogaš iz Starigrada. Imajući u vidu takve navode o zamjeni identiteta, sud je rješenjem od 29.09.2025. u skladu sa čl. 288.a st. 4. ZPP tuženici odobrio dodatni rok za angažiranje profesionalnog punomoćnika, što tuženica nije napravila, niti se u daljnjem tijeku postupka odazvala na glavnu raspravu ili iznosila bilo kakve daljnje navode u pogledu merituma spora. S druge strane, na Zahtjevu za zasnivanje pretplatničkog odnosa od 25.05.2021. nalaze se svi osobni podaci koji pripadaju upravo tuženici (ime, prezime, OIB, adresa, broj mobitela, e-mail adresa), a k tome Radni nalog od 02.06.2021. potvrđuje da je do instalacije uređaja došlo upravo na adresi Ulica Sv. Mateja 65, Zagreb, te su navedeni i svi ostali osobni podaci

tuženice, štoviše na tom Radnom nalogu nalazi se i potpis tuženice (kojeg ona u ovoj parnici nije osporila i za kojeg je prostim okom vidljivo da je podudaran njenom potpisu na prigovoru protiv rješenja o ovrsi). Imajući u vidu sve navedeno, tuženičine tvrdnje o navodnoj zamjeni identiteta sa Mirjanom Đogaš iz Starigrada sud ne prihvaća kao istinite.

13. Iz računa od 30.06.2022. (str. 77 spisa) proizlazi da je za lipanj 2022. tuženici ispostavljen račun u iznosu 94,00 HRK, a odnosi se na uslugu osnovnog Total TV paketa.

14. Iz računa od 31.07.2022. (str. 78 spisa) proizlazi da je tuženici obračunata naknada za prijevremeni raskid ugovora u iznosu 832,21 HRK.

15. Iz povijesnih izvadaka iz sudskog registra (str. 28-44 spisa) proizlazi da se društvo Totalna Televizija d.o.o. u prosincu 2022. pripojilo društvu Telemach Hrvatska d.o.o.

16. Iz Ugovora o cesiji od 27.09.2023. (str. 65-73 spisa) i Obavijesti (str. 74 spisa) proizlazi da je Telemach Hrvatska d.o.o. na ovdje tužitelja Svea Ekonomi d.o.o. cedirao potraživanja koja ima prema ovdje tuženici Ljiljani Ivanović.

17. Slijedom navedenoga sud utvrđuje da je tuženica, na temelju valjano zasnovanog pretplatničkog odnosa, Totalnoj Televiziji d.o.o. bila dužna plaćati naknadu za uslugu Total TV u iznosu 94,00 HRK mjesečno, pa je tako i za lipanj 2022. bila dužna platiti 94,00 HRK (12,48 EUR), a ona u ovom postupku ničim nije dokazala da je tu mjesečnu obvezu podmirila.

18. Budući da je navedeno potraživanje cesijom prešlo na tužitelja, osnovan je zahtjev tužitelja da mu tuženica isplati 12,48 EUR sa pripadajućim zateznim kamatama na ime mjesečne naknade za lipanj 2022.

19. Međutim sud ne može utvrditi osnovanim zahtjev za isplatu naknade za prijevremeni raskid ugovora u iznosu 110,45 EUR sa pripadajućim zateznim kamatama. Naime, tužitelj je u spis dostavio samo račun od 31.07.2022. kojim je obračunao naknadu za prijevremeni raskid, međutim ničim nije dokazao da je do raskida konkretnog pretplatničkog ugovora zaista i došlo, tko je izvršio raskid (Totalna Televizija d.o.o. ili tuženica) i iz kojih razloga je došlo do raskida.

19.1. Naime, po Općim uvjetima poslovanja za uslugu Total TV (str. 50-64 spisa) pretplatnik može raskinuti pretplatnički ugovor u bilo kojem trenutku, ali u tom slučaju mora platiti mjesečnu naknadu za ostatak razdoblja obveznog trajanja pretplatničkog ugovora ili naknadu u visini popusta na proizvode i usluge koje je ostvario, ako je to za njega povoljnije, a obveza plaćanja takve naknade postoji i u slučaju raskida od strane Totalne Televizije d.o.o. krivnjom pretplatnika (čl. 7. st. 3.). Naknada za prijevremeni raskid neće se naplatiti ako je do raskida došlo zbog neizvršavanja ili neurednog izvršavanja ugovorne obveze od strane Totalne Televizije d.o.o. (čl. 7. st. 4.) odnosno zbog donošenja novih općih uvjeta koji su nepovoljniji za pretplatnika (čl. 8. st. 5.).

19.2. Iz navedenog jasno proizlazi da se naknada za prijevremeni raskid ne plaća u svakom slučaju raskida ugovora, nego samo onda kada pretplatnik raskine ugovor ili

kada do raskida dođe njegovom krivnjom, dok se u ostalim slučajevima raskida ne plaća ta naknada.

19.3. Budući da na temelju dostavljenih dokaza sud ne može utvrditi je li uopće došlo do raskida, kada je došlo, tko je izvršio raskid i iz kojih razloga (niti je to tužitelj činjenično obrazložio), sud ne može utvrditi postojanje tuženičinog dugovanja po osnovi naknade za prijevremeni raskid ugovora u iznosu 110,45 EUR. Račun od 31.07.2022., kao jednostrana isprava vjerovnika, isključivo sam za sebe ne može predstavljati jedini dokaz osnovanosti tog potraživanja, posebno kada ni iz njegovog sadržaja ne proizlaze navedene odlučne okolnosti (tko je izvršio raskid i iz kojih razloga). Stoga primjenom pravila o teretu dokazivanja sud utvrđuje da ne postoji potraživanje tužitelja prema tuženici na ime naknade za prijevremeni raskid ugovora u iznosu 110,45 EUR.

20. Slijedom navedenoga, platni nalog je valjalo održati na snazi u dijelu u kojem je tuženici naloženo da tužitelju plati 12,48 EUR sa pripadajućim zateznim kamatama, a ukinuti u dijelu u kojem joj je naloženo plaćanje 110,45 EUR sa pripadajućim zateznim kamatama, pa je odlučeno kao pod točkama I. i II. izreke.

21. Budući da je u sporu kvalitativno i kvantitativno uspio u manjem postotku od tuženice, tužitelj u skladu sa čl. 154. st. 2. ZPP nema pravo na naknadu troškova postupka, pa je odlučeno kao pod točkom II. izreke.

U Zagrebu 29. listopada 2026.

Sudac:
Ivo Đuratović

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:
Protiv ove presude može se podnijeti žalba u roku 15 dana, a o njoj odlučuje nadležni županijski sud.

DNA:
1. odvjetnik Branko Škarica;
2. Ljiljana Ivanović iz Zagreba, Ulica Sv. Mateja 65.

IVO ĐURATOVIĆ

Elektronički potpisano: 29.10.2026T08:26:58 (UTC:2026-10-29T07:26:58Z)
Provjera: https://epotpis.rdd.hr/provjera
Broj zapisa: c93444d8-3dfe-4636-bf30-578625a128ac
Općinski sud u Novom Zagrebu

Broj zapisa: **9-3088f-56f9f**

Kontrolni broj: **0d5da-77d9a-284f3**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Novom Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.