



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU
Ulica grada Vukovara 84

Poslovni broj: Sp-2181/2024-56

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski građanski sud u Zagrebu, po sucu Juri Pezelju, u pravnoj stvari stečaja potrošača nad imovinom potrošača Draženke Zec iz Zagreba, Bartolići 41 (kod Kaponja), OIB:15682243390, izvan ročišta, dana 14. srpnja 2026.,

riješio je

I. Iz iznosa 2.800,00 € dobivenog unovčenjem nekretnine potrošača neposrednom prodajom - suvlasnički dio etaže 1/3, upisane u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Virovitici, zk.ul. 3327 k.o. Orahovica, kat.čest. 54, Zgrada i dvorište, Rbr. 19 suvlasnički dio 1/32 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-18), Poslovni prostor u prizemlju zgrade u Orahovici, Petra Preradovića 1A, ukupne površine 41,12 m², (sada zk.ul. 4692 k.o. Orahovica - Grad, kat.čest. 7022), namiruju se sljedeća potraživanja:

-troškovi stečajnog postupka u iznosu od 195,74, €,

-razlučni vjerovnik HEP-Toplinarstvo d.o.o., OIB:15907062900 s tražbinom osiguranom založnim pravom pod Z-5250/2023 za iznos 2.604,26 € i to u cijelosti s glavnicom, kamatama i troškovima po osnovama Ovr-3077/2011, Ovr-1138/2012, Ovr-5514/2013 ukupno 2.517,59 € te djelomično s glavnicom 86,67 € po osnovi Ovr-1374/2018.

II. Nalaže se povjereniku Stjepanu Rakarcu po pravomoćnosti ovog rješenja izvršiti isplatu iznosa 2.604,26 € iz sredstava položene kupovnine na račun HEP-Toplinarstvo d.o.o. IBAN HR3823600001500033197 pozivom na broj 30130131626-0119-1, otvoren kod Zagrebačke banke d.d.

III. Određuje se brisanje uknjižbe založnog prava upisane u zemljišnoj knjizi Općinskog suda u Virovitici, Stalna služba u Slatini, zk.ul. 4692 k.o. Orahovica – Grad, pod brojem Z-5250/2023 te zabilježbe ovršivosti.

IV. Nalaže se provedba ovog rješenja Općinskom sudu u Virovitici.

Obrazloženje

1.Rješenjem o dosudi 19. studenog 2025., koje je postalo pravomoćno, nekretnine pobliže opisane u toč. I. izreke tog rješenja dosuđene su kupcu Ivanu Zecu koji je uplatio kupovninu na poseban račun stečajne mase. Nakon toga pristupilo se diobi kupovnine s obzirom da je na nekretninama postojalo razlučno pravo HEP-Toplinarstvo d.o.o.

2. Na ročište 3. ožujka 2026. pristupile su zainteresirane stranke a u međuvremenu je u spis od strane razlučnog vjerovnika i povjerenika dostavljeno više podnesaka s dokumentacijom iz koje proizlaze osigurane tražbine. Na dostavljene obračune tražbina te specifikaciju u podnesku 11. ožujka 2026. nije bilo primjedbi. Što se tiče dostavljenog obračuna putem sudskog mail-a vjerovnika B2 Kapital d.o.o., treba navesti da on nije razlučni vjerovnik u ovom postupku već stečajni vjerovnik, pa u ovoj fazi postupka nisu ispunjeni uvjeti da bi se pristupilo namirenju stečajnih vjerovnika i vjerovnika stečajne mase. Na ročištu nisu prijavljene tražbine iz čl. 113 st. 1 toč. 2 Ovršnog zakona (Narodne novine broj 112/12., 25/13., 93/14., 55/16., 73/17., dalje: OZ).

3. Sukladno čl. 248 st. 1 toč. 1 Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15, 104/17, 36/22) iz iznosa kupovnine prvenstveno se namiruju troškovi unovčenja odnosno troškovi postupka koji su izravno ili neizravno u vezi sa stečajnom masom i unovčenjem predmeta. Pritom se u obzir uzima razmjer vrijednosti stvari opterećene razlučnim pravom u odnosu na ostalu imovinu u stečajnoj masi. Svrha stečaja potrošača je unovčenje imovine stečajnog dužnika i namirenje svih ili dijela vjerovnika radi čega se i troškovi koje nastanu u tijeku tog postupka imaju razmjerno raspodijeliti na sudionike. Prema čl. 43 st. 1 ZSP povjerenik ima pravo na nagradu za svoj rad, te na naknadu stvarnih troškova a nagradu povjereniku određuje sud prema Uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade povjerenicima (Uredba o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade povjerenicima u postupku stečaja potrošača, Narodne novine broj 13/16., 9/19., dalje: Uredba).

4. Stoga je valjalo priznati nagradu povjereniku za unovčenu imovinu po čl. 5 st. 2 Uredbe traženi iznos 140,00 €, tj. za tzv. izravne troškove unovčenja. Nadalje, valjalo mu je priznati i troškove objave oglasa prodaje nekretnine 55,74 €.

5. Kako nisu prijavljene tražbine iz čl. 113 st. 1 toč. 2 OZ valjalo je pristupiti namirenju razlučnog vjerovnika koji se nalazi u prvenstvenom redoslijedu namirenja s obzirom na upisano založno pravo pod Z-5250/2023. S obzirom da je iz dostavljene dokumentacije sud utvrdio za koje tražbine u ovršnim ispravama je određeno osiguranje i da je iz istih razvidna visina glavnice i troškova, te da je u spis dostavljen obračun kamata na glavnicu i troškove koji predstavlja vjerodostojnu ispravu, valjalo je namiriti tražbine sukladno specifikaciji i obračunu kao u podnesku 11. ožujka 2026. pri čemu iznos kupovnine nije bio dovoljan za cjelokupno nemirenje svih tražbina već samo djelomično. Sud je zato namirivao tražbine prema redoslijedu dospijeca jer specifikacija i obračun nisu sačinjeni prema odredbi čl. 114. OZ.

6. S obzirom da je u rješenju o dosudi propušteno odrediti brisanje i založnog prava nakon prodaje nekretnine, valjalo je primjenom čl. 108 OZ i čl. 88 Zakona o zemljišnim knjigama (Narodne novine broj 63/19., 128/22., 155/23., 127/24.). odlučiti kao u toč. III i IV. izreke.

Zagreb, 14. srpnja 2026.

Sudac:
Jure Pezelj

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se podnosi u roku 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna

ploča sudova u obliku elektroničkog podneska ili pisano u 3 istovjetna primjerka ovom sudu a o njoj odlučuje županijski sud.

DNA

1. svim sudionicima (e-oglasna)
2. potrošaču (poštom)
3. povjereniku (e-komunikacija)
4. Općinski sud u Virovitici, Zemljišno knjižni odjel Slatina

Broj zapisa: **9-3088a-b9656**

Kontrolni broj: **008f2-fbf3a-c5d64**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski građanski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.