



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Bjelovaru
Bjelovar, Šetalište dr. Ivše Lebovića 42

Poslovni broj: St-141/2026-2

Trgovački sud u Bjelovaru, po sutkinji Zlati Bašek Skrba, povodom prijedloga dužnika kao predlagatelja TVIN d.o.o., Virovitica, Ulica Zbora narodne garde 2, OIB: 38872693315, za otvaranje predstečajnog postupka, 7.srpnja 2026., donosi

ZAKLJUČAK

I. Nalaže se dužniku TVIN d.o.o., Virovitica, Ulica Zbora narodne garde 2, OIB: 38872693315, u roku od 8 dana od dana dostave ovog zaključka dopuniti prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka na način da dostavi popis imovine i obveza u kojemu će potpuno naznačiti:

- nekretnine i vozila dužnika s potpunim podacima potrebnim za identifikaciju i s dokazima, osobito ispravama, kojima se mogu potkrijepiti i potvrditi da su navedeni podaci točni i potpuni.

II. Ako dužnik u određenom roku ne dopuni prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka u skladu s nalogom ovoga suda iz točke I. izreke zaključka, sud će odbaciti prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka.

III. Rok za dopunu prijedloga ne može se produžiti.

IV. Dostava ovog zaključka smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana objave zaključka na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

Obrazloženje

1. Ovaj sud je dana 29. lipnja 2026. zaprimio prijedlog dužnika za otvaranje predstečajnoga postupka na temelju odredaba čl. 16. i čl. 25. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; dalje u tekstu: SZ), koji je predan na poštu preporučeno dana 25. lipnja 2026.

2. Sukladno čl. 16. st. 1. SZ-a prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka podnosi se sudu na propisanom obrascu te sadržava podatke za identifikaciju dužnika i podnositelja prijedloga i popis imovine i obveza dužnika.

3. Nakon razmatranja podnesenog prijedloga sud je zaključio da prijedlog ima nedostatke koje je potrebno otkloniti.

4. Naime, dužnik je u popisu imovine i obveza propustio sukladno čl. 17. SZ-a potpuno naznačiti nekretnine i pokretne.

5. Naime, dužnik je sukladno čl. 17. st. 2. SZ-a u popisu imovine i obveza dužan navesti podatke o pravnoj i činjeničnoj osnovi u odnosu na svaki dio imovine i obveza, te o dokazima, osobito ispravama, kojima se oni mogu potkrijepiti i potvrditi da su navedeni podaci točni i potpuni i da ništa od imovine i obveza nije zatajeno.

6. Pregledom prijedloga i priloga dostavljenih uz prijedlog proizlazi da je dužnik u odnosu na nekretnine opisno naveo naziv nekretnina bez podataka o tome kako su iste upisane u zemljišnim knjigama time navedena imovina nema potrebne podatke za identifikaciju (oznake i podatke o broju i površini katastarske čestice, kao i o katastarskoj općini u kojoj leže).

7. Naime, odredbama čl. 34. st. 3. SZ-a propisano je da će rješenjem o otvaranju predstečajnoga postupka sud odrediti da se otvaranje predstečajnoga postupka upiše u registar u kojem je dužnik upisan i javne knjige, registre, upisnike i očevidnike u kojima je dužnik upisan kao nositelj nekoga prava.

8. Sukladno navedenoj odredbi rješenje o otvaranju predstečajnog postupka dostavlja se u odnosu na nekretnine kojih je vlasnik dužnik nadležnom zemljišnoknjižnom odjelu radi upisa otvaranja predstečajnog postupka.

9. Prema odredbama čl. 11. st. 3. Zakona o zemljišnim knjigama ("Narodne novine", br. 63/19., 128/22. 155/23. i 127/24.) odluke sudova i drugih vlasti o knjižnim pravima moraju sadržavati oznake i podatke o broju i površini katastarske čestice, kao i o katastarskoj općini u kojoj leže, onako kako su ti podaci označeni u zemljišnoj knjizi.

10. Nadalje sukladno čl. 34. st. 3. SZ-a rješenje o otvaranju predstečajnog postupka dostavlja se nadležnoj policijskoj upravi i nalaže se upis otvaranja predstečajnog postupka na vozilima za koje je kao vlasnik evidentiran dužnik. Stoga je i u odnosu na vozila potrebno u popisu imovine i obveza navesti sve podatke za identifikaciju (tip, marka, broj šasije, registarska oznaka.)

11. Radi navedenog potrebno je dopuniti prijedlog u odnosu na nekretnine i vozila dužnika i to na način da se navede opis svake pojedine nekretnine i vozila s podacima potrebnim za identifikaciju s dokazima o vlasništvu (zemljišnoknjižni izvanci, prometne dozvole).

12. Kako prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka nije potpun, primjenom odredbi čl. 31. st. 2. i 3. SZ-a u svezi odredbi čl. 12. st.1., čl. 16. st. 1., čl. 17., čl. 18. st. 2. SZ-a, odlučeno je kao u izreci.

Bjelovar, 7. srpnja 2026.

Sutkinja
Zlata Bašek Skrba

Uputa o pravnom lijeku: Protiv zaključka nije dopušten pravni lijek (čl. 19. st 7. SZ).

Broj zapisa: **9-3088a-641b3**

Kontrolni broj: **0e9a9-180e4-b783b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=ZLATA BAŠEK SKRBA, L=BJELOVAR, O=TRGOVAČKI SUD U BJELOVARU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Bjelovaru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.