



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU	
Primljeno neposredno - preko prište (obično - preporučeno)	
01-04-2019	god. u 3 primjeraka sa priloga
rubrika:	
Podnesak stigao poštom otvoren - s oštećenim omotom	
Predan na poštu preporučeno dana	
god	
Plaćena pristojba kuna u državnim bilježima - manje	
plaćeno kuna - podnosak primljen bez pristojbe	
Primljene vrijednosti (novac, državni biljezi i sl.)	
CP 24324906042	
Poslovni broj: 25 PŽ-1997/2019-2	

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, sudac Lidija Tomljenović, u stečajnom postupku radi otvaranja stečajnog postupka nad dužnikom MAG-SEKOM d.o.o. za graditeljstvo, montažu i trgovinu, OIB 18145374690, MBS 080120889, Zaprešić, Klake 15, odlučujući o zahtjevu Trgovačkog suda u Osijeku za svrsishodnu delegaciju, 26. ožujka 2019.

riješio je

Za postupanje u ovom predmetu određuje se Trgovački sud u Zagrebu.

Obrazloženje

Trgovački sud u Osijeku, sukladno odredbi čl. 68. st. 1. Zakona o parničnom postupku, zatražio je od Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske u ovom predmetu (St-2362/17) svrsishodnu delegaciju mjesne nadležnosti i određivanje postupanja drugog stvarno nadležnog suda. Zahtjev za svrsishodnu delegaciju temelji na činjenicama da je sjedište stečajnog dužnika u Zagrebu, da se rješenje Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj 31 Su-236/18-3 od 9. ožujka 2019. kojim je Trgovački sud u Osijeku određen kao drugi stvarno nadležni sud odnosi samo na skraćene stečajne postupke i na stečajne postupke do otvaranja stečaja. Iz spisa je vidljivo da je u prethodnom postupku utvrđeno da postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje i prezaduženosti, da dužnik ima nekretninu upisanu u z.k. odjel Općinskog suda u Zaprešiću koja je dana za osiguranje naplate. Trgovački sud u Osijeku smatra da bi otvaranje i vođenje stečajnog postupka u Osijeku prouzročilo znatno veće troškove stečajnog upravitelja pri prodaji nekretnine (obilazak stečajne imovine u vlasništvu stečajnog dužnika i zainteresiranih mogućih kupaca) i vjerovnika stečajnog dužnika (nazočnost na ročištima) nego da se stečajni postupak otvori i postupak nastavi pred Trgovačkim sudom u Zagrebu.

Prijedlog je osnovan.

Odredbom čl. 68. st. 1. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07-Odluka USRH, 84/08, 96/08, 123/08-ispravak, 57/11, 148/11-pročišćeni tekst i 25/13; dalje: ZPP-a) propisano je da nadležni sud može sam ili na prijedlog stranke zatražiti od najvišeg suda određene vrste da u pojedinom predmetu postupi drugi stvarno nadležni sud s njegova područja, ako je očito da će se tako lakše provesti postupak ili ako za to postoje drugi važni razlozi (svrsishodna delegacija).

U konkretnom slučaju zatražena je svrsishodna delegacija zbog toga što je u pokrenutom postupku za koji je delegiran Trgovački sud u Osijeku, utvrđeno da je predmet ustupljen do otvaranja stečajnog postupka s pretpostavkom da dužnik nema nekretnina, da je prethodni postupak proveden pod poslovnim brojem St-2362/17, da je u prethodnom postupku utvrđeno da postoje stečajni razlozi nesposobnosti za plaćanje i prezaduženosti, ali i da dužnik posjeduje nekretninu, te što bi otvaranje stečaja i nastavljanje postupka pred Trgovačkim sudom u Osijeku prouzročilo znatno veće troškove stečajnog upravitelja, mogućih kupaca nekretnine i vjerovnika stečajnog dužnika, nego da se postupak nastavi pred Trgovačkim sudom u Zagrebu gdje je sjedište i imovina dužnika (nekretnina).

Činjenica da je konkretan predmet prethodno ustupljen Trgovačkom sudu u Osijeku do otvaranja stečajnog postupka uz pretpostavku da dužnik nema nekretnina, da je sjedište dužnika u Zagrebu, na području drugog trgovačkog suda, da je u prethodnom postupku utvrđeno da dužnik ima nekretninu upisanu u z.k. odjelu Općinskog suda u Zaprešiću, te da bi nastavljanje postupka pred Trgovačkim sudom u Osijeku prouzročilo znatno veće troškove postupka, predstavljaju važne razloge za svrsishodnu delegaciju tog drugog stvarno nadležnog suda.

Stoga je sukladno odredbi čl. 68. st. 3. ZPP-a, određeno da u konkretnom predmetu postupka Trgovački sud u Zagrebu, kao sud iste stvarne nadležnosti na čijem području je sjedište dužnika.

Zagreb, 26. ožujka 2019.



Sudac

Lidija Tomljenović, v. r.

Za vjernost otpisavka – ovlaštteni službenik

Blankica Čurman