



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

Povrv-517/2026

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A
|
R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Romini Markovinović, u pravnoj stvari tužitelja FANON d.o.o., Petrijanec, Ulica Vladimira Nazora 126, OIB: 30703851882, kojeg zastupa punomoćnik Goran Ficko, odvjetnik iz Varaždina, Frana Supila 48, protiv tuženika Vallis grupa d.o.o., Zagreb, Savska cesta 41, OIB: 36645378888, kojeg zastupa punomoćnica Kornelija Đuratović, odvjetnica iz Zagreba, Savska cesta 41, radi isplate, nakon javne glavne rasprave zaključene 22. rujna 2026., u prisutnosti punomoćnika tužitelja i punomoćnika tuženika 29. rujna 2026. objavljene presude

p r e s u d i o j e

I Održava se na snazi platni nalog iz rješenja o ovrsi Općinskog građanskog suda u Zagrebu broj Ovr-97581/2025, Javnog bilježnika Radojke Galić iz Zagreba, broj UPP/OS-Ovr-1392/2025 od 08. listopada 2025. godine kojim se nalaže tuženiku VALLIS GRUPA d.o.o. Zagreb, Savska cesta 41, OIB: 36645378888, da tužitelju FANON d.o.o. Petrijanec, Ul. Vladimira Nazora 126, OIB: 30703851882, namiri tražbinu u iznosu od 15.400,00 EUR sa zakonskim zateznim kamatama tekućom od dospijeca pojedinog iznosa pa do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem referentne stope za osam postotnih poena pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 01. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja, i to:

- na iznos od 16.031,40 EUR od 31.01.2025.g. pa do 24.10.2025.g.,

- na iznos od 15.400,00 EUR od 25.10.2025.g. pa do isplate,

kao i ovršni trošak određen rješenjem Općinskog građanskog suda u Zagrebu broj Ovr-97581/2025, Javnog bilježnika Radojke Galić iz Zagreba, broj UPP/OS-Ovr-1392/2025 od 08. listopada 2025. godine u iznosu od 767,89 EUR sa zakonskom zateznom kamatom po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem referentne stope za osam postotnih poena pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 01. siječnja, a za drugo polugodište referentna

stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja, tekuće od dana donošenja rješenja 08.10.2025.g. do isplate, u roku od 8 dana.

II Nalaže se tuženiku VALLIS GRUPA d.o.o. Zagreb, Savska cesta 41, OIB: 36645378888, da tužitelju FANON d.o.o. Petrijanec, Ul. Vladimira Nazora 126, OIB: 30703851882, namiri troškove parničnog postupka u iznosu od 1.540,00 EUR sa zakonskim zateznim kamatama tekućim od dana donošenja prvostupanjske presude pa do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem referentne stope za tri postotna poena pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 01. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja, sve u roku od 15 dana.

i
r i j e š i o j e

Ukida se platni nalog sadržan u toč. 1. rješenja o ovrsi posl. br. Ovr-97581/2025, Javnog bilježnika Radojke Galić iz Zagreba, broj UPP/OS-Ovr-1392/2025 od 08. listopada 2025. godine u dijelu kojim se nalaže tuženiku da tužitelju plati iznos od 631,40 EUR, te se utvrđuje da je tužba u navedenom dijelu povučena.

Obrazloženje

1. Na prijedlog tužitelja, javni bilježnik Radojka Galić iz Zagreba izdala je rješenje o ovrsi broj Ovr-97581/25 od 08.10.2025.g. kojim je tuženiku naloženo platiti tužitelju novčanu tražbinu u iznosu od 16.031,40 eura zajedno sa zakonskim zateznim kamatama te nadoknaditi trošak ovršnog postupka u iznosu od 767,89 eura zajedno sa zateznim kamatama tekućim od donošenja rješenja o ovrsi do isplate.

2. Protiv rješenja o ovrsi tuženik je pravodobno izjavio prigovor, pa je ovaj sud rješenje o ovrsi stavio izvan snage u dijelu kojim je određena ovrha, ukinuo provedene radnje i odlučio da će se postupak nastaviti kao u povodu prigovora protiv platnog naloga.

3. Tuženik u prigovoru navodi da osporava rješenje o ovrsi navodeći, u bitnom, da ne osporava same fakture, nego samo tvrdi da stanje otvorenih stavaka nije točno usklađeno i da je dug manji za oko 631,40 EUR. U daljnjem tijeku postupka tuženik nije iznosio nove činjenice nego je kao i u prigovoru predložio saslušanje Tomislava Raguža, odgovorne osobe tuženika, na okolnosti nastale razlike u potraživanju i dugovanju između stranaka.

4. Podneskom od 30.04.2016. godine kojim se očitovao na prigovor tužitelj navodi da je predmetna tražbina nastala po osnovi isporučene robe koju je tuženik naručio, preuzeo i potvrdio potpisom na otpremnicama te da je tuženik nakon pokretanja ovršnog postupka djelomično podmirio tražbinu u iznosu od 631,40 eur po računu br. 5842/2000 te je istim podneskom i smanjio tužbeni zahtjev za predmetni iznos te je ostao kod iznosa od 15.400,00 eur sa zateznom kamatom od 25.10.2025. do isplate

5. S obzirom da se tuženik djelomičnom povlačenju tužbe nije protivio, sud je odlučio kao u izreci rješenja temeljem odredbe čl. 193. st. 2. Zakona o parničnom postupku ("Narodne Novine" broj: 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22, 155/23, 146/25, dalje u tekstu ZPP).

6. U tijeku dokaznog postupka sud je izveo dokaze uvidom u dokumentaciju u spisu i to u knjigovodstvena kartica poslovnog partnera od 2. rujna 2025. (list 7 spisa), račun broj 3402/1/1 od 5. rujna 2025. (list 8 – 9 spisa), račun broj 3821/1/1 od 8. listopada 2025. (list 17 – 18 spisa), račun broj 5842/1/2000 od 30. prosinca 2024. (list 52 spisa), otpremnica broj 120-2000-006056/24 od 30. prosinca 2024. (list 53 spisa), račun broj 183/1/2000 od 8. siječnja 2025. (list 54 spisa), otpremnica broj 120-2000-000117/25 od 8. siječnja 2025. (list 55 spisa), knjigovodstvena kartica poslovnog partnera od 17. veljače 2026. (list 56 spisa), knjigovodstvena kartica poslovnog partnera od 28. kolovoza 2025. (list 57 spisa), izjava o prijeboju (kompenzaciji) broj 1/2025 (list 59 spisa), kompenzacija 1 od 15. siječnja 2025. (list 60 spisa).

7. Predmet spora je zahtjev tužitelja za isplatu preostalog iznosa od 15.400,00 eur sa zakonskom zateznom kamatom prema računima koje je tužitelj izdao tuženiku za pričuvu.

8. Ocjenom izvedenih dokaza i temeljem rezultata cjelokupnog postupka, a u skladu sa odredbom čl. 8. Zakona o parničnom postupku ("Narodne Novine" broj: 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22, 155/23, 146/25, dalje: ZPP)), sud utvrdio da je smanjeni tužbeni zahtjev osnovan u cijelosti.

9. Naime, iz priloženih isprava i činjeničnih navoda stranaka sud je nedvojbeno utvrdio da su stranke bile u poslovnom odnosu. Iz sadržaja prigovora proizlazi da tuženik ne osporava postojanje poslovnog odnosa niti iznose ispostavljenih faktura, već osporava isključivo visinu preostalog dugovanja. Tuženik u prigovoru izričito navodi da „ne osporava iznose ispostavljenih faktura, ali osporava iznos koji još duguje ovrhovoditelju”, pri čemu ističe da između stranaka postoji razlika u stanju otvorenih stavaka u iznosu od 631,40 EUR. Proizlazi da se osporavanje odnosi na usklađenje knjigovodstvenih evidencija stranaka, a ne na osnovu tražbine.

Kako je tužitelj tijekom postupka povukao zahtjev upravo za navedeni iznos razlike, proizlazi da je među strankama sporan bio samo navedeni dio tražbine, dok preostali dio tuženik nije određeno osporio.

Sud stoga ocjenjuje da među strankama nije bila sporna osnova potraživanja niti iznosi ispostavljenih računa, već isključivo dio potraživanja u iznosu od 631,40 EUR, koji je tijekom postupka podmiren od strane tuženika i za koji je tužitelj posljedično povukao zahtjev.

10. Odredbom čl. 240. st. 2. Zakona o obveznim odnosima propisano je da se dug može priznati ne samo izjavom vjerovniku nego i na posredan način, kao što su davanje otplate, plaćanje kamata, davanje osiguranja.

11. Naime, kao što je gore navedeno, tuženik je u preostalom dijelu tužbenog zahtjeva priznao odlučne činjenice u ovome predmetu. Prema tome, tuženik priznaje da je sa tužiteljem u poslovnom odnosu odnosno osnov i visinu potraživanja.

12. S obzirom da je sud odlučne činjenice mogao utvrditi na temelju izvedenih dokaza i s obzirom na zauzeta pravna shvaćanja dana u obrazloženju, sud je izvođenje daljnjih dokaza ocijenio nepotrebnim, te je odbio daljnje dokazne prijedloge. Naime, obzirom na činjenicu da je tuženik tijekom postupka podmirio navedeni iznos od 631,40 EUR, a tužitelj je za navedeni iznos povukao tužbeni zahtjev, okolnost zbog koje je tuženik predložio saslušanje svoje odgovorne osobe više nije bila odlučna za donošenje odluke u predmetu. Valja reći i da tuženik nije precizirano na koju okolnost bi stranka trebale dati svoj iskaz. Naime, dokazi se u postupku izvode da bi se utvrdile sporne činjenice, a ne da bi stranke iznosile svoje tvrdnje o činjenicama.

Slijedom navedenog tužbeni je zahtjev utvrđen osnovanim u iznosu od 15.400,00 eur na temelju odredbe čl.240 Zakona o obveznim odnosima - a platni nalog u rješenju o ovrsi održan je na snazi primjenom odredbe čl. 451. st. 3. Zakona o parničnom postupku ("Narodne Novine" broj: 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22, 155/23, 146/25, dalje: ZPP)) te je odlučeno kao pod toč. I izreke presude.

13. Odluka o zakonskoj zateznoj kamati temelji se na odredbi čl. 29. st. 1. ZOO-a, jer dužnik koji zakasni s ispunjenjem novčane obveze duguje, osim glavnice, i zateznu kamatu po stopi utvrđenoj zakonom.

14. Tužitelj je uspio u parnici pa su mu sukladno odredbi čl. 154. st. 1. ZPP-a priznati troškovi ovršnog i parničnog postupka u cijelosti pri čemu su uzeti u obzir samo oni troškovi koji su bili potrebni radi vođenja parnice i odmjereni su prema Tarifi o nagradama i naknadi troškova i odmjereni su prema Tarifi o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika ("Narodne novine" br. 142/12, 103/14, 118/14, 107/15, 37/22, 126/22 i 138/23 – dalje: Tarifa) sukladno odredbi čl. 155. ZPP-a.

15. Tužitelju je priznat trošak ovršnog postupka koji se sastoji od troška predujma javnobilježničke naknade u iznosu od 10,00 eur prema odredbi čl. 5. st. 1. Pravilnika o naknadi i nagradi javnih bilježnika u ovršnom postupku (NN broj 9/21, 18/22), te ostatka naknade u iznosu od 104,31 eur što uvećano za PDV od 25% iznosi 130,39 eur, i trošak sastava prijedloga za ovrhu po punomoćniku odvjetniku u iznosu od 500,00 eur prema Tbr. 11. t. 1. Tarife uvećano za PDV od 25% ili sveukupno 767,89 EUR.

16. Zatezne kamate na trošak ovršnog postupka dosuđene su tužitelju od dana donošenja rješenja o ovrsi sukladno odredbi čl. 30. st. 2. Ovršnog zakona ("Narodne novine" broj: 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17, 131/20, 114/22, 06/24 – dalje: OZ).

17. Tužitelju su priznati parnični troškovi za sastav podneska od 30. travnja 2026. prema Tbr. 8. t. 1. Tarife u iznosu od 500,00 EUR te za pristup ročištu od 22. rujna 2026. prema Tbr. 9. t. 1. Tarife u iznosu od 500,00 EUR sve uvećano za PDV od 25% kao i trošak sudske pristojbe na presudu u iznosu od 290,00 EUR, sveukupno

trošak u iznosu od 1.540,00 EUR na koji iznos tužitelj ima pravo i na zakonske zatezne kamate tekuće od presuđenja do isplate sukladno odredbi čl. 151. st. 3 ZPP-a.

U Zagrebu, 29. rujna 2026.

Dokument je elektronički potpisan:

ROMINA MARKOVINOVIĆ

Vrijeme potpisivanja:

29-09-2026

08:47:27



DN:

C=HR

O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

2.5.4.97=#130D48523337333838313838373732

L=ZAGREB

S=MARKOVINOVIĆ

G=ROMINA

CN=ROMINA MARKOVINOVIĆ

SUTKINJA

Romina Markovinović

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude nezadovoljna stranka može podnijeti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 15 dana od dana kada je održano ročište na kojem je presuda objavljena ako je stranka uredno obaviještena o tom ročištu, odnosno u roku od 15 dana od primitka presude ako stranka nije bila uredno obaviještena o ročištu na kojem se presuda objavljuje, a podnosi se putem ovog suda u dva primjerka za sud i po jedan za svaku protivnu stranku.

Presuda u sporu male vrijednosti može se pobijati samo zbog pogrešne primjene materijalnog prava i zbog bitnih povreda odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. Zakona o parničnom postupku, osim zbog povrede iz članka 354. stavka 2. točke 3. toga Zakona.

DNA:

1. Dostaviti tužitelju po pun. uz pristojbu na presudu
2. Dostaviti tuženiku
3. PISARNICA –kal. pravomoćnosti- 30 dana

Broj zapisa: **9-3088d-cf7ec**

Kontrolni broj: **0f134-addbf-3380d**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=ROMINA MARKOVINOVIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.