

FINANCIJSKA AGENCIJA

OIB: 85821130368

Ulica grada Vukovara 70, Zagreb

(adresa nadležne jedinice)

FINANCIJSKA AGENCIJA
ODSJEK ZA PRIJEM, EVIDENTIRANJE
I POHRANU DOKUMENTACIJE
Z A G R E B 1

06-08-2026

PREDSTEČAJNE NAGODBE
PRIMANJE I OTPREMA POŠTEKLASA:
UR. BROJ:Nadležni trgovački sud Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba Karlovac
Poslovni broj spisa St 1777/2026**PRIJAVA TRAŽBINE VJEROVNIKA U PREDSTEČAJNOM POSTUPKU****PODACI O VJEROVNIKU:**Ime i prezime / tvrtka ili naziv
OPTIPLAST d.o.o.OIB 22399381390

Adresa / sjedište

Odra Sisačka 46, Odra Sisačka, 44000 Sisak

PODACI O DUŽNIKU:Ime i prezime / tvrtka ili naziv
Red Iris Resolutions d.o.o.OIB 07073891287

Adresa / sjedište

Zagreb, Radnička cesta 80

PODACI O TRAŽBINI:

Pravna osnova tražbine (npr. ugovor, odluka suda ili drugog tijela, ako je u tijeku sudski postupak oznaku spisa i naznaku suda kod kojeg se postupak vodi)

TS ZG, P 2487/2023, presuda od 17.7.2025., Ugovor o financijskom leasingu HR/011000121Iznos dospjele tražbine 40.272,44 (EUR)Glavnica 17.272,44 (EUR)Kamate 23.000,00 (EUR)Iznos tražbine koja dopijeva nakon otvaranja predstečajnog postupka
0,00 (EUR)Dokaz o postojanju tražbine (npr. račun, izvadak iz poslovnih knjiga)
presuda, tužba, ugovorVjerovnik raspolaže ovršnom ispravom DA ☒ NE ☒ za iznos / (EUR)

Naziv ovršne isprave

PODACI O RAZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova razlučnog prava

Dio imovine na koji se odnosi razlučno pravo

Iznos tražbine _____ (EUR)

Razlučni vjerovnik odriče se prava na odvojeno namirenje

ODRIČEM ☒ NE ODRIČEM ☐

Razlučni vjerovnik pristaje da se odgodi namirenje iz predmeta na koji se odnosi njegovo razlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja PRISTAJEM ☐ NE PRISTAJEM ☐

PODACI O IZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova izlučnog prava

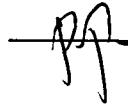
Dio imovine na koji se odnosi izlučno pravo

Izlučni vjerovnik pristaje da se izdvoji predmet na koji se odnosi njegovo izlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja PRISTAJEM ☐ NE PRISTAJEM ☐

Mjesto i datum

Zagreb, 3.8.2026.

Potpis vjerovnika



ODVIJETNIK
IVAN ADŽIĆ
ZAGREB, Držićeva 6/III
tel. 611 2062 fax: 611 2061

PUNOMOĆ

Ovlašćujem da me pravno zastupaju

ODVJETNICI

IVAN ADŽIĆ I VINKO ADŽIĆ

Zagreb, Držićeva 6b, tel/fax: 01-611-2061, 01-611-2062

mail: odvjetnik.adzic@gmail.com

u predstečajnom postupku koji se vodi

pred Trgovačkim sudom u Zagrebu, Stalnom službom u Karlovcu

pod poslovnim brojem St-1777/26

na tužbu (prijedlog, optužnicu) OPTIPLAST d.o.o.

protiv Red Iris Resolutions d.o.o.

radi prijave tražbine u predstečajnom postupku

Ovlašćujem(o) ih, da me (nas) zastupaju u svim mojim (našim) pravnim poslovima u sudu i izvan suda kao i kod svih drugih državnih organa te da radi zaštite i ostvarenja mojih (naših) prava i na zakonu osnovanih interesa poduzimaju sve pravne radnje i upotrijebe sva u zakonu predviđena sredstva, a osobito da podnose tužbe, prijedloge i ostale podneske, da dadu u moje (naše) ime nasljednu izjavu, te da za mene (nas) prime novac i novčane vrijednosti i da o tome izdaju potvrde.

Pristajem(o) da ih za slučaj spriječenosti zamijeni:

Za slučaj spora glede nagrade pristajem(o) na nadležnost suda u Zagrebu.

U Zagrebu, 3.8.2026.

OPTIPLAST, d.o.o.
za proizvodnju, trgovinu i usluge
Odra Sisačka, Odra Sisačka 48
OIB: 82286281290


OPTIPLAST d.o.o., po
direktoru:



ODVJETNIČKI URED

ODVJETNIK IVAN ADŽIĆ

Držićeva 6b, 10000 Zagreb
Tel: +385(0)1/611-20-62
Tel/fax: +385(0)1/611-20-61
e-mail: odvjetnik.adzic@gmail.com

TRGOVAČKOM SUDU U ZAGREBU

Amruševa ulica 2

10000 ZAGREB

Pravna stvar:

Tužitelj: OPTIPLAST d.o.o. iz Odra Sisačke, Odra Sisačka 46, OIB: 22399381390, zastupan po direktoru Danijelu Drčiću te po Vinku Adžiću i Ivanu Adžiću, odvjetnicima iz Zagreba

Tuženik: Blue Iris Resolution d.o.o. iz Zagreba, Radnička cesta 48, OIB: 87064273078, zastupan po Kristini Vedriš, članu uprave

TUŽBA

x2, prilog punomoć i prilozi x 2
v.p.s.: 16.744,59 EUR/126.162,13 kn

radi utvrđenja i isplate

1. Tuženik je pravni sljednik društva Hypo Leasing Kroatien društvo za financiranje d.o.o..

Dokaz: uvid u sudski registar Naslovnog suda

2. Tužitelj je u svojstvu primatelja leasinga sa prednikom tuženika (dalje u tekstu: tuženik) kao davateljem leasinga dana 7. veljače 2008. sklopio Ugovor o financijskom leasingu pokretnine HR/011000121 – dalje u tekstu: Ugovor), kojim je tuženik tužitelju dao na korištenje u obliku financijskog leasinga stroj Mobert za vreće za smeće s vezicom, a ukupna vrijednost objekta leasinga s PDV-om je iznosila 498.646,33 CHF.

Dokaz: Ugovor o financijskom leasingu pokretnine HR/011000121

3. Točkom 2. Ugovora trajanje leasinga je ugovoreno na rok od 60 mjeseci, a točkom 6. Ugovora je određeno da se kamatna stopa sastoji od 3-mjesečnog LIBOR-a i marže od 3.105% te je u vrijeme sklapanja Ugovora realna kamatna stopa iznosila 6.4468%.

3.1. Prva leasing rata (bez PDV-a na iznos kamate) je sukladno točki 8. Ugovora iznosila 7.072,38 CHF, koja se temeljem točke 9. Ugovora trebala tuženiku isplatiti u protuvrijednosti u kunama po srednjem tečaju HNB na dan plaćanja. U nastavku te točke ugovora određeno je da je mjesečni iznos rate vezan za 3-mjesečni Libor.

3.2. Točkom 16. Ugovora određeno je da se Opći uvjeti financijskog leasinga prilažu tom ugovoru te da su njegov sastavni dio. Nadalje, točkom 6.8. tada važećih Općih uvjeta financijskog leasinga motornog vozila/pokretnine od 5.2.2007. (dalje u tekstu: Opći uvjeti) određeno je:

„Ukoliko se porezi, davanja i pristojbe koji su temelj kalkulacije promijene ili se uvedu novi, ako dođe do promjene tečaja valute i/ili uvjeta na tržištu kapitala, odnosno ukoliko dođe do promjene troškova refinanciranja, ili ako se prodajna cijena objekta leasinga povisi prije isporuke, Davatelj leasinga može uskladiti obračun rate. Ugovorne strane suglasno utvrđuju da je rata za leasing vezana uz kretanje tečaja tromjesečnog EURIBOR/LIBOR-a te će se usklađivanje rate vršiti kvartalno.“

3.3. U vrijeme sklapanja Ugovora 3-mjesečni LIBOR je iznosio 2.895 %tnih poena, međutim taj parametar je vrlo brzo pao na 0.661% (31.12.2008.), pa na 0.403% (31.3.2009.), zatim na 0.395% (30.6.2009.) i na 0.251% (31.12.2009.) dok je pred kraj ugovornog odnosa iznosio jedva nešto preko nule (0.044%).

3.4. Pad LIBOR-a nije pratilo smanjenje kamatne stope radi čega je anuitet za cijelo vrijeme trajanja ugovornog odnosa iznosio preko 7.000,00 CHF, umjesto da bude značajno niži. Dakle, tuženik je u trenutku pada 3-mjesečnog LIBOR-a povećao svoju maržu da bi kamatnu stopu zadržao na istoj razini kao u trenutku sklapanja ugovora i na taj se način tuženik bezrazložno obogatio, sve na štetu tužitelja.

3.5. Dodatno, u konkretnom predmetu nije nastupila niti jedna okolnost koja je predviđena točkom 6.8. Općih uvjeta, a koja bi dovela do toga da tuženik eventualno zakonito poveća obračun rate tj. kamatnu stopu ostavi na početnoj razini usprkos padu 3M Libora..

Dokaz: - Opći uvjeti

- početni otplatni plan
- stvarni otplatni plan
- uplate po leasingu
- kretanje 3-mjesečnog LIBOR-a za CHF

4. Gore navedeni ugovor o financijskom leasingu parnične stranke su sklopile u okolnostima u kojima je tuženik koristio nepoštenu poslovnu praksu te kao jača ugovorna strana, a u kojem se položaju nalazi zbog nesporne okolnosti da je financijska institucija i davatelj financijskog leasinga, **netransparentno, nezakonito i nepošteno primjenjivao ugovorne odredbe o usklađenju obračuna rate**, na koji način je doveo tužitelja u neravnopravan položaj u kojem isti nije mogao utjecati na sadržaj unaprijed pripremljenog ugovora.

4.1. Tuženik je na opisani način postupio suprotno odredbama **Zakona o obveznim odnosima** (Narodne novine br. 35/05 i dr., dalje u tekstu: **ZOO/05**).

4.2. Naime, iz sadržaja točke 6.8. Općih uvjeta proizlazi da tuženik može uskladiti obračun rate samo u taksativno navedenim situacijama, koje se nisu ostvarile, već je tuženik svojom jednostranom odlukom povećavao svoju maržu da bi uslijed pada 3M LIBOR-a kamatna stopa ostala nepromijenjena, što nije u skladu s pravnom prirodom ugovornih obvezno pravnih odnosa, koji nastaju suglasnošću volja ugovornih stranaka i u očitoj je protivnosti s osnovnim načelom ravnopravnosti sudionika u obveznom odnosu koji je propisan odredbom članka 3. ZOO/05.

4.3. Neravnopravnost stranaka u njihovim pravima i obvezama proizlazi iz činjenice da kreditor može mijenjati ugovornu odredbu bez ikakvog obrazloženja i navođenja određenih i mjerljivih kriterija koji su uvjetovali neprimjenu jasne ugovorne odredbe, a da to druga ugovorna strana bez prigovora prihvata. Takva ugovorna odredba protivna je odredbi članka 3. ZOO/05, a i ništetna je sukladno odredbama članka 322. i članka 324. ZOO/05.

4.4. Iz opisanog postupanja tuženika nije jasno o čemu ovisi i kakav je način obračuna mjesečne rate. Kriteriji od kojih ovisi tužiteljeva novčana obveza na isplatu ugovornih kamata moraju biti određeni i mjerljivi. Odredbom članka 269. stavka 2. ZOO/05 propisano je da činidba mora biti moguća, dopuštena i određena, odnosno određiva. Odredbom članka **271. ZOO/05**, a propisano je da je činidba nedopuštena ako je protivna Ustavu Republike Hrvatske, prisilnim propisima ili moralu društva, a odredbom članka 272. stavka 1. ZOO/05 propisano je da je činidba određiva ako ugovor sadrži podatke s pomoću kojih se može odrediti ili su strane ostavile trećoj osobi da ju odredi.

4.5. Stoga je predmetna ugovorna odredba neodređena i neodrediva te je ta odredba ništetna ugovorna odredba koja je protivna prisilnom propisu.

Dokaz: - saslušanje direktora tužitelja Danijela Drčića na adresi tužitelja
- kao gore

5. Tužitelj je radi opisanog netransparentnog povećanja mjesečnog anuiteta tuženiku platio **16.744,59 EUR/126.162,13 kn** više u odnosu na ono što bi mu platio da se tuženik za cijelo vrijeme ugovornog odnosa držao početno ugovorene formule **3M LIBOR + 3.105% marže**. Dakle, obzirom na ništetnost jednostrano promjenjive kamatne stope, odnosno izmjene njezinog fiksnog dijela – marže, kao referentna stopa ima se uzeti ona po početno ugovorenim uvjetima – fiksna marža tuženika + kretanje 3M Libor za period trajanja ugovora, odnosno visina koja odgovara tržišnim, međubankarskim kamatnim stopama i njihovim izmjenama.

Dokaz: - preliminarni izračun, po potrebi
- financijsko vještačenje na okolnost pozitivne razlike plaćene kamate unutar svake mjesečne rate, naspram kamate koja bi odgovarala 3M Libor za CHF + fiksna marža tuženika

6. Tužitelj zaključno ukazuje kako on nesporno ima pravni interes da sud utvrdi ništetnost ugovornih odredaba predmetnog leasinga koji se odnose na mogućnost tuženika da jednostrano i netransparentno uskladi obračun rate na štetu tužitelja te su ispunjeni uvjeti iz čl. 187. ZPP-a za tužbu za utvrđenje (toč. I. tužbenog zahtjeva), posebno imajući u vidu da je pravo tužitelja da ističe ništetnost neograničeno (čl. 328. ZOO/05).

6.1. Također, iz svega gore navedenog jasno je da su ugovorne odredbe koje se odnose na mogućnost da tuženik jednostrano i netransparentno uskladi obračun rate na štetu tužitelja ništetne, jer su protivne prisilnim propisima, konkretno relevantnim odredbama ZOO/05. Time su ispunjeni uvjeti ništetnosti tih odredbi ugovora propisani čl. 270. i 322. ZOO/05.

6.2. Posljedica tako utvrđene ništetnosti je dužnost tuženika da vrati tužitelju sve što je primio temeljem ništetnih odredbi ugovora (čl. 323. ZOO/05), sa zateznim kamatama od dana stjecanja (čl. 1115. ZOO/05).

7. Radi svega navedenog, tužitelj predlaže Naslovnom sudu da nakon provedenog postupka donese slijedeću:

P R E S U D U

I. Utvrđuje se da je ništetna i bez pravnog učinka točka. 6.8. Općih uvjeta financijskog leasinga motornog vozila/pokretnine od 5.2.2007. koji su sastavni dio Ugovora o financijskom leasingu pokretnine HR/011000121, sklopljenog dana 7. veljače 2008. između prednika tuženika

Hypo Leasing Kroatien društvo za financiranje d.o.o. kao davatelja leasinga i tužitelja **OPTIPLAST d.o.o.** kao primatelja leasinga, a koja u dijelu glasi:

„Ukoliko se porezi, davanja i pristojbe koji su temelj kalkulacije promijene ili se uvedu novi, ako dođe do promjene tečaja valute i/ili uvjeta na tržištu kapitala, odnosno ukoliko dođe do promjene troškova refinanciranja, ili ako se prodajna cijena objekta leasinga povisi prije isporuke, Davatelj leasinga može uskladiti obračun rate.“

II. Nalaže se tuženiku **Blue Iris Resolution d.o.o.** iz Zagreba, Radnička cesta 48, OIB: 87064273078, da tužitelju **OPTIPLAST d.o.o.** iz Odre Sisačke, Odra Sisačka 46, OIB: 22399381390, **na ime nezakonitog i nepoštenog usklađenja mjesečne rate isplati iznos od 16.744,59 EUR/126.162,13 kn** sa zakonskim zateznim kamatama od dospijeca pa do isplate na svaki pojedinačni mjesečni iznos do 31. srpnja 2015. po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem eskontne stope Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za osam postotnih poena, a od 1. kolovoza 2015. do isplate po stopi određenoj prema prosječnoj kamatnoj stopi na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećanoj za 5 postotna poena, i to:

- na iznos od 97,30 EUR od 17.01.2008. do isplate
- na iznos od 88,63 EUR od 12.02.2008. do isplate
- na iznos od 89,67 EUR od 14.03.2008. do isplate
- na iznos od 75,94 EUR od 15.04.2008. do isplate
- na iznos od 85,04 EUR od 15.05.2008. do isplate
- na iznos od 84,95 EUR od 15.07.2008. do isplate
- na iznos od 101,65 EUR od 18.08.2008. do isplate
- na iznos od 81,67 EUR od 15.09.2008. do isplate
- na iznos od 84,47 EUR od 15.10.2008. do isplate
- na iznos od 54,95 EUR od 14.11.2008. do isplate
- na iznos od 313,38 EUR od 15.12.2008. do isplate
- na iznos od 338,96 EUR od 15.01.2009. do isplate
- na iznos od 360,16 EUR od 16.02.2009. do isplate
- na iznos od 380,10 EUR od 15.04.2009. do isplate
- na iznos od 378,63 EUR od 15.05.2009. do isplate
- na iznos od 371,68 EUR od 15.06.2009. do isplate
- na iznos od 375,70 EUR od 15.07.2009. do isplate
- na iznos od 368,81 EUR od 14.08.2009. do isplate
- na iznos od 359,23 EUR od 01.10.2009. do isplate
- na iznos od 369,80 EUR od 15.09.2009. do isplate
- na iznos od 362,95 EUR od 15.10.2009. do isplate
- na iznos od 271,21 EUR od 16.11.2009. do isplate
- na iznos od 283,26 EUR od 15.02.2010. do isplate
- na iznos od 282,41 EUR od 15.03.2010. do isplate
- na iznos od 286,65 EUR od 16.04.2010. do isplate
- na iznos od 293,67 EUR od 20.05.2010. do isplate
- na iznos od 310,28 EUR od 02.07.2010. do isplate
- na iznos od 291,77 EUR od 20.07.2010. do isplate
- na iznos od 302,42 EUR od 16.08.2010. do isplate
- na iznos od 319,88 EUR od 15.09.2010. do isplate
- na iznos od 310,42 EUR od 25.10.2010. do isplate
- na iznos od 312,48 EUR od 15.11.2010. do isplate
- na iznos od 335,13 EUR od 30.12.2010. do isplate

- na iznos od 324,06 EUR od 17.01.2011. do isplate
- na iznos od 320,55 EUR od 15.02.2011. do isplate
- na iznos od 327,19 EUR od 17.03.2011. do isplate
- na iznos od 323,62 EUR od 02.05.2011. do isplate
- na iznos od 333,25 EUR od 17.05.2011. do isplate
- na iznos od 346,27 EUR od 24.06.2011. do isplate
- na iznos od 363,16 EUR od 15.07.2011. do isplate
- na iznos od 382,56 EUR od 16.08.2011. do isplate
- na iznos od 351,36 EUR od 16.09.2011. do isplate
- na iznos od 337,70 EUR od 14.10.2011. do isplate
- na iznos od 340,39 EUR od 16.11.2011. do isplate
- na iznos od 343,34 EUR od 15.12.2011. do isplate
- na iznos od 353,16 EUR od 16.01.2012. do isplate
- na iznos od 355,21 EUR od 16.02.2012. do isplate
- na iznos od 352,11 EUR od 30.03.2012. do isplate
- na iznos od 353,13 EUR od 16.04.2012. do isplate
- na iznos od 354,36 EUR od 17.05.2012. do isplate
- na iznos od 355,91 EUR od 15.06.2012. do isplate
- na iznos od 352,36 EUR od 16.07.2012. do isplate
- na iznos od 351,81 EUR od 16.08.2012. do isplate
- na iznos od 344,05 EUR od 17.09.2012. do isplate
- na iznos od 350,32 EUR od 15.10.2012. do isplate
- na iznos od 351,65 EUR od 05.12.2012. do isplate
- na iznos od 353,81 EUR od 04.01.2013. do isplate

III. Nalaže se tuženiku **Blue Iris Resolution d.o.o.** iz Zagreba, Radnička cesta 48, OIB: 87064273078, da tužitelju **OPTIPLAST d.o.o.** iz Odre Sisačke, Odra Sisačka 46, OIB: 22399381390, isplati troškove parničnog postupka sa zakonskim zateznim kamatama po stopi određenoj prema prosječnoj kamatnoj stopi na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećanoj za 3 postotna poena od presuđenja do isplate,

sve to u roku 15 dana.

U Zagrebu, 26. srpnja 2023.

Tužitelj, po:

Troškovnik:

sastav tužbe temeljem Tbr. 7.1. OT----- 497,71 EUR
 + 25% PDV-a----- 124,43 EUR
 + sudska pristojba na tužbu sa umanjnjem od 50%- 106,95 EUR

IVAN ADŽIĆ

53673526240



Elektronički potpisano: 7/26/2023 1:03:25 PM

Izdavatelj certifikata: AKD d.o.o.

Provjera: <https://esign-test.id.hr/provjera>

Broj zapisa: 71f4534c-0572-4358-9eae-d6fcd7b60413

AKD
ePotpis

Hypo Leasing Kroatien društvo za financiranje d.o.o., podružnica Sisak, S.S.Kranjčevića 11,
HR-44000 Sisak zastupano po specijalnoj punomoći po Davor Tepšić,
(u daljnjem tekstu skraćeno: davatelj leasinga)

i

OPTIPLAST D.O.O., ODRA SISAČKA 46, ODRA SISAČKA, 44000 SISAK, MB: 2018136
zastupano po: DANIJEL DRČIĆ, JMBG: 2706980370019, SELA 163A, HR-44273 SELA
(u daljnjem tekstu skraćeno: primatelj leasinga)

zaključili su dana: (slovima: godine)

UGOVOR O FINACIJSKOM LEASINGU POKRETNINE HR/011000121

OBJEKT LEASINGA

1. Ugovorne strane sporazumno utvrđuju da davatelj leasinga kao vlasnik objekta leasinga, daje primatelju leasinga na korištenje u obliku financijskog leasinga:

STROJ MOBERT ZA VREĆE ZA SMEĆE S VEZICOM

(u daljnjem tekstu: objekt leasinga).

TRAJANJE LEASINGA

2. Ugovara se trajanje leasinga na rok od 60 mjeseci.

VRIJEDNOST OBJEKTA LEASINGA

3. Vrijednost objekta leasinga bez PDV je 408,726.50 CHF, iznos PDV 22% je 89,919.83 CHF, a ukupna vrijednost objekta leasinga s PDV-om je 498,646.33 CHF, sve protuvrijednost u kunama po srednjem tečaju HNB na dan plaćanja.

UČEŠĆE

4. Iznos učešća u ukupnoj vrijednosti objekta leasinga je: 130,994.39 CHF protuvrijednost u kunama po srednjem tečaju HNB na dan plaćanja.

UKUPNI IZNOS NAKNADA

5. Ukupni iznos naknada bez PDV je 557,175.45 CHF, iznos PDV 22% je 12,876.42 CHF, a ukupni iznos naknada s PDV-om je 570,051.87 CHF, sve protuvrijednost u kunama po srednjem tečaju HNB na dan plaćanja.

IZNOS POJEDINIH NAKNADA

6. 3 - mjesečni Libor 2.895 + 3.105%

REALNA KAMATNA STOPA IZNOSI : 6.4468%

7. Davatelj leasinga će obračunati primatelju leasinga jednokratni trošak obrade zahtjeva u iznosu od CHF 1,838.26 (slovima: tisuću osamstotridesetosam i 26/100 Švicarski franak), protuvrijednost u kunama po srednjem tečaju HNB na dan izdavanja računa, uvećan za porez na dodanu vrijednost.

7.1. Davatelj leasinga će obračunati primatelju leasinga trošak pribave objekta leasinga u iznosu od CHF 0.00 (slovima: nula i 00/100 Švicarski franak), protuvrijednost u kunama po srednjem tečaju HNB na dan izdavanja računa, uvećan za porez na dodanu vrijednost.

PLAĆANJE RATE ZA LEASING

8. Specifikacija otplate leasinga:

Prva leasing rata (bez PDV-a na iznos kamate):

7,072.38 CHF

Potpisom ovog ugovora Primatelj leasinga izjavljuje da je primio otplatni plan koji je sastavni dio ovog ugovora.

9. Primatelj leasinga se obvezuje davatelju leasinga isplatiti ugovorenu ratu za leasing na sljedeći način:

60 (slovima: šezdeset) mjesečnih rata, prva rata u iznosu 7,072.38 CHF (rata bez PDV-a na iznos kamate), u protuvrijednosti u kunama po srednjem tečaju HNB na dan plaćanja. Ostale rate uvećane za zakonski postotak PDV-a na iznos kamate, su sadržane u otplatnom planu.

Mjesečne rate dospijevaju prvog radnog dana u mjesecu.

Prva rata za leasing dospijeva 01.09.2007.

Zadnja rata za leasing dospijeva 01.08.2012.

Mjesečni iznos rate vezan je za 3 - mjesečni Libor.

Ostatak vrijednosti objekta leasinga iznosi: 0.00 CHF (slovima: nula i 00/100 Švicarski franak), u protuvrijednosti u kunama po srednjem tečaju HNB na dan plaćanja, uvećano za iznos poreza na dodanu vrijednost na iznos kamate.

10. Sva plaćanja prema ovom ugovoru preračunavaju se u hrvatske kune po srednjem tečaju HNB na dan plaćanja i uplaćuju na žiro račun davatelja leasinga br. 2500009-1101016189 s pozivom na broj 999-16996-0110001212.

PRIJENOS PRAVA VLASNIŠTVA

11. Ugovorne strane suglasno utvrđuju da će pravo vlasništva na objektu leasinga opisanom u članku 1. ovog ugovora prijeći na Primatelja leasinga u cijelosti, nakon što budu podmirene sve rate, ostatak vrijednosti i ostali troškovi nastali u svezi s objektom leasinga.

12. U tu svrhu Davatelj leasinga dozvoljava Primatelju leasinga da nakon podmirenja svih rata, ostatka vrijednosti i ostalih troškova nastalih u svezi s objektom leasinga može bez ikakve njegove daljnje suglasnosti izvršiti upis prava vlasništva na ime Primatelja leasinga.

13. Nakon podmirenja svih obveza iz prethodnog stavka ovog članka, Davatelj leasinga je dužan Primatelju leasinga u roku od 7 (sedam) dana izdati potvrdu, kao i obaviti sve ostale radnje koje bi eventualno bile potrebne prema pozitivnim propisima Republike Hrvatske u vrijeme namirenja mjesečnih rata i traženja upisa, kako bi Primatelj leasinga bez ograničenja i rezervi upisao pravo vlasništva na svoje ime.

13.1. Za vrijeme trajanja ovog ugovora, davatelju leasinga se zabranjuje svako raspolaganje ili opterećenje objekta leasinga.

13.2. Obvezu prijave i plaćanja poreza snosi Primatelj leasinga.

OSIGURANJE LEASINGA

14. Primatelj leasinga će u svrhu osiguranja plaćanja pri potpisivanju ovog ugovora uručiti davatelju leasinga:

- | | |
|---|-------|
| - Zadužnica primatelja leasinga | 1 kom |
| - Polica osiguranja imovine za stroj/opremu | 1 kom |
| - Mjenice primatelja leasinga | 2 kom |
| - Potvrda o preuzimanju | 1 kom |
| - Leasing vlasništvo | 1 kom |

Primatelj leasinga/sudužnik/jamac izričito i neopozivo izjavljuje da, bez ikakve daljnje suglasnosti, ovlašćuje davatelja leasinga da o dospeljeću bilo koje tražbine iz ovog Ugovora može bjanko mjenice iz prethodnog stavka ispuniti na iznos glavnice, pripadajućih ugovorenih i/ili zateznih kamata, naknada i troškova, i s klauzulom "bez protesta" i po svojoj volji ih domicilirati radi naplate tražbina po osnovi ovog ugovora.

Primatelj leasinga/sudužnik/jamac se odriče prigovora protiv ovakvog korištenja mjenica.

Jamac/sudužnik se obvezuje da će ispuniti pravovaljanu i dospjelu obvezu dužnika - primatelja leasinga, ako to isti ne učini o dospeljeću.

RAZLOZI ZA PRIJEVREMENI PRESTANAK LEASINGA :

15. Davatelj leasinga može dopisom upućenim preporučenom pošiljkom obavijestiti primatelja leasinga o namjeri raskida ugovora:

- ako primatelj leasinga odbije preuzeti objekt leasinga;
- ako primatelj leasinga/sudužnik/jamac daje ili je dao netočne podatke o svojoj zaradi, prihodima i imovini te ako se ustanovi da se imovinsko stanje primatelja leasinga bitno razlikuje od podataka predloženih, toliko da u tom slučaju davatelj leasinga ne bi niti zaključio ugovor;
- ako bilo koje sredstvo osiguranja plaćanja predviđeno ugovorom postane nevažeće;
- ako je protiv primatelja leasinga pokrenut ovršni, stečajni ili postupak preustroja, ili likvidacije, ili ako primatelj leasinga iz bilo kojeg razloga postane platežno nesposoban;
- ako primatelj leasinga kasni s plaćanjima dvije uzastopne rate;
- ako davatelj leasinga iskoristi podnošenjem na naplatu neki od instrumenata osiguranja, ili za vrijeme trajanja ugovora o leasingu dođe do promjene ovlaštenih osoba kod primatelja leasinga/sudužnika/jamca, a isti bez odlaganja ne predaju nove instrumente osiguranja;
- ako nastane totalna šteta, uništenje, krađa ili gubitak objekta leasinga;
- ako primatelj leasinga/sudužnik/jamac prestane postojati, ako postane nesposoban za poslovanje ili rad, te ako ne postoji njegov pravni slijednik ili nasljednik;
- ako primatelj leasinga ne koristi i/ili održava objekt leasinga sukladno ugovoru i općim uvjetima;
- ako primatelj leasinga pravnim poslom ili po bilo kojoj drugoj osnovi otuđi objekt leasinga, da ga na korištenje trećim osobama, uspostavi založno pravo na objektu leasinga ili na bilo koji drugi način ugrozi pravo vlasništva i posrednog posjeda kojeg davatelj leasinga ima na objektu leasinga ili izvrši promjene na objektu leasinga bez pismene suglasnosti davatelja leasinga;
- ako primatelj leasinga grubo krši odredbe ugovora;

15.1.1. Smatra se da je raskid ugovora odnosno dospelost tražbine po ugovoru u cjelini nastupila s danom s kojim je davatelj leasinga pismeni raskid odnosno obavijest o dospeljeću preporučenim putem predao pošti.

15.1.2. Primatelj leasinga se odriče zahtjeva za povratom uplaćenog iznosa rate za leasing i učešća, te je dužan neplaćene leasing rate i naknade platiti davatelju leasinga zajedno sa zateznim kamata, a već plaćena svota predstavlja naknadu za korištenje objekta leasinga.

15.2.1 Primatelj leasinga je nakon raskida ugovora dužan odmah, a najkasnije u roku od 8 (slovima: osam) dana od raskida ugovora isplatiti cjelokupnu tražbinu davatelju leasinga, a ukoliko to ne učini - predati davatelju leasinga u posjed objekt leasinga u ispravnom stanju u skladu sa Zakonom o leasingu i isplatiti sva dospjela potraživanja do dana povrata objekta leasinga.

15.3.1. Ukoliko se ugovoreni iznos leasinga plaća prije ugovorenog roka trajanja ugovora, Primatelj je dužan o namjeri isplate cjelokupnog preostalog iznosa izvijestiti Davatelja leasinga najmanje 90 dana unaprijed, a Davatelj leasinga će neodložno izvršiti konačni obračun, koji će se pripočiti Primatelju leasinga.

15.3.2. U ovom slučaju Davatelj leasinga je ovlašten teretiti Primatelja leasinga i za trošak zatvaranja u visini 3% od otvorenog salda leasinga po ovom ugovoru (uvećano za porez na dodanu vrijednost prema važećim propisima).

15.3.3. Od dana vraćanja, kamate se više ne obračunavaju.

STUPANJE NA PRAVNU SNAGU

16. Opći uvjeti financijskog leasinga se prilažu ovom ugovoru te su njegov sastavni dio.

16.1. Primatelj leasinga svojim potpisom izjavljuje da je Ugovor i Opće uvjete pomno pročitao da razumije njihove odredbe, te je s istima suglasan.

16.2. Primatelj leasinga se obvezuje snositi sve troškove koji mogu proizaći iz ovog ugovornog odnosa.

17. Ugovor je sastavljen u 3 (tri) istovjetna primjerka od kojih primatelj zadržava jedan primjerak, a davatelj leasinga zadržava dva primjerka.

18. Ugovor stupa na snagu na dan potpisa ugovornih strana.

Sisak, dana .

DAVATELJ LEASINGA

HYPO LEASING KROATIJEN d.o.o.

POSREDOVANJE S I S A K

S I S A K, S. S. Kranjčevića

1

PRIMATELJ LEASINGA

za proizvodnju, trgovinu i usluge

Odra Sisacka, Odra Sisacka 48



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

PRESUDA

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu toga suda Ivi Buljan, kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari tužitelja OPTIPLAST, d.o.o. za proizvodnju, trgovinu i usluge, Odra Sisačka, Odra Sisačka 46, OIB: 22399381390, kojeg zastupa punomoćnik Ivan Adžić, odvjetnik u Zagrebu, Držićeva 6b, protiv tuženika Blue Iris Resolution društvo s ograničenom odgovornošću za usluge, Zagreb, Radnička cesta 48, OIB: 87064273078, radi utvrđenja i isplate, izvan ročišta, nakon zaključene glavne rasprave, u prisutnosti punomoćnika stranaka 26. lipnja 2025., na ročištu za objavu i uručenje presude, 17. srpnja 2025.

presudio je

I. Utvrđuje se da je nišetna i bez pravnog učinka točka. 6.8. Općih uvjeta financijskog leasinga motornog vozila/pokretnine od 5.2.2007. koji su sastavni dio Ugovora o financijskom leasingu pokretnine HR/011000121, sklopljenog dana 7. veljače 2008. između prednika tuženika Hypo Leasing Kroatien društvo za financiranje d.o.o. kao davatelja leasinga i tužitelja OPTIPLAST d.o.o. kao primatelja leasinga, a koja u dijelu glasi:

„Ukoliko se porezi, davanja i pristojbe koji su temelj kalkulacije promijene ili se uvedu novi, ako dođe do promjene tečaja valute i/ili uvjeta na tržištu kapitala, odnosno ukoliko dođe do promjene troškova refinanciranja, ili ako se prodajna cijena objekta leasinga povisi prije isporuke, Davatelj leasinga može uskladiti obračun rate.“

II. Nalaže se tuženiku da tužitelju na ime nezakonitog i nepoštenog usklađenja mjesečne rate isplati iznos od 17.272,44 EUR sa zateznim kamatama od dospjeća do isplate na svaki pojedinačni mjesečni iznos do 31. srpnja 2015. po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem eskontne stope Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za osam postotnih poena, a od 1. kolovoza 2015. do 31. prosinca 2022. po stopi određenoj prema prosječnoj kamatnoj stopi na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećanoj za 8 postotnih poena, a od 1. siječnja 2023. do 29. prosinca 2023. po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog

dana tekućeg polugodišta za osam postotnih poena, a od 30. prosinca 2023. do isplate po godišnjoj stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope, tj. kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granične kamatne stope proizašle iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke, za osam postotnih poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, i to:

- na iznos od 79,36 EUR od 12.02.2008. do isplate
- na iznos od 89,48 EUR od 14.03.2008. do isplate
- na iznos od 88,53 EUR od 15.04.2008. do isplate
- na iznos od 85,02 EUR od 15.05.2008. do isplate
- na iznos od 85,84 EUR od 13.06.2008. do isplate
- na iznos od 84,61 EUR od 15.07.2008. do isplate
- na iznos od 81,41 EUR od 18.08.2008. do isplate
- na iznos od 81,05 EUR od 15.09.2008. do isplate
- na iznos od 83,83 EUR od 15.10.2008. do isplate
- na iznos od 334,55 EUR od 14.11.2008. do isplate
- na iznos od 316,55 EUR od 15.12.2008. do isplate
- na iznos od 342,41 EUR od 15.01.2009. do isplate
- na iznos od 393,99 EUR od 16.02.2009. do isplate
- na iznos od 381,50 EUR od 16.03.2009. do isplate
- na iznos od 381,96 EUR od 15.04.2009. do isplate
- na iznos od 380,46 EUR od 15.05.2009. do isplate
- na iznos od 374,59 EUR od 14.08.2009. do isplate
- na iznos od 376,70 EUR od 15.06.2009. do isplate
- na iznos od 374,96 EUR od 15.07.2009. do isplate
- na iznos od 373,77 EUR od 15.09.2009. do isplate
- na iznos od 366,87 EUR od 15.10.2009. do isplate
- na iznos od 277,46 EUR od 16.11.2009. do isplate
- na iznos od 272,71 EUR od 15.02.2010. do isplate
- na iznos od 14,57 EUR od 15.03.2010. do isplate
- na iznos od 260,50 EUR od 15.03.2010. do isplate
- na iznos od 26,38 EUR od 16.04.2010. do isplate
- na iznos od 283,39 EUR od 16.04.2010. do isplate
- na iznos od 7,86 EUR od 20.05.2010. do isplate
- na iznos od 168,90 EUR od 20.05.2010. do isplate
- na iznos od 136,28 EUR od 02.07.2010. do isplate
- na iznos od 304,69 EUR od 20.07.2010. do isplate
- na iznos od 307,03 EUR od 16.08.2010. do isplate
- na iznos od 324,76 EUR od 15.09.2010. do isplate
- na iznos od 311,11 EUR od 25.10.2010. do isplate
- na iznos od 210,44 EUR od 5.11.2010. do isplate
- na iznos od 99,12 EUR od 15.11.2010. do isplate
- na iznos od 82,31 EUR od 15.11.2010. do isplate
- na iznos od 251,82 EUR od 30.12.2010. do isplate
- na iznos od 1,45 EUR od 30.12.2010. do isplate
- na iznos od 327,93 EUR od 17.01.2011. do isplate
- na iznos od 166,79 EUR od 17.01.2011. do isplate
- na iznos od 160,55 EUR od 15.02.2011. do isplate

- na iznos od 256,80 EUR od 15.02.2011. do isplate
- na iznos od 69,94 EUR od 17.03.2011. do isplate
- na iznos od 263,38 EUR od 17.03.2011. do isplate
- na iznos od 67,83 EUR od 02.05.2011. do isplate
- na iznos od 299,51 EUR od 02.05.2011. do isplate
- na iznos od 29,34 EUR od 17.05.2011. do isplate
- na iznos od 140,28 EUR od 17.05.2011. do isplate
- na iznos od 205,64 EUR od 24.06.2011. do isplate
- na iznos od 99,21 EUR od 24.06.2011. do isplate
- na iznos od 70,73 EUR od 15.07.2011. do isplate
- na iznos od 12,66 EUR od 15.07.2011. do isplate
- na iznos od 300,44 EUR od 16.08.2011. do isplate
- na iznos od 356,58 EUR od 16.09.2011. do isplate
- na iznos od 24,55 EUR od 16.09.2011. do isplate
- na iznos od 239,56 EUR od 20.09.2011. do isplate
- na iznos od 8,26 EUR od 26.09.2011. do isplate
- na iznos od 82,90 EUR od 14.10.2011. do isplate
- na iznos od 329,46 EUR od 14.10.2011. do isplate
- na iznos od 7,21 EUR od 24.10.2011. do isplate
- na iznos od 11,48 EUR od 16.11.2011. do isplate
- na iznos od 345,78 EUR od 16.11.2011. do isplate
- na iznos od 348,78 EUR od 15.12.2011. do isplate
- na iznos od 357,90 EUR od 16.01.2012. do isplate
- na iznos od 360,77 EUR od 16.02.2012. do isplate
- na iznos od 357,62 EUR od 30.03.2012. do isplate
- na iznos od 357,29 EUR od 16.04.2012. do isplate
- na iznos od 322,03 EUR od 17.05.2012. do isplate
- na iznos od 37,90 EUR od 15.06.2012. do isplate
- na iznos od 319,52 EUR od 15.06.2012. do isplate
- na iznos od 41,45 EUR od 16.07.2012. do isplate
- na iznos od 328,83 EUR od 16.07.2012. do isplate
- na iznos od 6,63 EUR od 20.07.2012. do isplate
- na iznos od 22,59 EUR od 16.08.2012. do isplate
- na iznos od 352,80 EUR od 16.08.2012. do isplate
- na iznos od 4,33 EUR od 17.09.2012. do isplate
- na iznos od 349,36 EUR od 17.09.2012. do isplate
- na iznos od 356,11 EUR od 15.10.2012. do isplate
- na iznos od 340,83 EUR od 05.12.2012. do isplate
- na iznos od 16,43 EUR od 04.01.2013. do isplate
- na iznos od 341,60 EUR od 04.01.2013. do isplate
- na iznos od 17,52 EUR od 15.01.2013. do isplate, sve u roku od 15 (petnaest) dana.

III. Nalaže se tuženiku, da tužitelju naknadi parnični trošak u iznosu od 5.721,95 eur, sa zateznom kamatom, tekućom od 17. srpnja 2025. do isplate, određenom uvećanjem referentne stope (kamatna stopa koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granična kamatna stopa proizašla iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke) za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo

polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, u roku od 15 dana.

Obrazloženje

1. Tužbeni navodi

1.1. Tužitelj je 26. srpnja 2023. podnio naslovnom sudu tužbu u kojoj pojašnjava da je u svojstvu primatelja leasinga sa prednikom tuženika (dalje u tekstu: tuženik) kao davateljem leasinga dana 7. veljače 2008. sklopio Ugovor o financijskom leasingu pokretnine HR/011000121 – dalje u tekstu: Ugovor), kojim je tuženik tužitelju dao na korištenje u obliku financijskog leasinga stroj Mobert za vreće za smeće s vezicom, a ukupna vrijednost objekta leasinga s PDV-om je iznosila 498.646,33 CHF.

1.2. Točkom 2. Ugovora trajanje leasinga ugovoreno je na rok od 60 mjeseci, a točkom 6. Ugovora je određeno da se kamatna stopa sastoji od 3-mjesečnog LIBOR-a i marže od 3.105% te je u vrijeme sklapanja Ugovora realna kamatna stopa iznosila 6.4468%. Prva leasing rata (bez PDV-a na iznos kamate) je sukladno točki 8. Ugovora iznosila 7.072,38 CHF, koja se temeljem točke 9. Ugovora trebala tuženiku isplatiti u protuvrijednosti u kunama po srednjem tečaju HNB na dan plaćanja. U nastavku te točke ugovora određeno je da je mjesečni iznos rate vezan za 3-mjesečni Libor. Točkom 16. Ugovora određeno je da se Opći uvjeti financijskog leasinga prilažu tom ugovoru te da su njegov sastavni dio. Nadalje, točkom 6.8. tada važećih Općih uvjeta financijskog leasinga motornog vozila/pokretnine od 5.2.2007. (dalje u tekstu: Opći uvjeti) određeno je:

„Ukoliko se porezi, davanja i pristojbe koji su temelj kalkulacije promijene ili se uvedu novi, ako dođe do promjene tečaja valute i/ili uvjeta na tržištu kapitala, odnosno ukoliko dođe do promjene troškova refinanciranja, ili ako se prodajna cijena objekta leasinga povisi prije isporuke, Davatelj leasinga može uskladiti obračun rate. Ugovorne strane suglasno utvrđuju da je rata za leasing vezana uz kretanje tečaja tromjesečnog EURIBOR/LIBOR-a te će se usklađivanje rate vršiti kvartalno.“

1.3. U vrijeme sklapanja Ugovora 3-mjesečni LIBOR je iznosio 2.895 %tnih poena, međutim taj parametar je vrlo brzo pao na 0.661% (31.12.2008.), pa na 0.403% (31.3.2009.), zatim na 0.395% (30.6.2009.) i na 0.251% (31.12.2009.) dok je pred kraj ugovornog odnosa iznosio jedva nešto preko nule (0.044%). Pad LIBOR-a nije pratio smanjenje kamatne stope radi čega je anuitet za cijelo vrijeme trajanja ugovornog odnosa iznosio preko 7.000,00 CHF, umjesto da bude značajno niži. Dodatno, u konkretnom predmetu nije nastupila niti jedna okolnost koja je predviđena točkom 6.8. Općih uvjeta, a koja bi dovela do toga da tuženik eventualno zakonito poveća obračun rate tj. kamatnu stopu ostavi na početnoj razini usprkos padu 3M Libora.

1.4. Tužitelj ističe da su navedeni ugovor o financijskom leasingu pamične stranke sklopile u okolnostima u kojima je tuženik koristio nepoštenu poslovnu praksu te kao jača ugovorna strana, nezakonito i nepošteno primjenjivao ugovorne odredbe o usklađenju obračuna rate, na koji način je doveo tužitelja u neravnopravan položaj u kojem isti nije mogao utjecati na sadržaj unaprijed pripremljenog ugovora. Tuženik je na opisani način postupio suprotno odredbama Zakona o obveznim odnosima (Narodne novine br. 35/05 i dr., dalje u tekstu: ZOO/05). Naime, iz sadržaja točke 6.8. Općih uvjeta proizlazi da tuženik može uskladiti obračun rate samo u taksativno

navedenim situacijama, koje se nisu ostvarile, već je tuženik svojom jednostranom odlukom povećavao svoju maržu da bi uslijed pada 3M LIBOR-a kamatna stopa ostala nepromijenjena, što nije u skladu s pravnom prirodom ugovornih obvezno pravnih odnosa, koji nastaju suglasnošću volja ugovornih stranaka i u očitoj je protivnosti s osnovnim načelom ravnopravnosti sudionika u obveznom odnosu koji je propisan odredbom članka 3. ZOO/05.

1.5. Neravnopravnost stranaka u njihovim pravima i obvezama proizlazi iz činjenice da kreditor može mijenjati ugovornu odredbu bez ikakvog obrazloženja i navođenja određenih i mjerljivih kriterija koji su uvjetovali neprimjenu jasne ugovorne odredbe, a da to druga ugovorna strana bez prigovora prihvaća. Takva ugovorna odredba protivna je odredbi članka 3. ZOO/05, -a i ništetna je sukladno odredbama članka 322. i članka 324. ZOO/05. Tužitelj je radi opisanog netransparentnog povećanja mjesečnog anuiteta tuženiku platio 16.744,59 EUR/126.162,13 kn više u odnosu na ono što bi mu platio da se tuženik za cijelo vrijeme ugovornog odnosa držao početno ugovorene formule 3M LIBOR + 3.105% marže. Dakle, obzirom na ništetnost jednostrano promjenjive kamatne stope, odnosno izmjene njezinog fiksnog dijela – marže, kao referentna stopa ima se uzeti ona po početno ugovorenim uvjetima – fiksna marža tuženika + kretanje 3M Libor za period trajanja ugovora, odnosno visina koja odgovara tržišnim, međubankarskim kamatnim stopama i njihovim izmjenama.

1.6. Tužitelj zaključno ukazuje kako on nesporno ima pravni interes da sud utvrdi ništetnost ugovornih odredaba predmetnog leasinga koji se odnose na mogućnost tuženika da jednostrano i netransparentno uskladi obračun rate na štetu tužitelja te su ispunjeni uvjeti iz čl. 187. ZPP-a za tužbu za utvrđenje (toč. I. tužbenog zahtjeva), posebno imajući u vidu da je pravo tužitelja da ističe ništetnost neograničeno (čl. 328. ZOO/05). Također, iz svega gore navedenog jasno je da su ugovorne odredbe koje se odnose na mogućnost da tuženik jednostrano i netransparentno uskladi obračun rate na štetu tužitelja ništete, jer su protivne prisilnim propisima, konkretno relevantnim odredbama ZOO/05. Time su ispunjeni uvjeti ništetnosti tih odredbi ugovora propisani čl. 270. i 322. ZOO/05. Posljedica tako utvrđene ništetnosti je dužnost tuženika da vrati tužitelju sve što je primio temeljem ništetnih odredbi ugovora (čl. 323. ZOO/05), sa zateznim kamatama od dana stjecanja (čl. 1115. ZOO/05).

2. Odgovor na tužbu

2.1. Tuženik je 15. ožujka 2024. podnio odgovor na tužbu u kojoj je osporio osnovu i visinu utuženog potraživanja. Ističe kako iz činjenice da je primatelj leasinga trgovačko društvo koje je predmetni ugovor o financijskom leasingu sklopilo u okviru svoje profesionalne djelatnosti, a koja činjenica je nesporna među strankama, proizlazi kako je tužitelj bio dužan prilikom sklapanja predmetnog ugovora o leasingu primijeniti dužan stupanj pažnje koji se od njega zahtijeva u odgovarajućoj vrsti obveznih odnosa. Navedeni stupanj pažnje je tzv. pažnja dobrog stručnjaka, odnosno tužitelj je bio dužan postupati s povećanom pažnjom, prema pravilima struke i običajima, a koji stupanj pažnje je viši od stupnja pažnje svakog prosječnog čovjeka, odnosno prosječnog potrošača.

2.2. Činjenica da je tužitelj sklopio predmetni ugovor o leasingu s pripadajućim Općim uvjetima koji su mu bili poznati prilikom sklapanja ugovora o leasingu znači da se u konkretnom slučaju radi o odredbi na koju je tužitelj pristao i na koju nije imao

nikakvih primjedbi, iz čega proizlazi da je upravo takva odredba odgovarala pravnoj volji ugovornih strana prilikom sklapanja navedenog ugovora o leasingu. Nadalje, tuženik ističe da je predmetna odredba Općih uvjeta bila lako uočljiva, jasna i razumljiva. Tuženik ovime, opreza radi, temeljem čl. 214. st. 3. Zakona o obveznim odnosima ističe i prigovor zastare predmetnog potraživanja te osporava u cijelosti visinu potraživanja tužitelja.

2.3. Nastavno svemu iznesenom, tuženik iznova poriče i osporava sve navode iz tužbe, te se protivi postavljenom tužbenom zahtjevu i zahtjevu za naknadu troškova postupka u cijelosti, i to iz razloga kako je navedeno te predlaže sudu iz gore navedenih razloga odbiti isti tužbeni zahtjev, a sve uz obvezu da tužitelj naknadi tuženiku troškove postupka u ovoj pravnoj stvari zajedno s pripadajućim zakonskim zateznim kamatama, tekućim od dana donošenja prvostupanjske presude, pa sve do isplate.

3. Tijek postupka

3.1. Tužitelj se podnescima očitovao na navode tuženika ustrajući pri tom pri svim iznesenim navodima i opširno elaborirajući pravnu osnovu spora, dok tuženik ustraje u osporavanju tužbenih navoda te također razlaže pravnu osnovu predmetnog prijepora.

3.2. Na pripremnom ročištu sud je u skladu s odredbom 5. st. 2. i 4. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj, 53/91., 91/92., 112/99., 117/03., 88/05., 57/11., 148/11., 25/13., 89/14., 70/19., 80/22., 114/22. i 155/23., u daljnjem tekstu; ZPP) pozvao stranke da se izjasne o pravnoj osnovi spora (pravnim pitanjima spora).

3.3. Sud je na prijedlog tužitelja odredio provođenje dokaza financijsko-knjigovodstvenim vještačenjem te saslušanje svjedoka Davora Tepšića na utvrđenje spornih okolnosti u ovom predmetu, posebice visine i osnova utuženog potraživanja.

4. Dokazni postupak

4.1. U postupku izvođenja dokaza sud je na temelju odredbe čl. 220. ZPP-a dokazivanjem po predloženim dokazima obuhvatio sve činjenice važne za donošenje odluke te je tako pregledao i cijenio isprave koje priležu spisu predmeta i to: Ugovor o financijskom leasingu pokretnine HR/011000121, Opći uvjeti - početni otplatni plan, stvarni otplatni plan, uplate po leasingu, kretanje 3-mjesečnog LIBOR-a za CHF (list 5-34 spisa), pisani iskaz Danijela Drčića (list 57 spisa), sudsku praksu (list 59-72 spisa) i druge isprave.

4.2. Proveden je dokaz saslušanjem svjedoka Davora Tepšića, a sud je uzeo u obzir pisani iskaz zakonskog zastupnika tužitelja budući da ga je tuženik paušalno osporio, ne iznoseći pri tom razloge osporavanja, a osim toga, sud je pri tom vodio računa o ekonomičnosti postupanja (čl. 10. ZPP-a).

4.3. Nakon tako provedenog dokaznog postupke, cijeneći dokaze zasebno i u njihovoj ukupnosti, u smislu odredbe čl. 8. ZPP-a, sud je ocijenio da je tužbeni zahtjev u cijelosti osnovan.

5. Predmet spora i odlučne činjenice

5.1. Tužitelj u ovom predmetu predlaže sudu utvrditi ništetnom ugovornu odredbu točke 6.8. Općih uvjeta financijskog leasinga motornog vozila/pokretnine od 5.2.2007. koji su sastavni dio Ugovora o financijskom leasingu pokretnine HR/011000121, sklopljenog dana 7. veljače 2008. između prednika tuženika Hypo Leasing Kroatien društvo za financiranje d.o.o. kao davatelja leasinga i tužitelja OPTIPLAST d.o.o. kao primatelja leasinga. Nastavno, predlaže sudu obvezati tuženika na isplatu konačno postavljenog novčanog iznosa od 17.272,44 eur.

5.2. Tuženik prigovara osnovi i visini utuženog potraživanja koju opširno elaborira kroz podneske pri čemu posebno ističe da tužitelj nije potrošač i da u zasnivanju obvezno-pravnih odnosa mora postupati sa pažnjom dobrog stručnjaka.

5.3. Sud utvrđuje da su Hypo Leasing Kroatien društvo za financiranje d.o.o. kao davatelj leasinga (pravni prednik tuženika) i Optiplast d.o.o. kao primatelj leasinga zaključili Ugovor o financijskom leasingu pokretnine (list: 31-34) broj: HR/011000121. Ugovoreni rok otplate iznosi 60 mjeseci. Odredbom čl. 7. Ugovora je ugovoreno da se primatelj leasing obvezuje davatelju leasing isplatiti ugovoreni obrok za leasing u 60 mjesečnih obroka u kunsnoj protuvrijednosti po srednjem tečaju HNB na dan plaćanja. Kamatna stopa iznosi 3- mjesečni Libor 2,895 + 3,105%.

5.4. Sud smatra da neravnopravnost stranaka u konkretnom slučaju proizlazi iz činjenice da kreditor može mijenjati ugovornu odredbu bez obrazloženja i navođenja određenih i mjerljivih kriterija koji su uvjetovali neprimjenu jasne ugovorne odredbe, a da to druga ugovorna strana bez prigovora prihvaća. Takva ugovorna odredba protivna je odredbi čl. 3. ZOO/05,-a i ništetna je sukladno odredbama članka 322. i članka 324. ZOO/05. Iz stanja spisa proizlazi da je tuženik svojom jednostranom odlukom mijenjao predmetnu ugovornu odredbu, što nije u skladu s načelima obveznopravnih odnosa, koji nastaju suglasnošću volja ugovornih stranaka i u očitoj je protivnosti s osnovnim načelom ravnopravnosti sudionika u obveznom odnosu (čl. 3. ZOO-a).

5.5. Na ugovornu odredbu o promjenjivoj kamatnoj stopi i načinu njezine izmjene tuženik, kao primatelj leasinga stoga nije mogao utjecat te nije upozoren da će davatelj leasinga povećanjem svoje marže na nezakonit način održavati kamatnu stopu na početnoj razini, umjesto da ista prati kretanje LIBOR-a i pada kako pada LIBOR. Nesporno je da je ugovor bio prethodno pripremljen od strane Hypo Leasing Kroatien društvo za financiranje d.o.o. te niti on niti njegovo društvo nisu mogli utjecati na sadržaj pripremljenog ugovora. Sud navedenu činjenicu utvrđuje iz iskaza zakonskog zastupnika tužitelja koji prihvaća u cijelosti kao uvjerljiv i sukladan ispravama u spisu kao i iskaza svjedoka Dvora Tepšića čiji iz istih razloga također prihvaća. Svjedok Davor Tepšić potvrdio je u svom iskazu da je predmetni ugovor bio špranciran te da se o njemu nije moglo pregovarati, što dodatno potkrepljuje iznesene tužbene navode.

5.6. Na utvrđivanje visine tužbenog zahtjeva, sud je proveo dokaz financijsko knjigovodstvenim vještačenjem na okolnost pozitivne razlike plaćene kamate unutar svake rate, naspram kamate koja bi odgovarala 3M Libor za CHF plus fiksna marža tuženika. Sud nalaz i mišljenje vještaka prihvaća u cijelosti cijeneći da je izrađeno u skladu s pravilima struke pa utvrđuje da je ukupna razlika između iznosa mjesečnih anuiteta prema ugovoru o kreditu, da se kamatna stopa nije mijenjala sukladno

odlukama o kamatnim stopama tuženika, i iznosa mjesečnih anuiteta prema obračunu tuženika iznosi 23.706,63 CHF odnosno kunska protuvrijednost iznosi 130.139,17 kn primjenom srednjeg tečaja Kreditora na dan plaćanja, odnosno po fiksnom tečaju eura (1 EUR = 7,53450 HRK) iznosi 17.272,44 eur.

5.7. Tužitelj je u skladu s nalazom i mišljenjem vještaka uredio tužbeni zahtjev, koje uređenje ne predstavlja preinaku tužbe iz odredbe čl.190. ZPP-a u skladu s uvriježenom sudskom praksom. Naime, tek je vještak u svom nalazu i mišljenju, koristeći pri tom svoja stručna znanja, odredio visinu nastale štete, pa tužitelj, prije toga, nije niti mogao točno odrediti visinu potraživanja prema ovdje tuženiku.

5.8. Sud slijedom navedenih utvrđenja ocjenjuje da je tužbeni zahtjev u cijelosti osnovan. Odredbom čl. 323. ZOO propisano je da je u slučaju ništetnosti ugovora svaka ugovorna strana dužna vratiti drugoj sve ono što je primila na temelju takva ugovora, a ako to nije moguće, ili ako se narav onog što je ispunjeno protivi vraćanju, ima se dati odgovarajuća naknada u novcu, prema cijenama u vrijeme donošenja sudske odluke, ako zakon što drugo ne određuje. U konkretnom slučaju, tuženik je na temelju ništetne ugovorne odredbe ostvario korist u iznosu od 17.272,44 eur.

5.9. Prema stavu ovog suda, a prema odredbi čl. 1115. ZOO tužitelj ima pravo zahtijevati zateznu kamatu tekuću od dospelosti svake pojedine preplaćene razlike pa do isplate. Izraženi stav ovog suda u skladu je s ustaljenom sudskom praksom. Stopa zateznih kamata određena je u skladu s odredbom čl. 29. stavak 2. ZOO-a budući da tražbina proizlazi iz trgovačkog ugovora.

6. Troškovi postupka

6.1. Odluka o parničnom trošku temelji se na odredbi čl. 154. st. 1. u svezi s čl. 155. te čl. 164. st. 2. ZPP-a budući da je tužitelj u cijelosti uspio u sporu, dok je visina naknade troškova za rad odvjetnika odmjerenjena na temelju Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika ("Narodne novine" broj 138/23.; dalje: Tarifa), Zakona o sudskim pristojbama ("Narodne novine" broj 118/18., dalje: ZSP) te Uredbe o tarifi sudskih pristojbi ("Narodne novine" broj 53/19., 92/21., dalje: Uredba o tarifi). Vrijednost predmeta spora je 311,44 eur, a vrijednost boda je 2 eur (Tbr. 54. Tarife).

6.2. Tužitelju su kao potrebni priznati troškovi zastupanja po odvjetniku, primjenjujući pritom Tbr. 48.3. Tarife, i to; za sastav tužbe (Tbr. 7.1. Tarife), četiri obrazložena podneska od 16.4. 2024. 17.10.2024., 16.3.2025, 10.4.2025. (Tbr. 8.1. Tarife), zastupanje na tri održana ročišta, svaka radnja u vrijednosti od 500,00 eur (Tbr. 9.1. Tarife), uvećano za PDV po stopi od 25% (Tbr. 42. Tarife), što iznosi 5.000,00 eur.

6.3. Tužitelju pripada i trošak sudske pristojbe za tužbu u iznosu od 106.95 eur i presudu u iznosu od 215,00 eur prema Tbr. br. 1. st. 1. i 2, Uredbe o tarifi i čl. 7. st. 1. ZSP-a te trošak predujma za vještačenje u iznosu od 400,00 eur, što iznosi ukupno priznatih 5.721,95 eur.

6.4. Na priznate troškove parničnog postupka, tužitelj ima pravo na zatezne kamate prema odredbi čl. 29. st. 1. ZOO-a, po stopi propisanoj odredbom čl. 29. st. 2. ZOO-a za ostale odnose, i to od 17. srpnja 2025. kao dana donošenja presude pa do isplate (čl. 151. st. 3. ZPP-a)

7. Slijedom navedenog, valjalo je presuditi kao u izreci.

Zagreb, 17. srpnja 2025.

S U D A C
Iva Buljan

Dokument je elektronički potpisan: IVA BULJAN	DN: C=HR O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU 2.5.4.97-#13004852337333838313838373732
Vrijeme potpisivanja: 17-07-2025 15:14:17	L=ZAGREB S=BULJAN G=IVA CN=IVA BULJAN
	

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude i rješenja nezadovoljna stranka može podnijeti žalbu u roku od 15 (petnaest) dana od dana objave ove presude i rješenja.

Žalba se podnosi ovome sudu pisano u 3 (tri) primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske. U sporovima male vrijednosti presuda se može pobijati samo zbog pogrešne primjene materijalnog prava i bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. ZPP-a osim povrede iz točke 3. istog članka.

Žalba protiv ove Presude ne odgađa ovrhu (čl. 467.a. ZPP-a).

Broj zapisa: **9-3087a-2201c**

Kontrolni broj: **08ca8-54e91-f9e3a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVA BULJAN, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.

SOR ZG 2 D
10000PU 10000



0,00 EUR
125g 10360 03.08.2026. 17:58:55 1/1

RH035369140HR 3,72 EUR

„za predstavljanje postupak“

FINANCIJSKA AGENCIJA
ODSJEK ZA PRIJEM, EVIDENTIRANJE
I POHRANU DOKUMENTACIJE
Z A G R E B

06-08-2026

PREDSTEAJNE NAGODBE
PRIMANJE I OTPREMA POŠTE

KLASA:
UR BROJ:

FINA

RC ZAGREB

ULICA GRADA VUKOVARA 70

10000 ZAGREB