



Republika Hrvatska  
Općinski sud u Makarskoj  
Makarska, Kralja Petra Krešimira IV br. 2

P-658/2025-17

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

PRESUDA

I

PRESUDA ZBOG OGLUHE

Općinski sud u Makarskoj, po sucu Angeli Koštro, kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari tužitelja "To je to" d.o.o., Brela, Gornji Kričak 100, (OIB: 60994825565), zastupanog po punomoćnici Ani Barnjak Bagarić, odvjetnici iz Makarske, protiv tuženika pod/1 Rozarija Ivanca, Brela, Gornji Kričak broj 30, (OIB: 17874773825), pod/2 Danice Ivanac, Brela, Gornji Kričak broj 30, (OIB: 31589432495), pod/3 Ane Medić pok. Luke (Anna Lousie Medić), pod/4 Mildred Gleason, pod/5 Anne Sheppard, tužena pod/3 (upisana i kao Anna Medić pok. Luke iz SAD), zajedno s tuženicima pod/4 i /5 kao nasljednici Đokonde (Gioconde) Medić pok Nikole iz Splita, koja je nasljednica Nikole Medića pok. Šimuna, pod/6 Paue Dubois, pod/7 Patricka Gucicha, pod/8 Joseha Gucicha, pod/9 Gine Gucich, tuženi pod/4 do /9) u svoje ime i kao nasljednici Mare Gučić rođ. Medić, žene Joze iz SAD, Joze Kosovića pok Šimuna (ispravno „Joze Medića pok. Šimuna“) i Jerka Medića pok. Šimuna, tuženici pod/3 do /9) odsutni i nepoznatog boravišta i prebivališta, te zastupani po privremenom zastupniku Dariu Laliću, odvjetniku Iz Makarske i pod/10 Tamare Murselović, Zagreb, Ulica majstora Radovana broj 10, (OIB: 24312455822), radi utvrđenja, nakon održane glavne i javne rasprave zaključene dana 01. listopada 2026. godine u nazočnosti punomoćnice tužitelja Ane Barnjak Bagarić, odvjetnice, a u odsutnosti uredno pozvanih tuženika pod/3 do /9, dana 12. listopada 2026. godine

presudio je

Utvrđuje se da je tužitelj To je to d.o.o. sa sjedištem u Brelima, Gornji Kričak broj 100 (OIB: 60994825565), isključivi vlasnik nekretnine u Brelima označene kao čestica zemlje 238/3 „Kuratsko-pašnjak“ upisane u zk. ul. 13627 K.o. Brela, ukupne zk površine 743 m<sup>2</sup>, tako da je to pravo vlasništva u zemljišnoj knjizi pogrešno upisano na tuženima i njihovim označenim pravnim prednicima, pa je tužitelj ovlašten temeljem ove presude i po pravomoćnosti iste u odjelu za zemljišne knjige Općinskog suda u Makarskoj zatražiti i ishoditi zk uknjižbu prava vlasništva navedene čestice zemlje na svoje ime za cijelo, uz istodobnu uknjižbu brisanja tog prava vlasništva na navedenoj čestici zemlje u cijelosti sa imena tuženih i njihovih označenih pravnih prednika.

## Obrazloženje

Tužitelj „To je to d.o.o.“ podnio je tužbu protiv tuženika pod/1 Rozarija Ivanca i drugih, radi utvrđenja, dana 23. lipnja 2025. godine u kojoj navodi da je odjelu za zemljišne knjige Općinskog suda u Makarskoj nekretnina označena kao čestica zemlje 238/3, Kuratsko-pašnjak upisana u zk. ul 13627, k.o. Brela na tuženicima i njihovim pravnim prednicima, a da je pasivna legitimacija označenih tuženika utvrđena u pravomoćno okončanim postupcima vođenim pred ovim sudom u predmetima poslovnog broja P-1568/15 i P-1798/2019. Navodi da je unatoč takvom zemljišnoknjižnom stanju tužitelj jedini i isključivi vlasnik predmetne nekretnine pa da je stoga pogrešan upis tog prava vlasništva na tuženicima i njihovom označenim pravnim prednicima u zemljišnoj knjizi. Nadalje, ističe da je predmetna nekretnina pučkog naziva „Kuratsko“ u naravi vinograd katastarske površine 743 m2 predstavljala isključivo vlasništvo Šimuna Medića pok. Ivana temeljem pravomoćne presude broj Agr. 4375/31 od 09. decembra 1931. godine da bi po njegovoj smrti pripala njegovoj djeci i to sinu Nikoli Mediću pok. Šimuna tj. ocu sada pok. Đokonde Medić čiji su pravni slijednici tuženi pod/3 do /5; sinu Anti Mediću pok. Šimuna-kojeg je naslijedila supruga Marija Medić iz Dubrovnika, a Mariju Medić je naslijedila njena nećakinja sada pok. Marija Murselović-majka tužene pod/10, kćerka Jerka Medić pok. Šimuna da nije imala nasljednike prvog nasljednog reda; kćerka Mara Medić udata za Jozu Gučića da je preminula i da su njeni nasljednici tuženi pod/4 i /5, kao i tuženi pod//6 do /9; kćerku Ivku Medić udatu Sokol koja je umrla bez djece i koju su na temelju pravomoćnog rješenja o nasljeđivanju Općinskog suda u Splitu, Stalne službe u Makarskoj broj O-8537/15 od 25. siječnja 2016. godine naslijedili tuženi pod/1 i /2; sina Jozu Medića pok. Šimuna koji nije imao nasljednike prvog nasljednog reda; sina Luku Medića pok. Šimuna čija je nasljednica tužena pod/3 kao i kćerku Matiju Medić udovu Stipana Medića koja se nakon smrti oca Šimuna odrekla nasljedstva u korist sestara Ivke i Jerke Medić pok. Šimuna. Nadalje, ističe da je usmenim dogovorima unutar obitelji Medić je predmetna nekretnina predstavljala isključivo vlasništvo i posjed Matije Medić udovice bez djece, koju da je ista prije smrti krajem 60-tih godina prošlog stoljeća darovala svojoj sestri Ivki Medić-Sokol. Navodi da je Ivka Medić Sokol ud. Slavka po izvršenom darovanju neometano obrađivala i posjedovala predmetnu nekretninu sve do svoje smrti 1995. godine, a nakon njene smrti da su to nastavili neometano činiti tuženi pod/1 i /2 kao njeni oporučni nasljednici koji da su joj pomagali u obrađivanju njenih nekretnina pa tako i predmetne nekretnine. Nadalje, ističe da su tuženi pod/1 i /2 kao stvarni i zakonski vlasnici predmetne nekretnine u svojstvu prodavatelja prodali tužitelju čitavu predmetnu nekretninu temeljem ovjerenog ugovora o kupoprodaji od 15. travnja 2025. godine i od kada da je tužitelj u zakonitom pošteno i istinitom posjedu predmetne nekretnine.

Na temelju čl. 284. st. 1. Zakona o parničnom postupku (NN 53/91, 91/92, 111/99, 88/01 i 117/03, dalje: ZPP) tuženi su pozvani da u roku od 30 dana dostave odgovor na tužbu i upozoreni su na pravne posljedice propuštanja.

Kako tuženi pod /1, /2 i /10 u udijeljenom roku nisu osporili tužbeni zahtjev tužitelja, to je sud temeljem čl. 331.b. ZPP-a donio presudu zbog ogluhe kojom je prihvatio tužbeni zahtjev tužitelja u odnosu na ove tuženike.

Sud je tuženicima pod/3 do /9 koji su nepoznatog boravišta i prebivališta postavio privremenog zastupnika u osobi odvjetnice Ane Barnjak Bagarić.

U dokazne svrhe ovaj sud je izvršio uvid u izvadak iz zemljišne knjige (list 5-6 i list 63-64), izvod iz posjedovnog lista broj 151 (list 7), izvod iz katastarskog plana (list

8), presudu Općinskog suda u Splitu, Stalne službe u Makarskoj broj P-156815 (list 10-14), presudu Općinskog suda u Makarskoj, Stalne službe u Imotskom broj P-1798/2019 (list 15-20), povijesni zk izvadak (list 2326), rješenje Općinskog suda u Splitu, Stalne službe u Makarskoj broj O-8537/15 (list 27-31), ugovor o kupoprodaji od 14. svibnja 2025 (list 32-36), te izveo dokaz saslušanjem svjedoka Mije Sokola (list 61)

Cijeneći rezultate dokaznog postupka, kako cjelokupnog tako i svakog pojedinačno, a na osnovi odredbe čl. 8. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine broj 53/91., 91/92., 112/99. i 117/03.), ovaj sud došao je do uvjerenja da je uređeni tužbeni zahtjev tužitelja osnovan.

Iz iskaza svjedoka Mije Sokola utvrđeno je da se predmetna nekretnina nalazi u Breliman na predjelu kojeg su zvali „Pišćete“, a ta parcela da se nalazi uz put koji vodi prema Topićima. Svjedoku da je to poznato jer se njegova zemlja nalazi u blizini i to nekih 100-tinjak metara dalje. Na predmetnoj nekretnini da se nalazi vinova loza, a da se i ranije nalazila vinova loza, a da je bilo i višanja. Ta zemlja da je ranije bila u posjedu pok. Ivke Medić udate Sokol, a da je zadržala nakon udaje oba prezimena, sada pok. Ivka da nije imala djece. Nakon njene smrti predmetna nekretnina da je pripala Rozariju Ivancu i njegovoj supruzi koji su vodili brigu i uzdržavali sada pok. Ivku. Iz iskaza je utvrđeno da su njih dvoje tu nekretninu prodali firmi "To je to", i to prije godinu dana. Utvrđeno je da je sada pok. Ivka umrla početkom 90-tih godina prošlog stoljeća. Ona da je obrađivala te loze, a da je pred kraj njenog života to bilo zapušteno. Na terenu da se vide granice predmetnog zemljišta u obliku kamenih suhozida. Iz iskaza je utvrđeno da je firma "To je to" nakon kupnje ušla u posjed predmetne nekretnine i da je tu posađena nova vinova loza, a od kada je tužitelj kupio istu da nije bilo nikakvih problema u obrađivanju te zemlje.

Iskazu svjedoka, ovaj sud je poklonio vjeru obzirom je isti iskazivali životno i logično, a navedeni iskaz je u suglasju sa priloženom dokumentacijom i ostalim izvedenim dokazima.

Uvidom u izvadak iz zemljišne knjige utvrđeno je da je nekretnina označena kao čest. zem. 238/3, vinograd, bez upisane površine, zk. ul. 1006, k.o. Brela upisana na tuženicima i njihovim pravnim prednicima.

Uvidom u izvadak iz zemljišne knjige (BZP) utvrđeno je da je predmetna nekretnina označena kao čest.zem.238/3, Kuratsko-pašnjak površine 734 m<sup>2</sup>, k.o. Brela upisana na tuženima i njihovim označenim pravnim prednicima.

Uvidom u Izvod iz posjedovnog lista broj 151 utvrđeno je da je nekretnina označena kao čest. zem. 238/3, Kuratsko, pašnjak, površine 743 m<sup>2</sup> za k.o. Brela upisana kao posjed Matije Medić ud. Stipana za cijelo.

Uvidom u rješenje Općinskog suda u Splitu, Stalne službe u Makarskoj broj P-8537/15 utvrđeno je da su nasljednicima sada pok, Ivke Medić Sokol temeljem oporuke Rozarijo Ivanac i Danica Ivanac svaki za po ½ dijela.

Uvidom u kupoprodajni ugovor utvrđeno je da je isti sklopljen dana 14. 05. 2026. godine utvrđeno je da su isti sklopili Rozarijo Ivanac i njegova supruga Danica Ivanac kao prodavatelji s jedne strane i firma To je to kao kupac s druge strane dok je predmet ugovora čest. zem. 238/3, zk. ul. 1006 k.o. Brela bez evidentirane zk površine. svaki za po ½ dijela

Imajući u vidu sve prethodno navedeno, a posebno iskaze saslušanih svjedoka, te priloženu dokumentaciju, ovaj sud je utvrdio da se predmetna nekretnina ranije nalazila u posjedu sada pok. Matije Medić koja je i upisana kao posjednica predmetne nekretnine, a nakon njene smrti u posjedu njene sestre Ivke Medić Sokol koja je nastavila na istoj izvršavati faktičnu vlast i posjedovne čine bez da je je itko u tome smetao čime su se ostvarili uvjeti za stjecanje vlasništva dosjelošću.

Obzirom je prednica tužitelja Ivka Medić Sokol osobno i putem svojih pravnih prednika nedvojbeno uživala pošten i kontinuiran posjed predmetne nekretnine kroz određeno vrijeme od 20 godina, koji je potreban za stjecanje dosjelošću s time da ga je ona evidentno uživala i dulje od potrebnog roka za stjecanje, ovaj sud je došao do uvjerenja da je navedena prednica tužitelja izvorno putem dosjelosti stekla vlasništvo predmetne nekretnine kako je navedeno u izreci sukladno čl. 159. st. 1. i 2., i čl. 160. st. 1., 2. i 3. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima.

Kako je prednica tužitelja sada pok. Ivka Medić Sokol izvorno putem dosjelosti stekla vlasništvo predmetne nekretnine to su stoga i njeni oporučni nasljednici temeljem nasljeđivanja sukladno čl. 128 Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima stekli vlasništvo iste.

Nadalje, imajući u vidu da su prednici tužitelja Rozarijo i Danica Ivanac temeljem nasljeđivanja stekli vlasništvo predmetne nekretnine to je stoga i tužitelj temeljem pravnog posla-kupoprodajom stekao vlasništvo iste sukladno čl. 115 Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima.

Odluku o troškovima sud nije donosio, jer tužitelj nije niti tražio naknadu istih. Slijedom navedenog odlučeno je kao u izreci ove presude.

U Makarskoj, 12. listopada 2026. godine

Sudac  
Angela Koštro



#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude nezadovoljna stranka ima pravo žalbe Županijskom sudu.

Žalba se podnosi putem ovog suda u tri primjerka u roku od 15 dana od dana dostave prijepisa presude (članak 348 ZPP-a).

Stranci koja je uredno obaviještena o ročištu na kojem se presuda objavljuje, sud neće dostavljati presudu prema odredbama ZPP-a o dostavi pismena.

Ako stranka nije pristupila na ročište na kojem se presuda objavljuje, a uredno je obaviještena o ročištu, smatrat će se da joj je dostava presude obavljena onoga dana kada je održano ročište na kojem se presuda objavljuje. Ovjereni prijepis presude stranka može preuzeti u sudskoj zgradi.

Stranci koja nije bila uredno obaviještena o ročištu na kojem se presuda objavljuje sud će presudu dostaviti prema odredbama ZPP-a o dostavi pismena (članak 335 ZPP-a).

DNA:

1. Pun. tužitelja
2. Tuženicima pod/1, /2 i /10 osobno
3. Priv. zastupniku tuženika pod/3 do /9
4. U spis

Broj zapisa: **9-3088e-7fb78**

Kontrolni broj: **01fba-e3b7e-105f5**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Makarskoj** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.