



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U SLAVONSKOM BRODU
STALNA SLUŽBA U NOVOJ GRADIŠKI
PREKRŠAJNI ODJEL

Pp-2551/2024-8

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
P R E S U D A

Općinski sud u Slavonskom Brodu, Stalna služba u Novoj Gradiški, Prekršajni odjel, po sucu Željku Portner, uz sudjelovanje zapisničara Ive Keser u prekršajnom postupku protiv prvookrivljenika Uniline d.o.o. za turizam, trgovinu, uslugu i putničke agencije, pravna osoba i drugookrivljenika Berislava Kranjec odgovorna osoba, zbog prekršaja iz čl. 238. st.1., 5. i 6. Zakona o sigurnosti prometa na cestama (NN 67/08., 48/10, 74/11., 80/13., 158/13., 92/14., 64/15., 108/17., 70/19., 42/20.) u povodu optužnog prijedloga Postaja granične policije Stara Gradiška broj 211-07/24-4/72576 od 16. listopada 2024.godine i dopunjenog optužnog prijedloga kl: 211-06/24-02/9 od 13.studenog 2024. nakon žurnog postupka temeljem čl. 180.st.1. i čl. 183.st.1. i 2. Prekršajnog zakona, (NN 107/07., 39/13., 157/13., 110/15., 70/17., 118/18.) dana 21.rujna 2026.

presudio je

I.Okr. Unline d.o.o. za turizam, trgovinu, usluge i putnička agencija, OIB 74786390334, sa sjedištem Pula, Ulica Bože Gumpca – Via Božo Gumbac 38, prekršajno nekažnjavana, pravna osoba.

II.Okr. Berislav Kranjec, OIB 78347846197, rođen 25.7.1975., u Puli, sin Vladimira-Karmen, sa prebivalištem Pula, Sponzina ulica – Via Francesco Sponza 3, odgovorna osoba.

Krivi su

I. Što je prvookrivljena kao vlasnik motornog vozila i drugookrivljeni kao odgovorna osoba u pravnoj osobi marke Peugeot 3008 registracijske oznake PU 9779 C, kojemu je proteklo važenje prometne dozvole sa danom 20.lipnja 2024.godine, dozvolili da njihovo motorno vozilo sudjeluje u prometu na cestama 22.lipnja 2024. u 15,54 sati na Graničnom prijelazu Stara Gradiška upravljano po vozaču Sandru Vrebac, a da nisu u nadležnoj policijskoj postaji motorno vozilo odjavili u roku 15 dana od proteka važenja prometne dozvole koju nisu u istom roku produljili.

II. Okrivljeni su time učinili prekršaj iz čl. 238. st.1., 5. i 6. Zakona o sigurnosti prometa na cestama, pa im se

izriče

Prvookrivljena Uniline d.o.o. za turizam, trgovinu, uslugu i putničke agencije, pravnoj osobi novčana kazna u iznosu od 660,00 (šesto šezdeset) eura

Drugookrivljeni Berislav Kranjec, odgovornoj osobi novčana kazna u iznosu od 190,00 (sto devedeset) eura

III Na temelju odredbe članka 33. stavka 10. Prekršajnog zakona ("Narodne novine" broj 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17, 118/18) okrivljenik je obavezan platiti novčanu kaznu u roku od 30 dana od primitka ove presude. Ukoliko novčana kazna u navedenom roku ne bude naplaćena u cijelosti ili djelomično, primijenit će se odredbe članka 34. Prekršajnog zakona.

Na temelju članka 152. stavka 3. i članka 183. stavka 2. Prekršajnog zakona, sud upozorava okrivljenika da ako u roku koji mu je određen za plaćanje novčane kazne uplati dvije trećine izrečene novčane kazne smatrat će se da je novčana kazna u cjelini uplaćena.

Novčanu kaznu okrivljenik treba platiti u korist Državnog proračuna Republike Hrvatske.

Okrivljeni su novčani kaznu po obaveznom prekršajnom nalogu policije platili.

IV Na temelju odredbe članka 139. stavka 3. u svezi s odredbom članka 138. stavka 2. Prekršajnog zakona, svaki okrivljenik je obavezan naknaditi troškove prekršajnog postupka u paušalnom iznosu od po 30,00 eura, svako, u roku od 30 dana od primitka ove presude, jer će se isti u protivnom naplatiti prisilno, sukladno članku 152. stavku 4. i stavku 11. Prekršajnog zakona.

Troškove postupka okrivljenica treba platiti u korist Državnog proračuna Republike Hrvatske.

Obrazloženje

1. Postaja granične policije Stara Gradiška izdala je obavezni prekršajni nalog kojim su okrivljeni proglašeni krivim za djelo kao u izreci, protiv kojega su okrivljeni pravodobno izjavili prigovor, zbog poricanja prekršaja pa je stavljen izvan snage obavezni prekršajni nalog policije i proveden je žurni postupak.

2. Okrivljeni u pisanoj obrani priznaju prekršaj i da su kaznu po obavezom prekršajnom nalogu policije platili, a vozilo je bilo u pokriću police obaveznog osiguranja od auto odgovornosti.

3. Ovaj je sud izvršio uvid u izvadak iz sudskog registra, službena zabilješka policijskog službenika Luke Stanić, terensku provjeru PP Pula o korisniku leasinga i odgovornoj osobi za motorno vozilo Peugeot 3008 PU 9779 C, bankovne uplate o

plaćanju novčane kazne za pravnu i odgovornu osobu, policu osiguranja vozila i prekršajne evidencije.

4. Na temelju priznanja, provedenih i raspoloživih dokaza, ovaj sudac uzeo je dokazanim djelo i u njemu je pronašao obilježja prekršaja iz navedene odredbe citiranog Zakona, pa je okrivljene proglasio krivim i izrekao novčane kazne kao u izreci.

5. Naime, okrivljeni prekršaj iskreno priznaju jer da je njihovo motorno vozilo sudjelovalo u prometu na cestama sa isteklom registracijom što je vidljivo i na prometnoj dozvoli i polici osiguranja.

6. Pri odmjeravanju kazne Uniline d.o.o. za turizam, trgovinu, uslugu i putničke agencije pravnoj osobi za učinjeni prekršaj ovaj je sudac cijenio sve okolnosti iz čl.36.st.1. i 2. Prekršajnog zakona, pa je tako izrekao novčanu kaznu uzevši kao olakotnu okolnost priznanje i prekršajno nekažnjavanje te svjesni nehaj odgovorne osobe kao blaži oblik krivnje, dok nije našao posebice otegotne okolnosti osim onih koje se odnose na obilježja djela pa će se i blažom kaznom postići svrha.

7. Pri odmjeravanju kazne Berislavu Kranjec odgovornoj osobi za učinjeni prekršaj ovaj je sudac cijenio sve okolnosti iz čl.36.st.1. i 2. Prekršajnog zakona, pa je tako izrekao novčanu kaznu uzevši kao olakotnu okolnost priznanje i prekršajno nekažnjavanje te svjesni nehaj odgovorne osobe kao blaži oblik krivnje, dok nije našao posebice otegotne okolnosti osim onih koje se odnose na obilježja djela pa će se i blažom kaznom postići svrha.

8. Kako je u međuvremenu stupio na snagu Zakon o izmjenama i dopunama Prekršajnog zakona kojem je izmijenjen čl.152.st.3. Prekršajnog zakona koji glasi: „Novčana kazna smatrat će se u cjelini plaćenom ako osuđena osoba plati 2/3 izrečene novčane kazne u roku određenom odlukom kojom je ta kazna izrečena,“ na to se mora upozoriti okrivljeni i obavezni je sadržaj presude izmijenjenim čl.183.st2. Prekršajnog zakona, koji se kao povoljniji Zakon za okrivljenog ima primijeniti po čl.3.st.2. Prekršajnog zakona. Okrivljeni su novčane kazne prema obaveznom prekršajnom nalogu policije u iznosu kao u presudi platili.

9. Odluka o troškovima postupka temelji se na krivnji za prekršaj koji troškovi su odmjereni okrivljenima u paušalnoj svoti prema vrsti i složenosti provedenog postupka.

10. Na temelju izloženog odlučeno je kao u izreci.

U Novoj Gradiški, 21.rujna 2026.

Sudac

Željko Portner

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ove presude u smislu čl.244.st.1. Prekršajnog zakona žalba nije dopuštena.

PRESUDU DOSTAVITI:

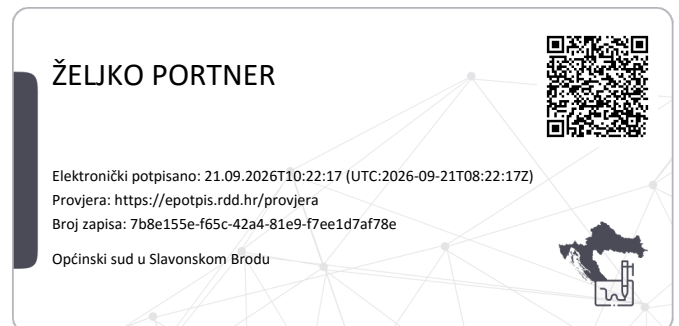
1. Okrivljenima
2. Tužitelju

RJ:

Dostaviti 1-3

Kalendar 8 dana

Sudac: Željko Portner



Broj zapisa: **9-3088d-6575f**

Kontrolni broj: **096ef-9ce59-bd832**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Slavonskom Brodu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.