



REPUBLIKA HRVATSKA

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

Stalna služba u Karlovcu

Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1/II

St-918/2012-234

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, po sucu Jadranki Mađeruh, kao stečajnom sucu, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom JADRAN-PRODUKT d.o.o. u stečaju, Zagreb, Tomislavova 11, OIB: 59800682442, 12. listopada 2026.

riješio je

I. Razriješenom stečajnom upravitelju Dušku Korugi, Zagreb, Ilica 129, OIB: 40565203589, određuje se nagrada za rad u iznosu od 10.426,50 eura bruto uvećana za doprinos za zdravstveno osiguranje od 7,5% u iznosu od 781,99 eura.

II. Prijašnjem stečajnom upravitelju Karlu Goričancu, Zagreb, Avenija Marina Držića 4, OIB: 54298525695, određuje se nagrada za rad u iznosu od 2.317,00 eura bruto, te naknada troškova u iznosu od 77,75 eura.

III. Stečajnom upravitelju Davorki Huljev, Zagreb, Miramarska 13D, OIB: 34743014377, određuje se nagrada za rad u iznosu od 10.426,50 eura bruto uvećana za doprinos za zdravstveno osiguranje od 7,5% u iznosu od 781,99 eura.

IV. Odbija se zahtjev prijašnjeg stečajnog upravitelja Karla Goričanca, Zagreb, Avenija Marina Držića 4, OIB: 54298525695, za određivanjem nagrade u daljnjem iznosu od 5.406,33 eura bruto.

V. Ovo rješenje objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-918/2012-30 od 18. srpnja 2016. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom JADRAN-PRODUKT d.o.o. u stečaju, Zagreb, Tomislavova 11, OIB: 59800682442, te je imenovan stečajni upravitelj Duško Koruga, Zagreb, Ilica 129, OIB: 40565203589.

2. Rješenjem ovog suda St-918/2012-153 od 20. lipnja 2024. Duško Koruga razriješen je dužnosti stečajnog upravitelja temeljem odredbe čl. 91. st. 2. Stečajnog

zakona (Narodne novine broj 71/15) iz drugih važnih razloga, a koji razlog je privremeno udaljenje od obavljanja dužnosti stečajnog upravitelja do pravomoćnog okončanja kaznenog postupka pokrenutog temeljem optužnice Županijskog državnog odvjetništva u Puli poslovni broj Kis-DO-3/2023 (list 590 do 593 spisa) zbog kaznenog djela iz čl. 246/2 KZ/11, koje se odnosi na kaznena djela protiv gospodarstva – zlouporaba povjerenja u gospodarskom poslovanju, a po rješenju Ministarstva pravosuđa i uprave Republike Hrvatske klasa: UP/I-133/04/15-01/317, ur.broj: 514-03-03-01/01-24-62 od 18. ožujka 2024. (list 594 do 595 spisa).

Protiv navedenog rješenja razriješeni stečajni upravitelj Duško Koruga je podnio žalbu te je rješenjem Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-2834/2024 od 17. srpnja 2024. navedena žalba odbačena kao nedopuštena (list 631 do 634 spisa).

Istim rješenjem imenovana je za novog stečajnog upravitelja Rajka Jagmarević, međutim kako je Rajka Jagmarević obavijestila sud da je brisana s liste stečajnih upravitelja, to ju je sud rješenjem poslovni broj St-918/2012 od 25. srpnja 2024. razriješio dužnosti i za novog stečajnog upravitelja imenovao Karla Goričanca (list 618 do 621 spisa).

2. Skupština vjerovnika održana 12. veljače 2026. donijela je odluku da se umjesto stečajnog upravitelja kojeg je imenovao sud Karla Goričanca imenuje stečajni upravitelj Davorka Huljev (list 743 do 744 spisa), te je sud rješenjem poslovni broj St-918/2012-213 od 12. veljače 2026. potvrdio imenovanje Davorke Huljev za novog stečajnog upravitelja u ovom stečajnom postupku (list 745 do 746 spisa).

3. Prijašnji stečajni upravitelj Karlo Goričanec je podneskom od 18. svibnja 2026. podnio zahtjev za nagradu i naknadu troškova. Navodi kako je prema podnesku stečajnog upravitelja od 27. ožujka 2026. izračunata nagrada svim stečajnim upraviteljima u iznosu do 23.170,00 eura, pa moli da mu sud odredi 1/3 ukupne nagrade, odnosno bruto 7.723,33 eura bez uvećanja za 7,5 % za doprinos za zdravstveno osiguranje s obzirom na porezni status obveznika poreza na dobit. Nadalje potražuje i troškove u iznosu od 77,75 eura koji se odnose na trošak biljega u iznosu od 13,25 eura i putni trošak pristupa na skupštinu vjerovnika 12. veljače 2026. u iznosu od 64,50 eura na relaciji Zagreb-Karlovac i obrnuto za prijeđenih 119 km ($119 \times 0,50$ eura = 59,50 eura + 5,00 eura cestarina). U podnesku navodi koje je radnje poduzeo u predmetnom postupku i to:

- 25. srpnja 2024. preuzeo sam dužnost stečajnog upravitelja
- izvršio promjenu u registru stvarnih vlasnika
- izvršio promjenu potpisnog kartona
- 15.10.2024. prisustvovao na odgođenoj skupštini vjerovnika (kako bi se dopunio prijedlog) u vezi nagodbe koja je u konačnici sklopljena s tvrtkom CONSTANS DK d.o.o. Ugovorom o ustupu i prijenosu prava i tražbina te uređenju međusobnih odnosa od 06.03.2025. (ovjeren 12.03.2026.)
- 25.10.2024. prisustvovao skupštini vjerovnika na kojoj je dana suglasnost za sklapanje nagodbe
- 29.01.2025. prisustvovao na skupštini vjerovnika na kojoj je trebala biti donesena odluka o davanju ovlaštenja za zaključenje nagodbe, međutim punomoćnik vjerovnika CONSTANS DK d.o.o. je naveo da više ne podržava odluku zbog proteka vremena
- 30.01.2025. društvo GIPA d.o.o. uplatilo 44.113,14 € za kupnju-otkup paketa od 29.214 dionica društva Elektropromet d.d.

- i dalje vođeni pregovori radi uređenja odnosa sa tvrtkom CONSTANS DK d.o.o. u odnosu na nezaključenje nagodbe

- 23.07.2025. prisustvovao na skupštini vjerovnika koja je odgođena radi dostave dodatnog očitovanja u vezi nove ponude tvrtke CONSTANS DK d.o.o. radi razjašnjenja međusobnih odnosa

- 01.10.2025. prisustvovao skupštini vjerovnika koja je ponovo odgođena jer Porezna uprava nije dostavila očitovanje o ponudi o kojoj je trebalo donijeti odluku

- 15.10.2025. prisustvovao skupštini vjerovnika koja je ponovo odgođena kako bi se dopunio prijedlog, a ujedno i izradio nacrt sporazuma koji bi bio sklopljen u slučaju prihvata nove ponude tvrtke CONSTANS DK d.o.o. (dostavljeno 29.10.2025.)

- 04.11.2025. pri sudskom registru nadležnog trgovačkog suda zatraženo izdavanje ovjerenih preslika svih akata o osnivanju predmetnog stečajnog dužnika kako bi se zadovoljili uvjeti poslovne banke za nastavak korištenja usluga

- 05.11.2025. prisustvovao skupštini vjerovnika na kojoj je dana suglasnost angažirati/sklopiti ugovor s odvjetnikom radi davanja pravnog mišljenja u vezi naplativosti tražbine te o eventualnim okolnostima koje bi mogle utjecati na utuživost i naplativost tražbine iz razloga što je vjerovnik RH tražio dodatna pojašnjenja (učinjeno i dostavljeno 27.01.2026.)

- nakon promjene stečajnog suca, 10.02.2026. dostavio cjelovito izvješće od početka stečajnog postupka

- 12.02.2026. prisustvovao skupštini vjerovnika na kojoj je napokon prihvaćena ponuda tvrtke CONSTANS DK d.o.o. za iznos od 144.182,60 €

- izvršio primopredaju dužnosti stečajnoj upraviteljici

- redovito dostavljao izvješća o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase.

4. Stečajni upravitelj Davorka Huljev je u podnesku od 23. rujna 2026. naveo kako je nakon preuzimanja dužnosti unovčio svu preostalu imovinu stečajnog dužnika. Za stečajnog upravitelja imenovan je rješenjem od 12. veljače 2026. te je preuzimanje dokumentacije trajalo određeno vrijeme, nakon čega je utvrdio da postoji čitav niz hitnih radnji koje je potrebno poduzeti kako bi se očuvala stečajna masa i zaštitili vjerovnici, s obzirom da je račun bio u blokadi. Manjkavost dokumentacije te neusklađenost poslovnih knjiga zahtijevao je velik trud i angažman prvenstveno u pronalaženju i proučavanju dokumentacije, analizi stanja te rješenju uočenih nedostataka.

Sva imovina unovčena je za iznos od 274.159,91 euro, a odnosi se na:

a) nekretnine upisane u zk.ul. 3072 k.o. Remete u iznosu od 71.876,13 eura,

b) naplata potraživanja u iznosu od 13.948,04 eura,

c) prihod od prodaje dionica uz iznosu od 44.153,14 eura,

d) naplata iznosa od 144.182,60 eura temeljem ugovora o ustupu i prijenosu prava i tražbina te uređenje međusobnih odnosa od tvrtke CONSTANS DK d.o.o..

Iznosi pod a) i b) unovčeni su za vrijeme razriješenog stečajnog upravitelja Duška Koruge, iznos pod c) za vrijeme prijašnjeg stečajnog upravitelja Karla Goričanca, a iznos pod d) za vrijeme stečajne upraviteljice Davorke Huljev.

Prema odredbi čl. 7. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (Narodne novine broj: 105/15, dalje: Uredbe) s osnova vrijednosti unovčene stečajne mase (274.159,91 eura) nagrada iznosi 23.170,00 eura na koju se obračunava doprinos za zdravstveno osiguranje od 7,5 %.

Drugi kriterij po kojem se određuje nagrada vezan je uz obim poslova koji su stečajni upravitelji obavili. Stečajni upravitelj je stručno i savjesno obavio sve poslove

u ovom postupku, postupio po odlukama skupštine, posebno uzevši u obzir situaciju da je stečaj otvoren 2016., imovina pod razlučnim pravom unovčena je 2019., a do njegovog imenovanja nije bilo održano ročište za diobu kupovnine. Za ročište za diobu kupovnine izradio je obračun troškova te predložio raspodjelu kupovnine, čime je konačno djelomično namiren razlučni vjerovnik. Žiro račun stečajnog dužnika je kod preuzimanja dužnosti bio blokiran tako da je obavio sve radnje na utvrđivanju osnova i iznosa ovrhe, te odmah nakon unovčenja imovine podmirio dugovanja i deblokirao račun. Angažirao je novi računovodstveni servis te usuglasio način izrade završnih financijskih izvješća koja su bila u obvezi prijašnjeg stečajnog upravitelja te izvršio sva potrebna knjiženja kako bi se utvrdilo stvarno stanje imovine i obveza. Potpisao je ugovor o ustupu i prijenosu prava i tražbina te uređenju međusobnih odnosa sa CONSTANS DK d.o.o. i naplatio iznos od 144.182,60 eura. Uredno predaje sva izvješća i obrasce na Poreznu upravu, a uskladio je sve poslovne knjige i proknjižio tražbine koje kod predaje dužnosti nisu bile proknjižene. Nakon donošenja rješenja o određivanju nagrade sačinio će završni diobni popis, sva potrebna financijska izvješća, predložiti završno ročište, te izvršiti diobu po diobnom popisu i predložiti zaključenje stečajnog postupka. S obzirom na stanje poslovnih knjiga potreban je izniman trud da se naprave završna izvješća koja moraju sadržavati sve događaje od 2016. nadalje, do prijedloga za završnu diobu. Moli sud da odredi nagradu stečajnim upraviteljima koji na to imaju pravo u ukupnom iznosu od 23.170,00 eura bruto, ovisno o poslovima koje je pojedini stečajni upravitelj obavio odnosno koje će obaviti.

5. Podneskom od 7. listopada 2026. razriješeni stečajni upravitelj Duško Koruga dostavio je prijedlog za određivanje nagrade. Navodi kako je imenovan 18. lipnja 2016. te je dužnost obnašao do 20. lipnja 2024. Ukupno unovčena stečajna masa u ovom postupku je 274.159,51 euro i to prema razdiobi kako je navela i stečajna upraviteljica Davorka Huljev. Razriješeni stečajni upravitelj unovčio je stavke pod a) i b), te je u odnosu na stavku pod c) obavio više pripremnih radnji u vidu oglašavanja prodaje dionica temeljem odluke skupštine, javnih dražbi putem javnog bilježnika na jednoj od kojih je dana najveća ponuda temeljem koje je kasnije sklopljen ugovor o kupoprodaji. U odnosu na stavku pod d) praćeni su parnični i zemljišnoknjižni postupci vezani uz spor sa Stečajna masa iza ŠUMA d.d. u stečaju te sa suprotnom stranom CONSTANS DK d.o.o. i temeljem tih pregovora podnesen je prijedlog za skupštinu vjerovnika temeljem kojeg je u kasnijem dijelu postupka sklopljen ugovor o ustupu i prijenosu prava. Navodi skraćeni pregled obavljenih poslova:

- preuzimanje dokumentacije i predmeta stečajne mase
- ispitivanje tražbina
- priprema tablica za ispitno i posebno ispitno ročište
- otvorio žiro-račun stečajnog dužnika i izradio pečat stečajnog dužnika
- sudjelovao na ispitnom i izvještajnom ročištu 04.10.2016., te posebnom ispitnom ročištu 20.12.2018.
- sudjelovanje na skupštinama vjerovnika 10.05.2019., 04.06.2019., 21.09.2020., 17.06.2021., 22.03.2022.
- poduzeo radnje i naplatio potraživanja dužnika u iznosu od 13.948,04 eura (105.091,58 kn)
- u odnosu na unovčenu nekretninu pokrenuo postupak i ishodio uknjižbu suvlasničkog dijela 1/12 u zk.ul 3072 k.o Remete, naručio procjenu vrijednosti nekretnine, podnio FINA-i zahtjev za prodaju nekretnine putem javne dražbe, podnio sudu obračun troškova unovčenja predmeta razlučnog prava po održanju dražbe
- u odnosu na paket dionica ELPR-R-A ishodio LEI oznaku, sukladno odluci skupštine vjerovnika sklopio ugovor s brokerskom kućom radi pokušaja prodaje, oglašavao prodaju nekretnine u javnom glasilu, provodio oglašavanje i organizaciju javnih dražbi

kod javnog bilježnika temeljem kojeg je prihvaćena ponuda i kasnije sklopljen ugovor o kupoprodaji

- redovito podnosio godišnja financijska izvješća od 2016. do 2024. godine
- obavio upis u registar stvarnih vlasnika kod Financijske agencije
- praćeni su parnični i zemljišnoknjižni postupci vezani uz spor sa Stečajna masa iza Šuma d.d. u stečaju, te pregovori sa suprotnom stranom i Constans DK d.o.o. vezano za mirno rješenje spora. Temeljem tih pregovora i pisma namjere za sklapanje nagodbe podnesen je prijedlog za skupštinu vjerovnika temeljem kojeg je u kasnijem dijelu postupka sklopljen Ugovor o ustupu i prijenosu prava i tražbina te uređenju odnosa s Constans DK d.o.o.
- napravio primopredaju novom stečajnom upravitelju.

Predlaže odrediti nagradu u bruto vrijednosti uvećanoj za 7,5 % doprinosa za zdravstveno osiguranje, sve prema kriteriju vrijednosti unovčene stečajne mase i prema obujmu i složenosti poslova uvažavajući činjenicu da su naplate u kasnijem dijelu postupka posljedica obavljenih radnji po razriješenom stečajnom upravitelju.

6. Prema tome, razriješeni stečajni upravitelj Duško Koruga i stečajna upraviteljica Davorka Huljev u svojim prijedlozima ne navode iznos nagrade koji potražuju, dok prethodni stečajni upravitelj Karlo Goričanec na ime nagrade potražuje 1/3 ukupne bruto nagrade odnosno 7.723,33 eura.

7. Zahtjevi svih stečajnih upravitelja u ovom postupku za određivanje nagrade su osnovani, pa je po ocjeni ovog suda zahtjev razriješenog stečajnog upravitelja Duška Koruge i stečajne upraviteljice Davorke Huljev osnovan za iznos od po 10.426,50 eura bruto odnosno od po 45 % ukupne nagrade, uvećano za doprinos za zdravstveno osiguranje od 7,5 % u iznosu od po 781,99 eura. Zahtjev za određivanje nagrade prijašnjeg stečajnog upravitelja Karla Goričanca osnovan je za iznos od 2.317,00 eura bruto odnosno 10 % ukupne nagrade, kao i zahtjev za naknadu troškova u iznosu od 77,75 eura, dok je u ostalom dijelu zahtjev za određivanje nagrade u iznosu od 5.406,33 eura bruto neosnovan.

8. Temeljem čl. 94. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine 71/15, 104/17, 36/22, 27/24, dalje: SZ) stečajni upravitelj ima pravo na naknadu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova.

9. Temeljem čl. 5. st. 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (Narodne novine broj: 105/15, dalje: Uredbe) sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase.

10. U konkretnom slučaju dužnikova imovina je unovčena za iznos od 274.159,91 euro pa ukupna nagrada po osnovi vrijednosti unovčene stečajne mase iznosi 23.170,00 eura.

Za vrijeme dok je razriješeni stečajni upravitelj Duško Koruga obavljao dužnost ostvareni su prihodi po osnovi unovčenja dužnikove nekretnine i po osnovi naplate potraživanja u iznosu od 85.824,17 eura.

Za vrijeme dok je prijašnji stečajni upravitelj Karlo Goričanec obavljao dužnost ostvareni su ukupni prihodi od prodaje dionica u iznosu od 44.153,14 eura, dok je za vrijeme stečajnog upravitelja Davorke Huljev realizirana naplata iznosa od 144.182,60 eura temeljem ugovora o ustupu i prijenosu prava i tražbina.

Vrijednost unovčene stečajne mase cijenjena je za svakog stečajnog upravitelja pri određivanju nagrade, ali uvažavajući činjenicu da je realizacija pojedinih prihoda, dijelom rezultat rada ranijeg stečajnog upravitelja kako je dalje navedeno.

11. Razriješeni stečajni upravitelj Duško Koruga je ispitao za ispitno ročište (26. listopada 2016.) 35 prijava tražbina, a za posebno ispitno ročište (20. prosinca 2018.) ispitao je tri prijave tražbina, pa je tu činjenicu sud cijenio s osnova rada stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina.

12. Sud pored navedenih kriterija po osnovi vrijednosti unovčene stečajne mase, rada stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina, uzima u obzir obujam i složenost poslova pri određivanju nagrade kako je to propisano Uredbom.

13. Razriješeni stečajni upravitelj Duško Koruga je u bitnome poduzeo radnje koje se odnose na preuzimanje dokumentacije i predmeta stečajne mase, ispitivanje tražbina, sastavljanje tablica i popisa za ispitno i posebno ispitno ročište, naplatu potraživanja u iznosu od 13.948,04 eura, sudjelovanje na pet skupština vjerovnika za koje je pripremao prijedloge odluka glede unovčenja dužnikove imovine, ishođenje uknjižbe suvlasničkog dijela 1/12 dijela nekretnine u zk.ul. 3072. k.o. Remete, poduzimanje radnji radi prodaje dužnikove nekretnine pred FINA-om, poduzimanje radnji radi prodaje dužnikovog paketa dionica, podnošenje godišnjih financijskih izvješća, praćenje parničnih i drugih postupaka vezanih uz stečajnog dužnika, te primopredaju novom stečajnom upravitelju.

Iz stanja spisa proizlazi kako je od naplaćenog potraživanja u iznosu od 105.091,58 kn / 13.948,04 eura većina sredstava potrošena na odvjetničke troškove i troškove knjigovodstva (npr. prvo izvješće nakon ispitnog i izvještajnog ročišta od 6. srpnja 2018. – 15.000,00 kn knjigovodstvo, 22.347,50 kn odvjetničke usluge, drugo izvješće od 30. siječnja 2019. – 10.000,00 kn knjigovodstvo, 21.472,50 kn odvjetničke usluge, treće izvješće 28. listopada 2019. – 7.407,50 kn odvjetničke usluge, 6.000,00 kn knjigovodstvene usluge, četvrto izvješće 27. veljače 2020. – 6.000,00 kn knjigovodstvene usluge...).

Navedeno ukazuje kako je razriješeni stečajni upravitelj imao odvjetničku i knjigovodstvenu potporu koja je dobro plaćena, prema osobnom iskustvu suda za to razdoblje, što znatno umanjuje složenost i obim poslova koje je razriješeni stečajni upravitelj obavio, a s obzirom da je za navedene poslove angažirao odgovarajuće službe, koje su i plaćene. Nadalje svi ostvareni prihodi od naplate potraživanja 13.948,04 eura te uplaćenog predujma od 16.800,00 kn potrošeni su te je dužnikov račun na dan 3. veljače 2026. bio u neprekidnoj blokadi 1944 dana za iznos od 10.841,06 eura (list 739 spisa), dakle pet godina i oko četiri mjeseca, odnosno od listopada 2020., a što proizlazi iz tabele prihoda i rashoda, koju je na traženje suda od 10. veljače 2026. dostavio prijašnji stečajni upravitelj Karlo Goričanec (list 734 do 738 spisa), iz koje se preciznije vide troškove koji su se do blokade računa većim dijelom odnosile na troškove odvjetničkih i knjigovodstvenih usluga.

U odnosu na dužnost razriješenog stečajnog upravitelja Duška Koruge propisanu čl. 89. st. 3. SZ-a proizlazi iz spisa da je prvo izvješće dostavio nakon ispitnog i izvještajnog ročišta (26. listopada 2016.), na traženje suda, 6. srpnja 2018., dakle nakon 20 mjeseci od ispitnog i izvještajnog ročišta. U daljnjem tijeku postupka razriješeni stečajni upravitelj i dalje je nastavio neurednim dostavama izvješća pa je

tako daljnjih 13 izvješća (cca šest godina), po nalogu suda dostavio devet izvješća, a bez naloga suda četiri izvješća (sve izvan propisanih rokova). Navedeno ukazuje na nepostupanje po izričitoj zakonskoj odredbi.

14. Prema tome, iz navedenog, kao i iz cijelog stanja spisa proizlazi da je razriješeni stečajni upravitelj Duško Koruga u razdoblju od imenovanja do razrješenja (18. srpnja 2016. do 20. lipnja 2024.), dakle u razdoblju od oko osam godina obavio dosta opsežne i relativno složene poslove, koji su bili podloga za unovčenje imovine u daljnjem tijeku postupka, no kada se uzme u obzir vremensko razdoblje, te da su poslovi obavljani uz opisanu podršku, koja je plaćena iz stečajne mase, sud procjenjuje kako je primjerena nagrada za rad razriješenog stečajnog upravitelja Duška Koruge 45 % ukupne nagrade odnosno 10.426,50 eura bruto uvećane za doprinos za zdravstveno osiguranje od 7,5 % u iznosu od 781,99 eura pa je odlučeno kao u točki I. izreke ovog rješenja, a temeljem čl. 94. st. 1. i 2. SZ-a.

15. Prijašnji stečajni upravitelj Karlo Goričanec je u bitnome u razdoblju od 24. srpnja 2024. do 12. veljače 2026. redovito podnosio izvješća (šest), te su ta izvješća u sebi sadržavala i prijedloge za sazivanje skupštine, bila su vrlo skromna i bez obrazloženja prijedloga za sazivanje skupštine. Nadalje, prijašnji stečajni upravitelj sudjelovao je na šest skupština vjerovnika koje su sve održavane s istim dnevnim redom radi ustupa tražbine stečajnog dužnika prema Stečajnoj masi iza ŠUMA d.d. u stečaju društvu CONSTANS DK d.o.o. Naime, četiri puta su skupštine odgađane kako bi stečajni upravitelj dostavio dokumentaciju i obrazloženja za navedeni prijedlog, da bi peti put, skupština 5. studenog 2025. po istoj temi, na prijedlog stečajnog upravitelja, donijela odluku da se angažira odvjetnik, radi davanja pravnog mišljenja o tome, te je na skupštini 12. veljače 2026. donijeta odluka o ustupu tražbine za iznos od 144.182,60 eura i tada je skupština umjesto stečajnog upravitelja Karla Goričanca imenovala Davorku Huljev. Pravno mišljenje je dužnik platio odvjetniku 3.750,00 eura (list 780 do 781 spisa). Za vrijeme prijašnjeg stečajnog upravitelja kupac dionica ELPR-R-A uplatio je iznos od 44.153,14 eura. Prijašnji stečajni upravitelj je po nalogu ovog suda dostavio popis svih prihoda i rashoda, prema kojem je i nakon uplate iznosa od 44.153,14 eura dužnikov račun i dalje bio blokiran.

Po ocjeni ovog suda poslovi koje je obavio prijašnji stečajni upravitelj su malog obima i jednostavne složenosti, unatoč prisustvovanju na šest skupština, a s obzirom da su iste višekratno po istoj temi odgađane zbog nepripremljenosti prijašnjeg stečajnog upravitelja, da bi u konačnici bila donijeta odluka po pribavljanju pravnog mišljenja za koje je dužnik platio veliku cijenu. Analizirajući naprijed navedeno sud zaključuje da je i skupština vjerovnika imenovala drugog stečajnog upravitelja kako bi efikasnije bio proveden ovaj postupak.

Zbog navedenog, a uzimajući u obzir sve pretpostavke za određivanje nagrade kako je naprijed navedeno sud je prijašnjem stečajnom upravitelju Karlu Goričancu odredio nagradu u iznosu od 10 % ukupne nagrade odnosno 2.317,00 eura bruto pa je odlučeno kao u točki II. izreke ovog rješenja, dok je u ostalom dijelu za iznos od 5.406,00 eura bruto zahtjev prijašnjeg stečajnog upravitelja Karla Goričanca za određivanje nagrade odbijen, pa je odlučeno kao u točki IV. izreke ovog rješenja, a temeljem čl. 94. st. 1. i 2. SZ-a.

16. Zahtjev prijašnjeg stečajnog upravitelja Karla Goričanca za odobravanjem troškova u iznosu od 77,75 eura, a koji se odnose na putni trošak za pristup na skupštinu vjerovnika 12. veljače 2026. na relaciji Zagreb-Karlovac i obrnuto u iznosu

od 64,50 eura (119 km x 0,50 eura + 5,00 eura cestarine) te trošak biljega u iznosu od 13,25 eura, je osnovan s obzirom da je bio potreban, te je dokumentiran (list 788 do 794 spisa), pa je odlučeno kao u točki II. izreke ovog rješenja, a temeljem čl. 94. st. 1. i 3. SZ-a.

17. Stečajni upravitelj Davorka Huljev je u bitnome obavio poslove koji se odnose na angažiranje novog knjigovodstvenog servisa radi usuglašavanja i izrade završnih financijskih izvješća koja su bila u obvezi prijašnjeg stečajnog upravitelja, vršenje knjiženja kako bi se utvrdilo stvarno stanje imovine i obveza, obračunavanje troškova unovčenja prodane opterećene nekretnine koja je unovčena još 2019. i predlaganje raspodjele kupovnine, te prisustvovanje na ročištu za diobu kupovnine, nakon koje je djelomično namiren razlučni vjerovnik. Nadalje, obavio je sve radnje radi podmirenja dužnikovih obveza i deblokade dužnikovog računa koji je bio u blokadi od 2020. godine, postupio je po odluci skupštine potpisujući ugovor s CONSTANS DK d.o.o. i naplatila ugovoreni iznos od 144.182,60 eura, uredno je podnosila tromjesečna izvješća. Nakon određivanja nagrade i troškova stečajnim upraviteljima, kao pretpostavke za izradu završnog računa, sačinit će završni račun, završni diobni popis, podnijeti završno izvješće, nakon završnog ročišta provest će diobu, arhivirati dokumentaciju, te poduzeti i druge radnje potrebne za zaključenje postupka.

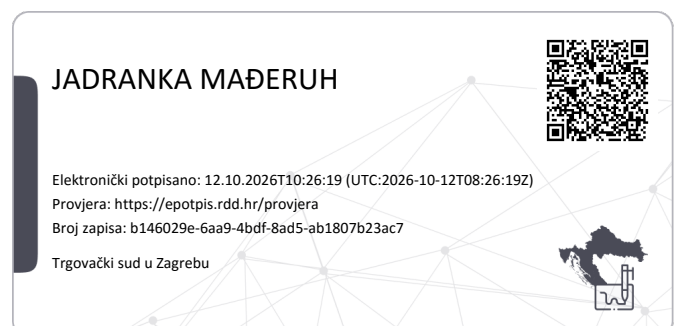
Po ocjeni suda radi se o složenom i opsežnom poslu koji će biti obavljen u kratkom vremenskom razdoblju u odnosu na trajanje cjelokupnog postupka, a osobito stoga što završna izvješća moraju sadržavati sve događaje od 2016. godine, a stečajni upravitelj imenovan je 2026., te nije primio uredne poslovne knjige temeljem kojih bi mogao sastaviti završna izvješća.

Slijedom navedenog, kao primjerenu nagradu, a cijeneći sve kriterije pri određivanju nagrade, sud smatra da stečajnom upravitelju Davorki Huljev pripada 45 % ukupne nagrade odnosno iznos od 10.426,50 eura uvećano za doprinos za zdravstveno osiguranje od 7,5 % u iznosu od 781,99 eura, pa je odlučeno kao u točki III. izreke ovog rješenja, a temeljem čl. 94. st. 1. i 2. SZ-a.

18. Temeljem čl. 94. st. 4. SZ-a odlučeno je kao u točki V. izreke rješenja.

U Karlovcu 12. listopada 2026.

Stečajni sudac:
Jadranka Mađeruh



PRAVNA POUKA:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu imaju stečajni upravitelj i svaki stečajni vjerovnik. Žalba se podnosi Visokom trgovačkom sudu RH u Zagrebu, putem ovog suda, u 3 primjerka, u roku 8 dana od dana dostave ovog rješenja.

Dna:

1. razriješeni stečajni upravitelj Duško Koruga, Zagreb
2. prijašnji stečajni upravitelj Karlo Goričanec, Zagreb
3. stečajni upravitelj Davorka Huljev, Zagreb
4. e-oglasna ploča suda

Broj zapisa: **9-3088e-776a1**

Kontrolni broj: **0b981-9776c-c7220**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.