REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU
Ulica grada Vukovara 84

Poslovni broj: 87 Sp-1520/2026-2
(prije: Sp-83/16)

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski građanski sud u Zagrebu, po sucu toga suda Josipi Pajić, u postupku stečaja nad imovinom potrošača Mirjanom Miklec iz Zagreba, Gradečak Desni 6, OIB: 84852362407, 23. studenog 2026.

r i j e š i o j e

I. Potrošač se oslobađa preostalih obveza u odnosu na sve vjerovnike koji su u vrijeme otvaranja stečajnog postupka (2. veljače 2018. godine u 15,00 sati) imali imovinskopravnu tražbinu prema potrošaču, osim obveza po osnovi:
1. zakonske obveze na uzdržavanje djece, roditelja i drugih osoba koje je po zakonu dužan uzdržavati;
2. vraćanja imovinske koristi ostvarene kaznenim djelom ili prekršajem;
3. naknade štete nastaje kaznenim djelom ili prekršajem;
4. naknade štete zbog smrti ili teže tjelesne ozljede.

II. Oslobađanje preostalih obveza iz izreke ovog rješenja se odnosi na vjerovnike i osnove navedene u Očevidniku osnova za plaćanje, uključujući cjelokupnu glavnicu potraživanja sa svim eventualnim sporednim potraživanjima (kamate, troškovi) u vrijeme otvaranja stečajnog postupka (02. veljače 2018. godine u 15,00 sati).

III. Nalaže se Financijskoj agenciji po pravomoćnosti ovog rješenja prestati sa provedbom ovrha po svim osnovama koje se odnose na potraživanja opisana u st. I. izreke ovog rješenja, a koje osnove su bile evidentirane u Planu ispunjenja obveza od 19. prosinca 2016. (list 2-4 spisa) koji se nalazi u prilogu ovog rješenja, bez obzira na iznos pojedinog potraživanja.

IV. Pravomoćnošću ovog rješenja prestaju vrijediti izjava o ustupu potrošača i služba povjerenika Stjepana Rakareca te sva ograničenja potrošača proistekla kao posljedica ovog postupka, koji će odmah po pravomoćnosti ovog rješenja iz stečajne mase sebi isplatiti iznos od 5.000,00 EUR na ime nagrade i naknade troškova postupka stečaja potrošača, dok će ostatak sredstava sa računa u iznosu predati ili isplatiti potrošaču.

V. Nakon isplate iznosa iz točke IV, povjerenik će prije završetka svoje službe isplatiti preostali iznos stečajne mase potrošaču, ukoliko na računu ostane sredstava nakon raspodjele iz točke IV.

VI. Nakon što bude postupljeno po točkama IV. i V. izreke rješenja, nalaže se povjereniku zatvoriti transakcijski (tekući) račun povjerenika za stečajnu masu potrošača.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovoga suda naznačenim u izreci otvoren je i zaključen postupak stečaja nad imovinom uvodno navedenog potrošača te je određeno razdoblje provjere ponašanja od 5 godina, uz nadzor povjerenika.

Razdoblje provjere ponašanja je isteklo te je dana 15. rujna 2026. održano ročište na kojem je povjerenik predložio donošenje rješenja kao u izreci, kojem sadržaju rješenja se nisu usprotivili vjerovnici koji su putem oglasne ploče upoznati sa sadržajem zapisnika, temeljem čl. 74. st 2. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine" broj: 100/15; dalje ZSP).

2. Sud je tijekom razdoblja provjere ponašanja potrošača izvješća povjerenika također isticao na eOglasnoj ploči suda i time obavještavao sve sudionike postupka koji nisu imali primjedbi na tijek postupka.

3. Povjerenik je od početka razdoblja provjere ponašanja aktivno obavljao svoje dužnosti o čemu svjedoče pisana izvješća u spisu te završno izvješće i račun. Na ročištu iznosi kao u pisanom izvješću te dodaje da vjerovnici nisu prijavili svoje tražbine u ovaj postupak stečaja potrošača jer je postupak istovremeno otvoren i zaključen 2. veljače 2018.

4. Slijedom svega iznesenog, sud utvrđuje da su ispunjeni svi uvjeti iz čl. 74. ZSP za oslobođenje potrošača preostalih obveza, budući da je razdoblje provjere ponašanja isteklo, te da nije istaknut niti jedan od mogućih razloga za uskratu oslobođenja iz čl. 75. ZSP kako je obrazloženo, a u stečajnoj masi nalazi se sredstava dovoljnih tek za namirenje troškova povjerenika, a sredstva koja se povrh troškova povjerenika nalaze na računu za ovu namjenu pripadaju potrošaču jer su ista prikupljena nakon isteka roka kušnje, dakle ne predstavljaju sredstva iz kojih bi se mogli namiriti vjerovnici jer je razdoblje provjere isteklo.

5. Valja pri tome istaknuti da je svrha ovog postupka (čl. 2. st. 1. ZSP) poštenog potrošača osloboditi preostalih obveza nakon unovčenja imovine i raspodjele sredstava. U slučaju kada imovina nije dostatna u skladu sa odredbama čl. 58. ZSP, sud otvara i zaključuje postupak i određuje razdoblje provjere ponašanja tijekom kojega se prikuplja i unovčava imovina. Ukoliko niti u tom razdoblju ne budu prikupljena dostatna sredstva za namirenje vjerovnika (čl. 58. st. 3. ZSP) sud temeljem či. 74. ZSP odlučuje o oslobođenju od preostalih obveza.

6. Kako su u konkretnom slučaju ispunjeni svi uvjeti, valjalo je temeljem či. 74. st. 1. i 78. st. 1. ZSP donijeti rješenje kojim se potrošač oslobađa svih preostalih obveza. Pri tome je sud imao na umu i odredbu či. 76. st. 2. ZSP prema kojemu se oslobođenje odnosi na sve vjerovnike uključujući i one koji tražbinu nisu prijavili u postupku stečaja uz ograničenja iz čl. 77. ZSP. Ovu odredbu valja smisleno tumačiti, imajući na umu i odredbu čl. 137. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine, broj 71/15, 104/17 i 36/22, dalje: SZ) koji se primjenjuje temeljem čl. 23. ZSP. Ta odredba definira

stečajne vjerovnike kao osobne vjerovnike potrošača koji su u vrijeme otvaranja stečajnog postupka imati koju imovinskopravnu tražbinu prema njemu.

7. Kako je u ovom slučaju postupak odmah nakon otvaranja i zaključen, potrošača je valjalo osloboditi svih obveza koje su postojale u trenutku otvaranja postupka, pri čemu su te obveze samo opisane u izreci rješenja u skladu sa odredbama čl. 78. st. 2. ZSP i 137. st 1. SZ uz ograničenja iz a 77. ZSP.

8. Radi efikasnosti postupanja te radi pravne sigurnosti sud će u prilogu ovog rješenja dostaviti FINA-i Plan ispunjenja obveza sa popisom osnova i nazivima vjerovnika (koje postoje u evidencije FINA-e). Ključno je da su sve obveze navedene u Planu ispunjenja postojale prije otvaranja postupka te ulaze u doseg odredaba čl. 76. st. 2, ZSP i 137. st. 1. SZ, i glavno i sva moguća sporedna potraživanja čiji iznosi nisu poznati sudu u konkretnom izračunu radi tijeka kamata.

9. Iz istih je razloga valjalo rješenja naložiti FINA-i da po pravomoćnosti postupi po ovom rješenju i prestane provedbu ovrha po svim osnovama koje ulaze u doseg izreke odnosno koje su popisane u Planu ispunjenja.

10. Iz stečajne mase se namiruju i troškovi povjerenika u iznosu koji je naveden u izreci, dok će ostatak sredstava biti vraćen potrošaču.

11. Uvidom u završni račun povjerenika sud je utvrdio da je povjerenik zatražio i obrazložio isplatu naknade i nagrade za 5 godina razdoblja provjere ponašanja potrošača koje je potrebno isplatiti stečajne mase.

12. Sukladno čl. 43. st. 1. i 2. Zakona o stečaju potrošača (NN br. 100/15, dalje: ZSP), povjerenik ima pravo na nagradu za svoj rad koju određuje sud prema uredbi Vlade RH. Člankom 8. st. 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade povjerenicima u postupku stečaja potrošača (NN br. 13/16, dalje: Uredba) za razdoblje provjere ponašanja povjereniku pripada pravo na nagradu u iznosu od 2.000,00 kn do 20.000,00 kn bruto, za svaku godinu, ovisno o složenosti poslova koje obavlja, preračunato u valutu Euro koja je danas službeno sredstvo plaćanja u Republici Hrvatskoj.

13. Zahtjev povjerenika je osnovan

14. Odredbom čl. 2. st. 2. Uredbe, propisano je da nagradu za obavljene poslove određuje sud bez odgode prema pravilima Uredbe, nakon što povjerenik dovrši sve poslove za koje je imenovan.

15. Primjenom odredbe čl. 3. Uredbe, sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad povjerenika na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase, a može povjereniku odrediti i dodatnu nagradu, te posebnu nagradu, pod propisanim uvjetima.

16. Odredbom čl. 5. st. 2. Uredbe propisano je da se nagrada povjereniku s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase obračunava primjenom tablice vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima - do 100.000,00 kuna nagrada iznosi 5%. Odredbom čl. 8. Uredbe propisano je da za razdoblje provjere ponašanja povjereniku pripada pravo na nagradu u iznosu od 2.000,00 kuna do 20.000,00 kuna, za svaku godinu, ovisno o složenosti poslova koje obavlja.

17. U ovom je predmetu postupak stečaja potrošača otvoren i istodobno zaključen, te je određeno razdoblje provjere ponašanja u trajanju od pet godina.

18. Povjerenik je tijekom ovog perioda prikupljao sredstva odnosno vršio nadzor i izvještavao sud. Stoga je za razdoblje provjere ponašanja u trajanju od gotovo jedne godine sud zahtjev povjerenika za nagradom ocijenio osnovanim za traženi iznos obzirom na uloženi trud i vrijeme te redovito izvještavanje suda sukladno odredbama Zakona o stečaju potrošača.

19. Uzimajući u obzir navedeno, sud je zahtjev povjerenika za nagradom u razdoblju provjere ponašanja ocijenio osnovanim za iznos naznačen u izreci (koji iznos obuhvaća i naknadu materijalnih troškova).

20. Povjereniku su priznati svi realni troškovi pored nagrade za rad i isti su uključeni u iznos iz izreke.

21. Slijedom iznesenog, primjenom čl. 2., čl. 3., čl. 5. i čl. 8. Uredbe i čl. 43. ZSP, te odredbe čl. 154. st. 1. SZ i odredbe čl. 155. st. 1. t. 3. SZ u vezi s odredbom čl. 23. ZSP, riješeno je kao u izreci rješenja.

22. U pogledu načina isplate nagrade povjereniku očito je da postoje dostatna sredstva u stečajnoj masi kojima bi se pokrili troškovi nagrade i naknade.

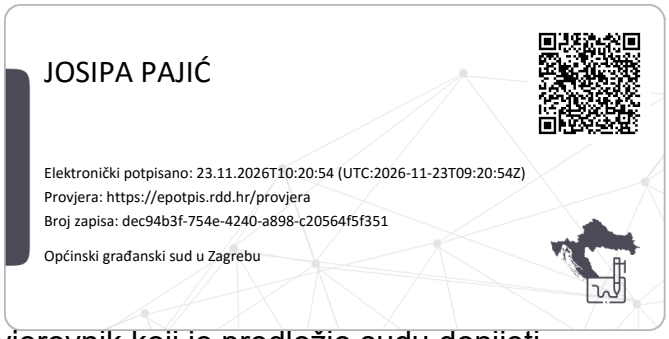
23. Novčani iznosi naznačeni u obrazloženju rješenja iskazani su u kunama jer je postupak započeo prije uvođenja valute Euro i tako su bili navedeni u Zakonu o stečaju potrošača koji se primjenjuje u ovom postupku.

24. Nakon što povjereniku bude izvršena isplata u skladu s nalogom iz točke I. izreke ovog rješenja i nakon što uplati tražbine vjerovnicima i eventualno vrati ostatak sredstava potrošaču, povjerenik je dužan zatvoriti transakcijski račun povjerenika za stečajnu masu potrošača, pa je temeljem čl. 30 ZSP sud riješio kao u izreci rješenja pod točkom I.

25. Stavak IV. izreke ovog rješenja se temelji na odredbi či. 76. st. 3. ZSP.

U Zagrebu 23. studenog 2026.

Sudac:
Josipa Pajić



UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:
Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima svaki vjerovnik koji je predložio sudu donijeti rješenje o uskrati oslobođenja od preostalih obveza (ci 14. st. 3. ZSP), Žalba se podnosi pisanim putem u 3 primjerka ovome sudu u roku od 15 dana od dana dostave (či 27. st. 2. ZSP), a dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova (čl. 25. ZSP}, O žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DNA:
1. e-oglasna ploča - SVIM SUDIONICIMA
2. povjerenik - e-kom.
3. potrošač - e-oglasna ploča
4. FINA, prije i nakon pravomoćnosti sa potvrdom pravomoćnosti, po pravomoćnosti i uz Plan ispunjenja (L 2-4)
5. OGDO Zagreb putem e-ogl.pl.

Broj zapisa: **9-30890-75808**

Kontrolni broj: **08c6b-cb5a6-08346**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski građanski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.