



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI KAZNENI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Ilica-Selska, Ilica 207

Poslovni broj: Kv-858/2026-6
K-933/2026

REPUBLIKA HRVATSKA
RJEŠENJE

Općinski kazneni sud u Zagrebu, u vijeću sastavljenom od sudaca Maje Ivanović, predsjednice vijeća te Marine Kapikul i Olje Krčar Mišić, članica vijeća, uz sudjelovanje više sudske savjetnice - specijalistice Marije Đivanović, zapisničarke, u kaznenom predmetu protiv optuženog Ljubiše Stojanovića zbog kaznenog djela iz članka 117. stavka 2. Kaznenog zakona (Narodne novine broj: 125/11., 144/12., 56/15., 61/15. - ispravak, 101/17., 118/18., 126/19., 84/21., 114/22., 114/23., 36/24. i 136/25., dalje: KZ/11.), u povodu optužnice Općinskog kaznenog državnog odvjetništva u Zagrebu (dalje: OKDO Zagreb) broj KO-DO-628/2026, od 9. travnja 2026., odlučujući o istražnom zatvoru, na ročištu održanom 17. srpnja 2026.

r i j e š i o j e

I Na temelju članka 127. stavka 4. u vezi sa člankom 125. stavkom 1. točkom 7. Zakona o kaznenom postupku (Narodne novine broj 152/08., 76/09., 80/11., 91/12. - odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 143/12., 56/13., 145/13., 152/14., 70/17., 126/19., 130/20. – odluka i rješenje Ustavnog suda Republike Hrvatske, 80/22., 36/24., 72/25. i 13/26., dalje: ZKP)

UKIDA SE ISTRAŽNI ZATVOR

protiv optuženog Ljubiše Stojanovića, zvanog „Tranzistor“, OIB: 74135239869, sina Dragog i Gse, rođ. Jovanović, Dragutinović, rođenog 2. siječnja 1957. u Bardovcima, Republika Sjeverna Makedonija, stanuje u Sesvetama, Planinska 9, državljana Republike Hrvatske, sada u istražnom zatvoru na temelju rješenja ovog suda broj K-933/26-23 od 3. srpnja 2026., s tim da mu je istražni zatvor tekao od 20. ožujka 2026. do 10. travnja 2026., te ponovno od 25. svibnja 2026. pa nadalje.

II Optuženi Ljubiša Stojanović ima se pustiti na slobodu 19. srpnja 2026.

III Na temelju članka 98.a stavka 1. u vezi sa člankom 98. stavkom 2. točkom 9. ZKP-a optuženom Ljubiši Stojanoviću se

ODREĐUJE SAMOSTALNA MJERA OPREZA

- zabrana uznemiravanja žrtve Dušanke Božidarević, OIB: 02215860458.

IV Optuženi se upozorava, sukladno članku 98.a stavak 1. ZKP-a, ako se ne bude pridržavao određenih mu samostalnih mjera opreza, time čini kazneno djelo neizvršavanja sudske odluke iz članka 311. stavka 3. KZ/11.

Obrazloženje

1. OKDO Zagreb podiglo je uvodno citiranu optužnicu protiv optuženog Ljubiše Stojanovića zbog kaznenog djela tjelesne ozljede iz članka 117. stavka 2. KZ/11.

1.1. Dana 3. srpnja 2026. donesena je nepravomoćna presuda broj K-933/26 kojom je optuženi Ljubiša Stojanović proglašen krivim zbog počinjenja kaznenog djela iz članka 117. stavak 1. i 2. KZ/11 te je osuđen na kaznu zatvora u trajanju jedne godine i šest mjeseci, a na temelju članka 57. KZ/11. izrečena mu je djelomična uvjetna osuda na način da se od kazne na koju je osuđen izvršava šest mjeseci, a preostali dio kazne u trajanju od godine dana neće se izvršiti ukoliko optuženik u roku provjeravanja od tri godine ne počinu novo kazneno djelo. Na temelju članka 69. KZ/11. izrečena mu je sigurnosna mjera obveznog liječenja od ovisnosti od alkohola koja može trajati najdulje tri godine.

2. Rješenjem ovog suda broj K-933/26-23 od 3. srpnja 2026., optuženiku je produljen istražni zatvor iz zakonske osnove članka 123. stavka 1. točke 3. ZKP-a, time da mu je istražni zatvor tekao od 20. ožujka 2026. do 10. travnja 2026., te zatim ponovno od 25. svibnja 2026.

3. Spis je dostavljen izvanraspravnom vijeću radi isteka maksimalnog trajanja istražnog zatvora optuženiku.

4. Na temelju članka 129. stavaka 1. i 2. ZKP-a dana 17. srpnja 2026. održano je ročište radi odluke o istražnom zatvoru, na koje uredno pozvani OKDO Zagreb nije pristupio, kao niti branitelj optuženika odvjetnik Mitar Knežić, dok je putem video linka sudjelovao optuženi Ljubiša Stojanović, a neposredno prije održavanja ročišta sukladno odredbi članka 98. stavka 3. ZKP-a ispitana je oštećena Dušanka Božidarević.

4.1. U smislu članka 98. stavka 3. ZKP-a oštećena Dušanka Božidarević navela je kako ona i optuženik žive na istoj adresi no da ga se ona ne boji te da neka dođe kući jer da ona ima sina pa ako se nešto desi da će pobjeći kod sina. Ponovila je kako ga se ne boji te da ako će on napadati da će sinovi intervenirati.

4.2. Optuženik je naveo kako će živjeti kod sina na adresi Planinska 9, Sesvete.

5. Nakon održanog ročišta, vijeće je utvrdilo da u konkretnoj situaciji dana 19. srpnja 2026. optuženiku ističe rok trajanja istražnog zatvora iz članka 133. stavka 1. točke 2. u vezi s člankom 133. stavkom 3. ZKP-a te je vijeće odlučilo odrediti optuženiku samostalnu mjeru opreza iz članka 98.a u vezi s člankom 98. stavcima 1. i 2. točkom 9. ZKP-a i to zabranu uznemiravanja žrtve Dušanke Božidarević.

6. U odnosu na točku I i II izreke, ovo vijeće je utvrdilo da se optuženiku na teret stavlja počinjenje kaznenog djela tjelesne ozljede iz članka 117. stavka 2. KZ/11. S obzirom na to da je za kazneno djelo iz tjelesne ozljede kao posebni maksimum propisana kazna zatvora do tri godine, sukladno odredbi članka 133. stavka 1. točke 2. ZKP-a istražni zatvor optuženiku do donošenja presude suda prvog stupnja može trajati najdulje tri mjeseca. Međutim, kako je 3. srpnja 2026. donesena nepravomoćna presuda, sukladno odredbi članka 133. stavka 3. ZKP-a ukupno trajanje istražnog zatvora do njezine pravomoćnosti produljuje se za jednu šestinu u slučajevima iz članka 133. stavak 1. točke 1. do 4. ZKP-a. Imajući u vidu da je optuženom Ljubiši Stojanoviću istražni zatvor tekao od 20. veljače 2026. do 10. travnja 2026., a zatim ponovno od 25. svibnja 2026. pa nadalje, vijeće je utvrdilo da optuženiku 19. srpnja 2026. ističe najdulje trajanje istražnog zatvora nakon donošenja nepravomoćne presude suda prvog stupnja. Stoga je vijeće odlučilo, na temelju članka 125. stavka 1. točke 7. ZKP-a optuženom Ljubiši Stojanoviću ukinuti istražni zatvor te naložiti da ga se pusti na slobodu 19. srpnja 2026.

7. U odnosu na točke III i IV izreke rješenja, vijeće je odlučilo optuženom Ljubiši Stojanoviću odrediti samostalnu mjeru opreza iz članka 98.a u vezi s člankom 98. stavcima 1. i 2. točkom 9. ZKP-a, budući da i dalje postoji osnovana sumnja da je počinio terećeno kazneno djelo, kao i konkretna, realna i predvidiva iteracijska opasnost.

8. Naime, osnovana sumnja da je optuženik počinio kazneno djelo iz članka 117. stavka 2. KZ/11. koje mu se stavlja na teret, proizlazi iz dokaza koje prileže optužnici, medicinske dokumentacije za žrtvu, nalaza i mišljenja vještaka sudske medicine, iskaza oštećene te nepravomoćne presude koja je u ovom predmetu izrečena, a čime je ispunjen osnovni uvjet za određivanje istražnog zatvora iz članka 123. stavka 1. ZKP-a, a time i samostalnih mjera opreza iz članka 98. a ZKP-a.

9. Nadalje, vijeće je mišljenja da i dalje egzistira posebna pretpostavka za primjenu mjere istražnog zatvora iz članka 123. stavka 1. točke 3. ZKP-a, odnosno da i dalje postoji opasnost od ponavljanja kaznenog djela, a koje se okolnosti očituju u činjenici da je optuženik tijekom ovog postupka bio pušten iz istražnog zatvora te su mu bile određene mjere opreza, da bi isti kršio mjere opreza koje su mu bile naložene prema oštećenoj Dušanki Božidarević te mu je radi toga ponovno određen istražni zatvor. Nadalje, iteracijska opasnost proizlazi i iz činjenice da je optuženik osoba koja je ovisnik o alkoholu, a što je i sam priznao, te je i kazneno djelo zbog kojeg je nepravomoćno osuđen u ovom postupku činio pod odlučujućim utjecajem ovisnosti o alkoholu te se isti prema vlastitom kazivanju i nekoliko puta dosada neuspješno liječio od te ovisnosti pa je stoga vijeće mišljenja da navedene okolnosti u svojoj ukupnosti predstavljaju one osobite okolnosti koje opravdavaju bojazan da će optuženik boravkom na slobodi nastaviti s kriminalnom aktivnošću činjenjem novih istih ili istovrsnih kaznenih djela koja se može spriječiti određivanjem samostalne mjere opreza optuženiku.

10. Stoga je vijeće odlučilo, odrediti optuženiku samostalnu mjeru opreza iz članka 98.a. stavka 1. u vezi s člankom 98. stavkom 2. točkom 9. ZKP-a. Naime, neovisno o izjavi oštećene Dušanke Božidarević, određenom samostalnom mjerom opreza

djelovat će se na optuženika da ne čini daljnja kaznena djela na štetu oštećenice, te će se štititi njezina osobna sigurnost.

11. Stoga će se, optuženiku određenom samostalnom mjerom opreza, prevenirati i nadalje egzistirajuća iteracijska opasnost, time da je optuženik upozoren da je nepridržavanje izrečene mu samostalne mjere opreza novo kazneno djelo.

12. Slijedom navedenog, odlučeno je kao u izreci ovoga rješenja.

Zagreb, 17. srpnja 2026.

Predsjednica vijeća:
Maja Ivanović

UPUTA O PRAVU NA ŽALBU:

Protiv rješenja ovlaštene osobe imaju pravo podnijeti žalbu u roku od 3 (tri) dana od primitka pisanog otpravka rješenja. O žalbi odlučuje Županijski sud u Zagrebu, a podnosi se pisanim putem u dovoljnom broju istovjetnih primjeraka za sud i suprotnu stranu.

DNA:

1. Općinsko kazneno državno odvjetništvo u Zagrebu broj KO-DO-628/2026
2. Optuženi Ljubiša Stojanović - putem Zatvora u Zagrebu
3. Branitelj optuženog odvjetnik Mitar Knežić
4. Uprava zatvora u Zagrebu
5. Oštećena Dušanka Božidarević

Broj zapisa: **9-3088a-ebac4**

Kontrolni broj: **03d6c-77d5f-67c90**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski kazneni sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.