

STEČAJNI UPRAVITELJ  
VALENTIN JAKOVAC

Zagreb, Nehruov trg 6

RUSSULA SOLARIS d.o.o. za građevinu i poslovanje nekretninama

Zadar (Grad Zadar)  
Ulica Vinka Jelića 1

OIB: 83584973756

Trgovački sud u Zadru

**Na posl.br. St-353/2025**

PREDMET: Izvješće privremenog stečajnog upravitelja radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom

## 1. UVOD

Financijska agencija je dostavila naslovnom sudu prijedlog za otvaranje skraćenog stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom RUSSULA SOLARIS d.o.o., Zadar. Postupajući po prijedlogu sud je objavio oglas u smislu odredbe članka 430. Stečajnog zakona postupajući temeljem kojeg je Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Zadar podnijela prijedlog za pokretanje stečajnog postupka te je rješenjem St-230/2025-8 od 8. rujna 2025. obustavljen skraćeni stečajni postupak.

Naslovni sud je dana 29. prosinca 2025., donio rješenje o otvaranju prethodnog postupka sa zadatkom privremenom stečajnom upravitelju da utvrdi:

- postoji li razlog za otvaranje stečajnog postupka, te ima li stečajni dužnik imovine kojom bi se mogli pokriti troškovi postupka i dijelom vjerovnici.

## 2. OSNOVNI PODACI O DUŽNIKU

Društvo RUSSULA SOLARIS d.o.o. za građevinu i poslovanje nekretninama je upisano u sudski registar Trgovačkog suda u Zadru, pod MBS: 110097005, OIB: 83584973756.

Temeljni kapital društva iznosi 351.901,25 euro.

Osnivač društva i direktor jest Marko Svetić, OIB: 93646416291 Vinkovci, Glagoljaška ulica 39, koji je postao direktor 31.1.2025. Do navedenog datuma, direktor i osnivač društva je bio ZLATKO POCRNJA, OIB: 25006641954 Zagreb, Ulica Josipa Kozarca 15.

## 3. POSLOVANJE DUŽNIKA i PODUZETE RADNJE PRIVREMENOG STEČAJNOG UPRAVITELJA

Uvidom u bazu podataka Zajedničkog informacijskog sustava zemljišnih knjiga i katastra, u koji kao stečajni upravitelj imam ovlaštenje ući, utvrđeno je da dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnina.

Uvidom izvršenim kod Stanice za tehnički pregled utvrđeno je da dužnik prema službenoj

evidenciji registracije cestovnih vozila nije evidentiran kao vlasnik bilo kakvih vozila na području RH koje se vode u evidencijama MUP-a RH.

Od Financijske agencije preuzeo sam službeni dokument iz kojeg proizlazi da je dužnik na dan 15. siječnja 2026., blokiran za iznos od 313.389,07 eura.

Uvidom u Potvrdu o blokadi računa i novčanih sredstava ovršenika od dana 29. siječnja 2026., utvrdio sam da je kod ovršenika evidentirano 349 dana neprekidne blokade odnosno 180 dana blokade u prethodnih 6 mjeseci zbog neizvršenih osnova za plaćanje evidentiranih u Očevidniku redoslijeda osnove za plaćanje.

Uvidom u pregled predmeta putem E-komunikacije, na dan 4. veljače 2026. godine, utvrđeno je da se vodi postupak R1-20/2023, kod Općinskog suda u Zadru. Predmet navedenog izvanparničnog postupka je osiguranje dokaza za nekretninu, a kako to navodi predlagatelj-dužnik: "Predlagatelj je vlasnik nekretnine označene kao k.č.br. 141 k.o. Ražanac, RTINA MILETIĆI, PAŠNJAK, površine 1341 m2, upisane kod Općinskog suda u Zadru, Zemljišnoknjižnog odjela Zadar, u zemljišnoknjižni uložak broj: 553 k.o. Ražanac. U naravi se radi o stambenoj zgradi – kući za odmor, na adresi Rtina, Rtina bb.,

Provjerom u Lučkoj kapetaniji Pula-Pola, telefonskim putem sa zaposlenikom, navedeni zaposlenik mi je uvidom kroz informacijski sustav navedene Kapetanije prenio informaciju da u upisniku brodova/brodica dužnik ne dolazi upisan kao vlasnik plovila.

U ovosudnom spisu se nalazi javnobilježnički ovjeren prokazni popis imovine po direktoru društva dužnika u kojem je navedeno da dužnik nema nikakve imovine.

#### 4. IMOVINA I OBVEZE DRUŠTVA

U postupku je utvrđeno da dužnik nema imovine, a prema podacima iz Očevidnika redoslijeda za plaćanje na dan utvrđene su dužnikove nepodmirene obveze za plaćanje u iznosu od 313.389,07 EUR-a.

#### 5. PREDVIDIVI TROŠKOVI STEČAJNOG POSTUPKA:

U skladu sa čl. 89 Stečajnog zakona predračun stečajnog postupka za šestomjesečno razdoblje u eurima koje slijedi iznosi:

Redni broj	stavka	Mjesečno eur	za 6 mjeseci eur
1.	Troškovi knjigovodstva	100,00	600,00
2.	Izrada pečata	20 + pdv	25,00
3.	Otvaranje računa	20,00	20,00
4.	Vođenje računa	5,00	30,00
5.	Materijalni troškovi (poštanski troškovi, troškovi pribave potvrda i dr.)		100
6.	Sudski troškovi, troškovi stečajnog upravitelja, nagrada za rad stečajnog upravitelja, troškovi financijskog vještačenja, sudske pristojbe i slično	2.000,00	2.000,00
		ukupno:	2.675,00 eura

Navedeni iznosi okvirno su očekivani pod pretpostavkom trajanja stečajnog postupka 6 mjeseci.

Međutim stvarno nastali troškovi, kao i trajanje stečajnog postupka, mogu značajno odstupati od predviđenog u ovom predračunu.

## 6. ZAKLJUČAK

Prema prikupljenim informacijama i javno dostupnim podacima stečajni dužnik nema uvjeta za nastavak poslovanja niti ne posjeduje imovinu iz koje bi se mogli namiriti troškovi prethodnog i otvorenog stečajnog postupka.

Kod dužnika nedvojbeno postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje.

Stav ovog privremenog stečajnog upravitelja jest da je nesporno utvrđeno da kroz sada prikazano stanje imovine dužnika (koje dužnik uopće nema što se potvrđuje i kroz u spis dostavljen javnobilježnički ovjeren prokazni popis imovine od strane direktora dužnika), da ista po ovako utvrđenom stanju neće biti dostatna niti za pokriće troškova stečajnog postupka te se predlaže Sudu da, sukladno čl. 132 Stečajnog zakona, pozove osobe koje imaju pravni interes za vođenje stečajnog postupka na uplatu predujma za pokriće okvirnih troškova prethodnog i stečajnog postupka u iznosu prema specifikaciji predvidivih troškova, a ukoliko pozvane osobe ne uplate predujam u minimalnom iznosu od 2.675,00 eura predlaže se donošenje rješenja kojim će se otvoriti i zaključiti stečajni postupak nad dužnikom.

Ipak, privremeni stečajni upravitelj skreće pozornost zainteresiranim osobama, potencijalnim vjerovnicima da bi se kroz stečajni u postupak možda mogle utvrditi pobjodne radnje odgovornih osoba u društvu, što bi možda moglo u budućnosti činiti potencijalnu imovinu. Ovakav stav privremenog stečajnog upravitelja je samo informativne prirode i ne čini službeni pravni stav u pogledu pokretanja eventualnih budućih postupaka i konačnog uspjeha u njima, a rizik pokretanja navedenih postupaka bi ovisio o inicijativi vjerovnika i išao na teret vjerovnika, kada se provede dubinska pravna analiza radnji odgovornih osoba u društvu. Posebice se napominje da je ishod takvih postupaka u praksi vrlo teško prejudicirati jer je ishod neizvjestan, često je odluka sudova u ovakvim slučajevima na štetu vjerovnika i onda vjerovnici snose dodatne, često i vrlo visoke troškove u slučaju pokretanja ovakvih postupaka.

Dodatno se napominje u pogledu nekretnine koja je predmet opisanog postupka R1-20/2023, kod Općinskog suda u Zadru, a kako to navodi predlagatelj-dužnik: "Predlagatelj je vlasnik nekretnine označene kao k.č.br. 141 k.o. Ražanac, RTINA MILETIĆI, PAŠNJAK, površine 1341 m<sup>2</sup>, upisane kod Općinskog suda u Zadru, Zemljišnoknjižnog odjela Zadar, u zemljišnoknjižni uložak broj: 553 k.o. Ražanac", da predmetna nekretnina nije više u vlasništvu stečajnog dužnika o čemu se dosavlja povijesni zemljišnoknjižni izvadak za predmetnu nekretninu te da u navedenom postupku duže od godine dana nisu podnesene nikakve aktivne radnje, odnosno otkada se promijenila osoba direktora te je vrlo vjerojatno da u tom postupku dužnik neće uspjeti sa svojim prijedlogom/zahtjevom, a kako to proizlazi iz stanja spisa.

Slijedom svega navedenog, privremeni stečajni upravitelj dostavlja ovo izvješće na znanje i razmatranje uredujućem sucu i zainteresiranim osobama i ostaje kod svega ranije navedenog.

U Zagrebu, 5. veljače 2026.

PRIVREMENI STEČAJNI UPRAVITELJ  
Valentin Jakovac