



REPUBLIKA HRVATSKA  
Trgovački sud u Zagrebu  
Zagreb, Amruševa 2/II

14. St-3011/2021

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu pojedincu Lovri Sardeliću, u stečajnom postupku povodom prijedloga predlagatelja FINANCIJSKE AGENCIJE, Regionalni centar Zagreb, Trg svibanjskih žrtava 1995. br. 1, OIB 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom FURNITURE MONT j.d.o.o, OIB: 21258550776, Đakovačka ulica 12, Zagreb, dana 24. studenog 2022. godine

riješio je

I. Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupaka nad dužnikom FURNITURE MONT j.d.o.o, OIB: 21258550776, Đakovačka ulica 12, Zagreb, u roku 15 dana predujmiti iznos od 9.750,00 kn/1.294,05 eura<sup>1</sup> za pokriće troškova prethodnoga i stečajnoga postupka na račun Trgovačkog suda u Zagrebu otvoren pri Hrvatskoj poštanskoj banci d.d. Zagreb broj IBAN HR9223900011300000460, model 05, poziv na broj 3011-21.

II. Ako osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupaka nad dužnikom ne postupe u skladu s točkom I. ovog rješenja sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

Obrazloženje

1. Financijska agencija, Regionalni centar Zagreb, podnijela je ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom FURNITURE MONT j.d.o.o, OIB: 21258550776, Đakovačka ulica 12, Zagreb.

2. Prijedlog je podnesen na temelju čl. 110. st. 1. Stečajnoga zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ).

3. Financijska agencija, kao predlagatelj, navela je u prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka kako dužnik na dan 28. rujna 2021. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 46.147,60 kn, kao i da dužnik ima 1 zaposlenika. S obzirom na to da predlagatelj vodi Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje, sud je prihvatio predlagateljeve tvrdnje o neprekinutom razdoblju evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje koji su zavedeni u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje.

<sup>1</sup> Fiksni tečaj konverzije 7,53450

4. Odredbom čl. 115. st. 1. SZ-a propisano je da sud na temelju prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka donosi rješenje o pokretanju prethodnoga postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka (prethodni postupak). Zastupnik po zakonu dužnika nije dostavio izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika, dok je na ročištu održanom dana 26. listopada 2022. zakonski zastupnik dužnika naveo da dužnik nema nikakve imovine, da je automobil marke Citroen Berlingo iz 2003. prodan u rujnu 2022. i da ima potraživanje prema Sabini Lebinac prema pravomoćnoj presudi Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj Povrv-44/21. Sud je uvidom u zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra (list 29 spisa) utvrdio kako dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnine. Nadalje, sud je uvidom u dopis Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo (list 24 spisa) utvrdio kako dužnik nema u svom vlasništvu zrakoplov koji je upisan u Hrvatski registar civilnih zrakoplova, a prema dopisu Središnjeg klirinško depozitarnog društva d.d. (list 23 spisa) proizlazi kako za dužnika ne postoji račun nematerijaliziranih vrijednosnih računa. Prema uvjerenju Stanice za tehnički pregled vozila (list 22 spisa) proizlazi da je dužnik evidentiran kao vlasnik vozila i to N1 marke Citroen Berlingo 1.9D.

5. S obzirom na to da u toj fazi stečajnog postupka nije bilo moguće utvrditi status i stanje obveza dužnika, odnosno sud na temelju dobivenih podataka nije mogao utvrditi mogućnost da se imovinom dužnika pokriju troškovi stečajnog postupka, na temelju odredbe čl. 119. SZ-a rješenjem od 26. listopada 2022. imenovan je privremeni stečajni upravitelj.

6. Na ročištu radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka održanom 24. studenog 2022. privremeni stečajni upravitelj usmeno je izlagao kao u pisanom izvješću od 8. studenog 2022. u kojem je u bitnome naveo da je u odnosu na dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje i prezaduženosti, da dužnik nema imovinu dostatnu za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka, te je predložio da se pozovu vjerovnici na uplatu troškova stečajnog postupka u iznosu od 9.750,00 kn, a ukoliko vjerovnici ne uplate predujam da sud postupi na temelju odredbe čl. 132. SZ-a. Nadalje, iz izvješća privremenog stečajnog upravitelja proizlazi da su troškovi stečajnog postupka na bazi vremenskog perioda od 6 mjeseci: knjigovodstvo u iznosu od 3.750,00 kn, otvaranje i vođenje žiroračuna, telefonske usluge, materijalni troškovi u iznosu od 500,00 kn, ostali troškovi (izrada pečata, arhiviranje i sl.) u iznosu od 2.500,00 kn te nagrada stečajnom upravitelju u iznosu od 3.000,00 kn.

7. Prema odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Stavkom 2. navedenog članka propisano je da ako osobe iz stavka 1. ovoga članka ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.

8. U smislu citirane odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka predujmiti troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka u ukupnom iznosu 9.750,00 kn, a sve bazirano na trajanju postupka u vremenu od 6 mjeseci.

9. S obzirom na to da imovina dužnika nije dostatna za namirenje troškova prethodnog i stečajnog postupka, zato su u smislu odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a pozvani vjerovnici na predujmljivanje iznosa troškova prethodnog i otvorenoga stečajnog postupka (točka I. izreke) te su upozoreni na pravne posljedice ako ne postupe po ovom rješenju iz točke I. sukladno odredbi članka 132. st. 2. SZ-a (točka II. izreke).

U Zagrebu, 24. studenog 2022.

SUDAC  
Lovre Sardelić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana, od dana dostave rješenja.

DNA:

1. predlagatelju,
2. dužniku,
3. zastupniku po zakonu dužnika,
4. privremenom stečajnom upravitelju
5. e-oglasna ploča,
6. računovodstvo suda.

Broj zapisa: **eb315-4699d**

Kontrolni broj: **09485-f71e6-269af**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=Lovre Sardelić, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.