



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

Poslovni broj: St-151/2026-

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Maji Praljak, u stečajnom postupku nad dužnikom HODŽIĆ EDILE d.o.o. u stečaju, OIB: 49618342727, Pavković Selo 4, Pavković Selo, dana 3. rujna 2026.,

r i j e š i o j e

I Obustavlja se i zaključuje stečajni postupak nad dužnikom HODŽIĆ EDILE d.o.o. u stečaju, OIB: 49618342727, Pavković Selo 4, Pavković Selo zbog nedostatnosti stečajne mase za namirenje troškova stečajnog postupka.

II Ovo rješenje će se objaviti na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu i nakon pravomoćnosti dostaviti registru ovog suda radi brisanja dužnika iz istog.

Obrazloženje

1. Na ispitnom i izvještajnom ročištu održanom 15. srpnja 2026. stečajna upraviteljica obavijestila je sud o tome da postoji nedostatnost stečajne mase za pokriće troškova postupka stoga je predložila da sud obustavi i zaključi postupak primjenom odredbe čl. 293. st. 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine broj: 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; dalje: SZ).
2. Stečajna upraviteljica je pojasnila da stečajni dužnik od imovine ima samo dva vozila, koja su međutim odjavljena i nisu u njenom posjedu nego je za njima po njenom zahtjevu Ministarstvo unutarnjih poslova raspisalo potražnicu. Druge imovine dužnik nema.
3. Pojasnila je da bi pod pretpostavkom trajanja stečajnog postupka u razdoblju od 6 mjeseci, predvidivi troškovi ovog stečajnog postupka iznosili 3.320,00 EUR, po osnovi bruto nagrade stečajnog upravitelja iznos od 2.000,00 EUR, po osnovi usluga knjigovodstvenog servisa bruto iznos 420,00 EUR (70,00 EUR mjesečno), razni materijalni troškovi u iznosu od 50,00 EUR (troškovi platnog

prometa, vođenje računa, troškovi administrativnih poslova i sl.), ukupno 300,00 EUR, trošak procjene pokretnina u iznosu od 600,00 EUR. S obzirom da dužnik u biti nema imovine, jer nit i jedno od vozilo kojega je dužnik evidentirani vlasnik ne mogu pronaći, da se svaki mjesec generiraju novi troškovi za koje dužnik nema pokriće, stečajna upraviteljica prijavila je nedostatnost stečajne mase prema članku 293. SZ-a.

4. I prema mišljenju suda, stečajna upraviteljica opravdano je podnijela prijavu nedostatnosti stečajne mase, jer je prethodno raspisala potragu za motornim vozilima dužnika. Stoga je sud pozvao na očitovanje vjerovnike stečajne mase, stečajnu upraviteljicu i stečajne vjerovnike te sazvao skupštinu vjerovnika radi raspravljanja i odlučivanja o prijedlogu za obustavu i zaključenje stečajnog postupka.
5. Na skupštini vjerovnika održanoj 3. rujna 2026. pristupila je stečajna upraviteljica, te vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, kao jedini nazočni vjerovnik s pravom glasa. Nazočni vjerovnik prihvatio je u cijelosti izvješće stečajne upraviteljice te se suglasio da se nad stečajnim dužnikom, primjenom odredbe čl. 293. st. 1. SZ-a, obustavi i zaključi stečajni postupak. Stečajna upraviteljica ustrajala je kod svojeg prijedloga i dala suglasnost da se stečajni postupak obustavi i zaključi zato što stečajna masa nije dostatna ni za pokriće troškova stečajnog postupka.
 - 5.1. Na navedenoj skupštini nitko od pozvanih vjerovnika nije se protivio obustavi i zaključenju stečajnog postupka niti je tko predujmio sredstva potrebna za njegov nastavak u iznosu od 3.320,00 EUR.
 - 5.2. Na skupštini vjerovnika stečajna upraviteljica upućena je podnijeti kaznene prijave protiv osoba bliskih dužniku, a vezano za otuđenje vozila dužnika nakon otvaranja stečajnog postupka.
6. Nakon očitovanja nazočnog vjerovnika i stečajne upraviteljice te pošto se nitko od pozvanih vjerovnika nije protivio obustavi i zaključenju stečajnog postupka niti je tko predujmio troškove potrebne za nastavak postupka, a daljnjom bi se provedbom stečaja stvarali samo novi troškovi, sud je na temelju odredbe čl. 293. st. 1. SZ-a donio rješenje o obustavi i zaključenju stečajnog postupka, i to zato što stečajna masa nije dostatna ni za pokriće već nastalih troškova stečajnog postupka (točka I izreke rješenja).
7. Dodaje se da zaključenje stečajnog postupka ne utječe na mogućnost unovčenja imovine stečajnog dužnika sukladno čl. 293. st. 4. SZ-a te da će se s ostvarenim sredstvima postupiti sukladno čl. 133. st. 1. SZ-a, odnosno iz ostvarenih sredstava namirit će se nastali troškovi stečajnog postupka.

Zagreb, 3. rujna 2026.

Sutkinja:
Maja Praljak

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može uložiti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku 8 dana po primitku rješenja, a ulaže se putem ovog Suda.

DNA

1. stečajnom upravitelju
2. e-oglasna ploča
3. registar ovog suda nakon pravomoćnosti
4. Državni zavod za statistiku
5. RH MF Porezna uprava po ŽDO Karlovac

Broj zapisa: **9-3088c-899b3**

Kontrolni broj: **0b60b-9706e-795d3**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=MAJA PRALJAK, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.