

Obrazac 3.

FINANCIJSKA AGENCIJA
ODJEL PISARNICE - ZAGREB 1

FINANCIJSKA AGENCIJA

OIB: 85821130368

UL. GRADA VUKOVARA 70

(adresa nadležne jedinice)

28-06-2017

PREDSTEČAJNE NAGODBE
PRIMANJE I OTPREMA POŠTE

KLASA

Nadležni trgovački sud TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

Poslovni broj spisa 85-ST-1504/17

PRIJAVA TRAŽBINE VJEROVNIKA U PREDSTEČAJNOM POSTUPKU

PODACI O VJEROVNIKU:

Ime i prezime / tvrtka ili naziv

COLAS HRVATSKA d.o.o.

OIB 58701507957

Adresa / sjedište

MEDIMURSKA 26, VARAŽDIN

PODACI O DUŽNIKU:

Ime i prezime / tvrtka ili naziv

VIADUKT d.d.

OIB 74794390096

Adresa / sjedište

KLANJČEVIĆEVA 2, ZAGREB

PODACI O TRAŽBINI:

Pravna osnova tražbine (npr. ugovor, odluka suda ili drugog tijela, ako je u tijeku sudski postupak oznaku spisa i naznaku suda kod kojeg se postupak vodi)

PRAVOMOCNA PRESUDA TRGOVAČKOG SUDA U ŽG, PovrV-5604/13

Iznos dospjele tražbine 43.979,33 (kn)

Glavnica 27.980,99 (kn)

Kamate 15.998,34 (kn)

Iznos tražbine koja dospijeva nakon otvaranja predstečajnog postupka
(kn)

Dokaz o postojanju tražbine (npr. račun, izvadak iz poslovnih knjiga)

OBRAČUN KAMATA ; PRESUDA ; IZVADAK IZ POSLOVNIH KNJIGA

Vjerovnik raspolaže ovršnom ispravom DA / NE za iznos 43.979,33 (kn)

Naziv ovršne isprave

PRESUDA TRGOVAČKOG SUDA U ZAGREBU, PovrV-5604/13

PRESUDA VIŠKOG TRGOVAČKOG SUDA RH PŽ-917/2014-2

PODACI O RAZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova razlučnog prava

Dio imovine na koji se odnosi razlučno pravo

Iznos tražbine _____ (kn)

Razlučni vjerovnik odriče se prava na odvojeno namirenje ODRIČEM / NE ODRIČEM

Razlučni vjerovnik pristaje da se odgodi namirenje iz predmeta na koji se odnosi njegovo razlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja PRISTAJEM / NE PRISTAJEM

PODACI O IZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova izlučnog prava

Dio imovine na koji se odnosi izlučno pravo

Izlučni vjerovnik pristaje da se izdvoji predmet na koji se odnosi njegovo izlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja PRISTAJEM / NE PRISTAJEM

Mjesto i datum

23.02.2017.

ZAJEDNIČKI ODVIJETNIČKI URED
DRAŽDINIS VJEROVNIKA
SASA LALIĆ
SPLIT, Hrvatske mornarice 1d

PUNOMOĆ

Ovim ja (mi), niže potpisani:

COLAS HRVATSKA d.d. Varaždin, Međimurska 26, OIB: 58701507957

dajem(o) ovlast da me (nas) odvjetnici **DRAŽEN VUKOVIĆ i SAŠA LALIĆ** iz Zajedničkog odvjetničkog ureda Dražen Vuković i Saša Lalić, Ulica hrvatske mornarice 1d, Split, zastupaju u postupku koji se vodi pred:

- TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
- FINANCIJSKA AGENCIJA
- SVE NADLEŽNE INSTITUCIJE

radi:

prijave tražbine i sudjelovanja u predstečajnom postupku dužnika VIADUKT d.d., Zagreb, Kranjčevićeva 2, OIB: 74794390096.

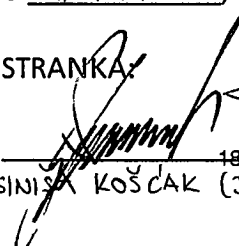
Posebno ovlašćujem(o) gore navedene punomoćnike da radi ostvarenja mojih na zakonu osnovanih prava i interesa poduzimaju sve pravne radnje i upotrebljavaju sva u zakonu predviđena sredstva, podnose tužbe, odgovore na tužbu, redovne i izvanredne pravne lijekove i ostale podneske, podnose prijedloge za ovrhu.


Isto tako pristajem(o) da temeljem ove punomoći, u slučaju potrebe, po njihovoj slobodnoj odluci, prenesu ovu punomoć na nekog drugog odvjetnika i/ili odvjetničkog vježbenika po svom izboru, a posebno na:

Na odnose opunomoćitelja i punomoćnika iz ove punomoći primjenjuje se hrvatsko pravo, a za rješavanje sporova se određuje mjesna nadležnost u Splitu.

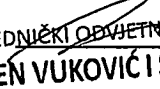
U VARAŽDINU, dana 12.06.2017.

STRANKA:



SINIŠA KOŠČAK (DIREKTOR)  Hrvatska

ODVJETNICI:



ZAJEDNIČKI ODVJETNIČKI URED
DRAŽEN VUKOVIĆ I SAŠA LALIĆ
SPLIT, Hrvatske mornarice 1d

COLAS HRVATSKA d.d.

Medimurska 26

42000 Varaždin

Telefon: 042/352-537

IBAN: HR7423300031100386062 HR3723600001101712512

OIB: 58701507957

R-1

Strana : 1

Partner: 270132

VIADUKT d.d. ZAGREB

graditeljsko dioničko društvo Zgb.

KRANJČEVIĆEVA 2.

10000 ZAGREB

OIB: 74794390096

Porezni broj: HR

RAČUN broj: 1

POZIV NA BROJ 07 90-10-

Nadnevak : 09.06.2017

Datum valute : 09.06.2017

Izveštavamo Vas, da smo knjižili na teret Vašeg računa slijedeći obračun kamata, po godišnjoj kamatnoj stopi:

STAVKA DOKUMENT	OD	DO	GLAVNICA	DANA	‰	IZNOS KAMATA
1	16.11.2011	31.12.2011	6.172,14	45	15,00.	114,14
1	01.01.2012	31.12.2012	6.172,14	365	15,00	923,29
1	01.01.2013	29.06.2013	6.172,14	179	15,00	454,03
1	30.06.2013	31.12.2013	6.172,14	184	12,40	385,82
1	01.01.2014	30.06.2014	6.172,14	180	12,35	375,91
1	01.07.2014	31.12.2014	6.172,14	183	12,29	380,32
1	01.01.2015	30.06.2015	6.172,14	180	12,14	369,52
1	01.07.2015	31.07.2015	6.172,14	30	12,13	61,54
1	01.08.2015	31.12.2015	6.172,14	152	10,14	260,63
1	01.01.2016	30.06.2016	6.172,14	181	10,05	306,76
1	01.07.2016	31.12.2016	6.172,14	183	9,88	304,90
1	01.01.2017	09.06.2017	6.172,14	159	9,68	260,26
2	16.12.2011	31.12.2011	7.613,48	15	15,00	46,93
2	01.01.2012	31.12.2012	7.613,48	365	15,00	1.138,90
2	01.01.2013	29.06.2013	7.613,48	179	15,00	560,06
2	30.06.2013	31.12.2013	7.613,48	184	12,40	475,92
2	01.01.2014	30.06.2014	7.613,48	180	12,35	463,69
2	01.07.2014	31.12.2014	7.613,48	183	12,29	469,13
2	01.01.2015	30.06.2015	7.613,48	180	12,14	455,81
2	01.07.2015	31.07.2015	7.613,48	30	12,13	75,91
2	01.08.2015	31.12.2015	7.613,48	152	10,14	321,49
2	01.01.2016	30.06.2016	7.613,48	181	10,05	378,40
2	01.07.2016	31.12.2016	7.613,48	183	9,88	376,11
2	01.01.2017	09.06.2017	7.613,48	159	9,68	321,04
3	12.05.2012	31.12.2012	7.968,94	233	15,00	760,97
3	01.01.2013	29.06.2013	7.968,94	179	15,00	586,21
3	30.06.2013	31.12.2013	7.968,94	184	12,40	498,14
3	01.01.2014	30.06.2014	7.968,94	180	12,35	485,34
3	01.07.2014	31.12.2014	7.968,94	183	12,29	491,03
3	01.01.2015	30.06.2015	7.968,94	180	12,14	477,09
3	01.07.2015	31.07.2015	7.968,94	30	12,13	79,45
3	01.08.2015	31.12.2015	7.968,94	152	10,14	336,50
3	01.01.2016	30.06.2016	7.968,94	181	10,05	396,06
3	01.07.2016	31.12.2016	7.968,94	183	9,88	393,67
3	01.01.2017	09.06.2017	7.968,94	159	9,68	336,03

Ukupno kamate : 14.121,00

Ukupno za platiti (kn): 14.121,00

Molimo Vas, da navedeni iznos platite u roku.

obračun kamata rezultat je informatičkog procesa i pravovaljan je bez potpisa i štamblja.

Varaždin, 09.06.2017.

ISKAZ OTVORENIH STAVAKA PARTNERA

KONTO: 123100 KUPCI U ZEMLJI-SUMNJ. I SPORNO-UTUŽENO U TIJEKU

270132 VIADUKT d.d. ZAGREB KLANJČEVIĆEVA 2., ZAGREB
graditeljsko dioničko društvo Zgb.

GOD.	DATUM	VD	NAZIV DOK.	BROJ	STV	VN	BRNAL	DVO	VALUTA	BR.RAČ.PARTNERA I OPIS	IZNOS DUGUJE	IZNOS POTRAŽUJE	
2013	01.01.17	514	TEMELJNICA	215	8	114	4	31.10.11	15.11.11	32-44	6.172,14	0,00	
2013	01.01.17	514	TEMELJNICA	215	9	114	4	30.11.11	15.12.11	37-44	7.613,48	0,00	
2013	01.01.17	514	TEMELJNICA	215	10	114	4	30.03.12	11.05.12	2-72	7.968,94	0,00	
											Ukupno:	21.754,56	0,00
											Saldo:	21.754,56	

COLAS HRVATSKA d.d.

Međimurska 26

42000 Varaždin

Telefon: 042/352-537

IBAN: HR7423300031100386062 HR3723600001101712512

OIB: 58701507957

R-1

Strana : 1

Partner: 270132

VIADUKT d.d. ZAGREB

graditeljsko dioničko društvo Zgb.

KRANJČEVIĆEVA 2.

10000 ZAGREB

OIB: 74794390096

Porezni broj: HR

RAČUN broj: 2

POZIV NA BROJ 07 90-20-

Nadnevak : 09.06.2017

Datum valute : 09.06.2017

Izveštavamo Vas, da smo knjižili na teret Vašeg računa slijedeći obračun kamata, po godišnjoj kamatnoj stopi:

STAVKA DOKUMENT	OD	DO	GLAVNICA	DANA	‰	IZNOS KAMATA
1	02.04.2013	29.06.2013	709,43	88	15,00	25,66
1	30.06.2013	31.12.2013	709,43	184	12,40	44,35
1	01.01.2014	30.06.2014	709,43	180	12,35	43,21
1	01.07.2014	31.12.2014	709,43	183	12,29	43,71
1	01.01.2015	30.06.2015	709,43	180	12,14	42,47
1	01.07.2015	31.07.2015	709,43	30	12,13	7,07
1	01.08.2015	31.12.2015	709,43	152	10,14	29,96
1	01.01.2016	30.06.2016	709,43	181	10,05	35,26
1	01.07.2016	31.12.2016	709,43	183	9,88	35,05
1	01.01.2017	09.06.2017	709,43	159	9,68	29,92
Ukupno kamate :						336,66
Ukupno za platiti (kn):			336,66			

Molimo Vas, da navedeni iznos platite u roku.

Obračun kamata rezultat je informatičkog procesa i pravovaljan je bez potpisa i štambilja.

Varaždin, 09.06.2017.

COLAS HRVATSKA d.d.

Međimurska 26

42000 Varaždin

Telefon: 042/352-537

IBAN: HR7423300031100386062 HR3723600001101712512

OIB: 58701507957

R-1

Strana : 1

Partner: 270132

VIADUKT d.d. ZAGREB

graditeljsko dioničko društvo Zgb.

KRANJČEVIĆEVA 2.

10000 ZAGREB

OIB: 74794390096

Porezni broj: HR

RAČUN broj: 3

POZIV NA BROJ 07 90-30-

Nadnevak : 09.06.2017

Datum valute : 09.06.2017

Izvještavamo Vas, da smo knjižili na teret Vašeg računa slijedeći obračun kamata, po godišnjoj kamatnoj stopi:

STAVKA DOKUMENT	OD	DO	GLAVNICA	DANA	₹	IZNOS KAMATA
1	15.10.2014	31.12.2014	5.517,00	77	12,29	143,04
1	01.01.2015	30.06.2015	5.517,00	180	12,14	330,29
1	01.07.2015	31.07.2015	5.517,00	30	12,13	55,00
1	01.08.2015	31.12.2015	5.517,00	152	10,14	232,97
1	01.01.2016	30.06.2016	5.517,00	181	10,05	274,20
1	01.07.2016	31.12.2016	5.517,00	183	9,88	272,54
1	01.01.2017	09.06.2017	5.517,00	159	9,68	232,64
Ukupno kamate :						1.540,68

Ukupno za platiti (kn): 1.540,68

Molimo Vas, da navedeni iznos platite u roku.

Obračun kamata rezultat je informatičkog procesa i pravovaljan je bez potpisa i štambilja.

Varaždin, 09.06.2017.



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagreb
Zagreb, Amruševa 2/II

9. Povrv-5604/13

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

PRESUDA

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu toga suda Branki Pavlović, kao sucu pojedincu u pravnoj stvari tužitelja: Colas Hrvatska d.d. – ranije Cesta – Varaždin d.d., Varaždin, Međimurska 26, OIB 58701507957, zastupani po odvjetnicima Vuković i Lalić iz Splita, Hrvatske mornarice 1 D, protiv tuženika: Viadukt d.d. Zagreb, Kranjčevićeva 2, OIB 74794390096, radi 21.754,56 kn, u prisustvu punomoćnika tužitelja, a u odsustvu uredno pozvanog tuženika, nakon zaključene glavne i javne rasprave od 30. rujna 2014. te objavljene presude od 15. listopada 2014.

presudio je

I. Usvaja se u cijelosti tužbeni zahtjev tužitelja, te se Rješenje o ovrsi javnog bilježnika Vladimira Marčinka iz Zagreba, broj Ovr- 106/13 od 2.4.2013. održava u cijelosti na snazi slijedom čega je tuženik dužan platiti tužitelju iznos od 21.754,56 kn sa zakonskom zateznom kamatom tekućom od:

- 16.11.2011. na iznos od 6.172,14 kn
- 16.12.2011. na iznos od 7.613,48 kn
- 12.5.2012. na iznos od 7.968,94 kn

sve do isplate po stopi koja odgovara eskontnoj stopi HNB-a koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za 8% poena, kao i naknaditi troškove ovršnog postupka u iznosu od 784,44 kn sa zakonskom zateznom kamatom po stopi kao na glavnici, a tekućom od dana donošenja Rješenja o ovrsi 2.4.2013. godine do isplate sve u roku 8 dana i pod prijetnjom ovrhe.

II. Dužan je tuženik platiti tužitelju trošak parničnog postupka u iznosu od 8.183,00 kn sa zakonskom zateznom kamatom po stopi kao na glavnici tekućom od dana objave presude 15.10.2014. do isplate sve u roku od 8 dana i pod prijetnjom ovrhe.

Obrazloženje

Na Rješenje o ovrsi javnog bilježnika pobliže označenog u točki I. izreke, tuženik je u zakonskom roku izjavio prigovor navodeći da Rješenje o ovrsi osporava za iznos od 7.968,94 kn za koji iznos predlaže da se to Rješenje ukine kao neosnovan.

Radi raspravljanja po prigovoru zakazano je ročište za dan 30.9.2014., proveden je dokazni postupak uvidom u dokumentaciju sa lista 3-7 spisa, sa lista 8 spisa, sa lista 21-54 spisa te sa lista 59-71 spisa.

Tužbeni zahtjev je osnovan u cijelosti.

Između stranaka u ovom predmetu sporan je iznos samo od 7.968,94 kn koji tuženi ne priznaje, dok preostali iznos nije sporan jer ga tuženi priznaje.

Sporan iznos od 7.968,94 kn odnosi se na kliznu skalu ugovorenu među strankama i u samom svom osnovu ni on nije sporan, jer tuženi ne osporava da je tužitelju prema njihovom ugovoru dužan plaćati kliznu skalu.

Sporna je međutim visina tog iznosa, jer dok tužitelj tvrdi da je obračun klizne skale sačinjen po tužitelju tuženik potpisao kao sastavni dio dodatnog ugovora o kliznoj skali i da je slijedom toga priznao i visinu klizne skale, jer je potpisao ugovor čiji je sastavni dio obračun klizne skale sačinjen po tužitelju, dotle tuženi drži da ima pravo na svoj vlastiti obračun visine klizne skale, pri čemu ne priznaje tužiteljev obračun.

Sporno je prema tome među strankama pravno pitanje, da li tuženog veže obračun klizne skale sačinjen po tužitelju, ili tuženik ima pravo da shodno kriterijima o načinu obračuna sam izradi vlastiti obračun klizne skale.

Na listu 50 spisa nalazi se dodatni ugovor stranaka koji je uredno potpisan po strankama. Doista je sastavni dio tog ugovora a nalazi se na poledini lista 49 te na listovima 52-54 spisa i obračun klizne skale sačinjen po tužitelju, a uredno potpisan po tuženom. Očito je dakle da je doista tuženik potpisom samog ugovora, potpisao i prihvatio takav obračun, pa sada nije u mogućnosti sačinjavati vlastiti obračun, jer pri potpisivanju ugovora nije zadržao pravo na sačinjavanje vlastitog obračuna, nego je potpisao i taj dokument o visini klizne skale kojeg je sačinio tužitelj. Stoga ga taj potpis vezuje, pa je dužan platiti i sporan iznos visine utužene klizne skale.

Slijedom iznijetog presuđeno je kao u izreci.

Odluka o zateznoj kamati temelji se na odredbi čl. 29. st. 1 ZOO-a, prema kojoj dužnik koji zakasni s ispunjenjem novčane obveze, duguje pored glavnice i zatezne kamate i to po stopi određenoj u čl. 29. st. 2. ZOO-a.

O troškovima parničnog postupka odlučeno je temeljem čl. 154. st. 1. ZPP-a .
Tužitelju je dosuđen trošak podnesaka i pristupa na ročište s PDV-om te trošak
sudske pristojbe na presudu.


U Zagrebu, 15. listopada 2014.

SUDAC
Branka Pavlović v.r.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ove presude nezadovoljna stranka može uložiti žalbu Visokom i trgovačkom sudu RH u roku od 8 dana od
primitka ove presude, a žalba se ulaže putem ovog suda u 3 primjerka. Presuda u sporovima male vrijednosti
može se pobijati samo zbog hitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st.
2.toč.1.,2.,4.,5.,6.,8.,9.,10., 11., ZPP-A i zbog pogrešne primjene materijalnog prava (čl. 467. st. 1. ZPP-a)

Za točnost otpravka
Goranka Arthofer



P.23.05.2017.



REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
ZAGREB

Ref. 52 Pž-9175/2014-2

TRGOVAČKI SUD 7
U ZAGREBU
PRIMLJENO

12.05.2017

poštom neposredno
..... primj. priloga
pristojba

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

PRESUDA

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u ime Republike Hrvatske, po sucu pojedincu Raoulu Dubravcu, u pravnoj stvari tužitelja COLAS HRVATSKA d.d. (ranije Cesta – Varaždin d.d.) Varaždin, Međimurska 26, OIB 58701507957, kojeg zastupaju punomoćnici, odvjetnici Zajedničkog odvjetničkog ureda u Splitu Dražen Vuković i Saša Lalić, protiv tuženika VIADUKT d.d., Zagreb, Kranjčevićeva 2, OIB 74794390096, radi isplate iznosa od 21.754,56 kn, odlučujući o tuženikovoju žalbi protiv presude Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj Povrv-5604/13 od 15. listopada 2014., 20. travnja 2017.

presudio je

I. Djelomično se odbija kao neosnovana tuženikova žalba i potvrđuje presuda Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj Povrv-5604/13 od 15. listopada 2014. u točki I. izreke kojom se održava se na snazi platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi javnog bilježnika Vladimira Marčinka iz Zagreba, poslovni broj Ovr-106/13 od 2. travnja 2013. kojim se nalaže tuženiku namiri tužitelju tražbinu u iznosu od 21.754,56 kn i troškove ovršnog postupka u iznosu od 709,43 kn sve s pripadajućim zateznim kamatama i u točki II. izreke kojim se tuženiku nalaže naknaditi tužitelju parnične troškove u iznosu od 5.517,00 kn sa istim zateznim kamatama.

II. Djelomično se preinačuje presuda Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj Povrv-5604/13 od 15. listopada 2014. u točki I. izreke i ukida platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi javnog bilježnika Vladimira Marčinka iz Zagreba, poslovni broj Ovr-106/13 od 2. travnja 2013. u dijelu kojim se nalaže tuženiku namiri tužitelju troškove ovršnog postupka u iznosu od 75,01 kn i u točki II. izreke u dijelu kojim se tuženiku nalaže naknaditi tužitelju parnične troškove u iznosu od 2.666,00 kn sve s pripadajućim zateznim kamatama i u tom dijelu odbija kao neosnovan tužiteljev zahtjev za naknadu troškova ovršnog i parničnog postupka.

Obrazloženje

Prvostupanjski je sud presudio:

„I. Usvaja se u cijelosti tužbeni zahtjev tužitelja, te se Rješenje o ovrsi javnog bilježnika Vladimira Marčinka iz Zagreba, broj Ovr-106/13 od 2.4.2013. održava u cijelosti na snazi slijedom čega je tuženik dužan platiti tužitelju iznos od 21.754,56 kn sa zakonskom zateznom kamatom tekućom od:

- 16.11.2011. na iznos od 6.172,14 kn

- 16.12.2011. na iznos od 7.613,48 kn

- 12.5.2012. na iznos od 7.968,94 kn

sve do isplate po stopi koja odgovara eskontnoj stopi HNB-a koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za 8% poena, kao i naknaditi troškove ovršnog postupka u iznosu od 784,44 kn sa zakonskom zateznom kamatom po stopi kao na glavnici, a tekućom od dana donošenja Rješenja o ovrsi 2.4.2013. do isplate sve u roku 8 dana i pod prijetnjom ovrhe.

II. Dužan je tuženik platiti tužitelju trošak parničnog postupka u iznosu od 8.183,00 kn sa zakonskom zateznom kamatom po stopi kao na glavnici tekućom od dana objave presude 15.10.2014. do isplate sve u roku od 8 dana i pod prijetnjom ovrhe.“

Prema obrazloženju pobijane odluke tužiteljevo potraživanje u cijelosti je osnovano i temelji se na tri računa od kojih tuženik osporava osnovanost jednog računa u iznosu od 7.968,94 kn koji se odnosi na obračun klizne skale načinjen po tužitelju koji je sastavni dio dopunskog ugovora između stranaka i kojeg je tuženik potpisao i prihvatio sporni izračun.

Tuženik pobija prvostupanjsku presudu zbog žalbenih razloga bitne povrede odredaba parničnog postupka i pogrešne primjene materijalnog prava. U bitnom navodi da se sporno tužiteljevo potraživanje odnosi samo na razliku u cijeni isporučene asfaltne mase u iznosu od 7.968,14 kn, a ne i preostali iznos do ukupno utuženog iznosa. Tuženik navodi da između stranaka nije sporno u tome da postoji obračun klizne skale kojeg je načinila svaka od stranaka već je sporno je li načinjeni obračun klizne skale izvršen prema ugovoru, a tu odlučnu činjenicu tužitelj nije dokazao. Predlaže uvažiti žalbu i u navedenom dijelu odbiti tužbeni zahtjev.

U odgovoru na žalbu tužitelj osporava navode i predlaže žalbu kao neosnovanu odbiti uz naknadu troškova odgovora na žalbu. Tijekom postupka je utvrđeno da je sporni izračun klizne skale izvršen u skladu s ugovorom, a stranke su potpisale i dopunski ugovor kojeg je sastavni dio izračun razlike cijene.

Žalba je djelomično osnovana u odnosu na troškove postupka, ali ne zbog razloga koje žalitelj navodi.

Pobijanu presudu ovaj je drugostupanjski sud ispitao u skladu s odredbom članka 365. st. 1. i 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11-pročišćeni tekst, 25/13 – dalje u tekstu: ZPP-a), u granicama razloga navedenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a, i na pravilnu primjenu materijalnog prava.

Pobijana odluka nije zahvaćena nekom od bitnih povreda odredaba parničnog postupka na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti. Pobijanu je presudu, protivno žalbenim

navodima moguće ispitati i u njoj su sadržani razlozi o odlučnim činjenicama, a ti su razlozi jasni i obrazloženi, te ne postoji proturječnost o odlučnim činjenicama između onog što se u razlozima presude navodi o sadržaju isprava i zapisnika i samih tih isprava i zapisnika. Iako sud ne navodi koje je odredbe Zakona o obveznim odnosima („Narodne novine“ 35/05, 41/08; dalje: ZOO) primijenio o glavnoj stvari jasno se može utvrditi da se potraživanje odnosi na pružene asfaltnerske usluge i isporuku asfaltna mase, a zbog zakašnjenja u plaćanju tužitelju pripadaju i zatezne kamate prema odredbi čl. 29. st. 2. ZOO-a.

Ovaj sud prihvaća činjenično stanje utvrđeno prvostupanjskom presudom i primjenu materijalnog prava i neće posebno obrazlagati presudu.

Neosnovano tuženik u žalbi navodi da tužitelj nije obračun razlike cijene u iznosu od 7.968,94 kn izvršio u skladu s ugovorom. Naime, iz odredbe čl. 4. I. dopunskog ugovora proizlazi da se u pravitku nalazi obračun razlika u cijeni za 2011. i čini njegov sastavni dio. Kako iz preslike obračuna razlike cijene na listu 60. i 61. spisa proizlazi identični iznos s onim u utuženom računu 2012-472-2 (list 6. spisa) kojeg je tuženik prihvatio potpisom I. dopunskog ugovora, protivno žalbenim navodima, na njemu je bio teret dokazivanja da je tražbina prestala ili da se radi o pogrešnom izračunu. Tuženik nije predložio dokaze radi utvrđivanja odlučnih činjenicama te se njegova žalba ukazuje neosnovanom.

Osnovano tuženik u žalbi navodi da je osporio samo sporni obračun, a da je sud odlučivao o cijelom tužbenom zahtjevu. Međutim, taj je žalbeni navod bez utjecaja na ishod parnice jer je tuženik mogao u prijašnjem tijeku postupka podnijeti žalbu protiv rješenja kojim je Općinski građanski sud u cijelosti ukinuo platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi javnog bilježnika, a postupak je nastavljen kao u povodu prigovora protiv platnog naloga te je sud u nastavljenom parničnom postupku odlučio o tužbenom zahtjevu iz prijedloga za ovrhu.

Pazeći po službenoj dužnosti na pravilnu primjenu odredaba Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika (objavljena u „Narodnim novinama“ broj 142/12, 103/14, 107/15; dalje: OT) i u vezi s čl. 155. ZPP-a, odlučeno je troškovima cijelog postupka. Tužitelj je u cijelosti uspio u parnici, ali je sud nepravilno odlučio o visini i iznosu pojedinih troškova.

Tužiteljevi troškovi ovršnog postupka odnose se na javnobilježničku nagradu u iznosu od 567,55 kn, PDV na nagradu u iznosu od 141,99 kn ili ukupno 709,43 kn, a osnovanost ostalih troškova u iznosu od 75,01 kn tužitelj nije dokazao.

Tužiteljevi parnični troškovi potrebni za vođenje parnice iznose 5.000,00 kn i odnose se na sastav podneska od 21. siječnja 2014. u iznosu od 1.000,00 kn (Tbr. 8/1 OT), zastupanje 18. veljače 2014. u iznosu od 1.000,00 kn (Tbr. 9/1 OT), podnesak 7. travnja 2014. u iznosu od 250,00 kn (Tbr. 8/3 OT), ročište 8. travnja 2014. u iznosu od 250,00 kn (Tbr. 9/5 OT), podnesak 12. svibnja 2014. u iznosu od 250,00 kn (Tbr. 8/3 OT), podnesak 17. lipnja 2014. u iznosu od 250,00 kn (Tbr. 8/3 OT), zastupanje 30. rujna 2014. u iznosu od 1.000,00 kn (Tbr. 9/1 OT) ili ukupno 4.000,00 kn uvećano 1.000,00 kn za pripadajući PDV i pristojbu na presudu u iznosu od 517,00 kn ili sveukupno 5.517,00 kn.

Pazeći po službenoj dužnosti na pravilnu primjenu odredbi Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika valjalo je preinačiti odluku o troškovima i odbiti kao neosnovan zahtjev za naknadu troškova ovršnog postupka u iznosu od 75,01 kn i parničnog

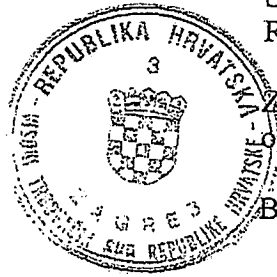
Ref. 52 Pž-9175/2014-2

postupka u iznosu od 2.666,00 kn. Tužitelj neosnovano potražuje i trošak odgovora na žalbu u iznosu od 937,50 kn jer taj trošak nije bio potreban za vođenje parnice.

Stoga je sukladno odredbi čl. 368. st. 1. i čl. 373. t. 3. ZPP-a, presuđeno kao u izreci.

U Zagrebu 20. travnja 2017.

SUDAC
RAOUL DUBRAVEC, v.r.



Za točnost otpravka
ovlašteni službenik

Brankica Curman
BRANKICA CURMAN

R RC 81 114 173 0 HR
R RC 81 114 173 0 HR

ZAJEDNICKI ODVJETNICKI URED
DRAZEN VUKOVIC ISASALJALIC
HRVATSKEMORNARICE JLD
21 000 SPPLIT

AR



VUKOVIC & ALIC
odvjetnicki ured

FINANCIJSKA AGENCIJA
ODJEL PISARNICE ZAGREB 71

28-06-2017

PRIMANJE
PRIMANJE USTREBNIM POSLJE
06/11/17

FINANCIJSKA AGENCIJA
ULICA GRADA VUKOVARA 70
10 000 ZAGREB

Masa: 82g
02 1145 7

Splitt
26.06.17
17:02:40
21106

12.40
Hrvatska pošta