



Republika Hrvatska
Županijski sud u Zagrebu
Trg Nikole Šubića Zrinskog 5

Poslovni broj: Kv I-Us-202/2026
K-Us-41/2024

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Županijski sud u Zagrebu, u vijeću sastavljenom od sutkinje Buge Mrzljak Stenzel, predsjednice vijeća, sutkinja Ivane Bujas i Ane Kovačević, članova vijeća, uz sudjelovanje sudske savjetnice Eve Horak, LL.M., zapisničarke, u kaznenom predmetu protiv I. optuženog Marka Grzunova i drugih, zbog kaznenog djela iz članka 329. stavka 1. točka 4. u vezi s člankom 190. stavcima 1. i 2. te člankom 52. i drugih Kaznenog zakona („Narodne novine“, broj: 125/11., 144/12., 56/15., 61/15., 101/17., 118/18., 126/19., 84/21., dalje: KZ/11), odlučujući o mjerama opreza, na ročištu održanom 2. rujna 2026.,

riješio je

I. Na temelju članka 98. stavaka 6. i 7. u vezi s člankom 98. stavcima 1. i 2. točkom 3. Zakona o kaznenom postupku („Narodne novine“, broj 152/08., 76/09., 80/11., 121/11. – pročišćeni tekst, 91/12. – odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 143/12., 56/13., 145/13., 152/14., 70/17., 126/19., 80/22., 36/24., 72/25. i 13/26. dalje: ZKP/08) i člankom 123. stavkom 1. točkom 3. ZKP/08 I. optuženom Marku Grzunovu, OIB: 77255003846, sinu Božidara i Marije, rođene Validžić, rođenom 3. siječnja 1981. u Zagrebu, s prebivalištem u Zagrebu, ulica Đure Basaričeka 4, državljaninu Republike Hrvatske

PRODULJUJE SE MJERA OPREZA

- obveza redovitog javljanja I. Policijskoj postaji Zagreb Policijske uprave Zagrebačke svakog prvog ponedjeljka u mjesecu

II. Na temelju članka 98. stavaka 6. i 7. u vezi s člankom 98. stavcima 1. i 2. točkama 3. i 6. ZKP/08 u vezi s člankom 123. stavkom 1. točkom 3. ZKP/08 III. optuženom Tomislavu Kljaiću, OIB: 78800508109, sinu Nenada i Sandre Mejovšek, rođenog 1. prosinca 1992. u Zagrebu, s prebivalištem u Zagrebu, ulica Milana Ogrizovića 34/1, državljaninu Republike Hrvatske

PRODULJUJE SE MJERA OPREZA

- obveza redovitog javljanja VII. Policijskoj postaji Zagreb Policijske uprave Zagrebačke svakog prvog ponedjeljka u mjesecu te
- zabrana obavljanja poslovnih aktivnosti bilo kojeg sadržaja u trgovačkom društvu SAMEK d.o.o., OIB: 31180012516, sa sjedištem u Zagrebu, Slavenska avenija 24.

III. Na temelju članka 98. stavaka 6. i 7. u vezi sa stavcima 1. i 2. točkama 1., 3., 6. i 7. ZKP/08 u vezi s člankom 123. stavkom 1. točkama 1. i 3. ZKP/08, IV. optuženom Ameru Draganoviću, OIB: 31038271156, sinu Refika i Namke, Ljutić, rođenog 6. listopada 1991. u Ključu, Bosna i Hercegovina, s prebivalištem u Zagrebu, ulica grada Chicaga 3, državljaninu Republike Hrvatske i Bosne i Hercegovine

PRODULJUJU SE MJERE OPREZA

- zabrana napuštanja Grada Zagreba i Zagrebačke županije,
- obveza redovitog javljanja IV. policijskoj postaji, policijske uprave zagrebačke, svakog prvog ponedjeljka u mjesecu,
- privremeno oduzimanje osobne iskaznice Bosne i Hercegovine serijskog broja: 03140372A, s rokom važenja do 4. siječnja 2031.,
- privremeno oduzimanje putovnice Bosne i Hercegovine serijskog broja B1282295, s rokom važenja do 4. siječnja 2027.,
- privremeno oduzimanje osobne iskaznice izdane od Republike Hrvatske serijskog broja 118890427 izdana 24. rujna 2024. od Policijske uprave Zagrebačke,
- privremeno oduzimanje putovnice Republike Hrvatske serijskog broja 0170379360, s rokom važenja do 13. srpnja 2031.,
- zabrana obavljanja poslovnih aktivnosti u trgovačkom društvu AMDRA d.o.o, OIB: 90225963728

IV. Na temelju članka 98. stavaka 6. i 7. u vezi s člankom 98. stavcima 1. i 2. točkom 3. ZKP/08 u vezi s člankom 123. stavkom 1. točkom 3. ZKP/08 VI. optuženom Mariju Gavranu, OIB: 19230500412, sinu Mate i Borinke rođene Adžić, rođenog 21. rujna 1985. u Zagrebu, s prebivalištem u Zagrebu, Žitnjak, II. odvojak 63, državljaninu Republike Hrvatske

PRODULJUJE SE MJERA OPREZA

- obveza redovitog javljanja IV. Policijskoj postaji Zagreb Policijske uprave Zagrebačke svakog prvog ponedjeljka u mjesecu

V. Na temelju članka 98. stavka 1. ZKP/08, ako se optuženici neće pridržavati mjera opreza, iste će biti zamijenjene istražnim zatvorom.

VI. Na temelju članka 101. stavka 1. ZKP/08, nadzor nad izvršavanjem mjera opreza povjerava se nadležnim policijskim postajama, koje će svaki mjesec ovome sudu dostavljati pisano izvješće o pridržavanju mjera opreza.

VII. Na temelju članka 98. stavka 7. ZKP/08, mjere opreza mogu trajati najdulje do izvršnosti presude, odnosno do upućivanja na izdržavanje kazne zatvora, u slučaju da će takva kazna biti izrečena.

Obrazloženje

1. Potvrđenom optužnicom Ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta (dalje: USKOK) broj KO-US-18/2023 od 12. travnja 2023. I. optuženog Marka Grznova se tereti da bi pod točkom 1.) optužnice počinio kazneno djelo zločinačkog udruženja iz članka 328. stavka 1. KZ/11 i produljeno kazneno djelo proizvodnje i prometa drogama u sastavu zločinačkog udruženja iz članka 329. stavka 1. točke 4. u vezi s člankom 190. stavcima 1. i 2. te člankom 52. stavkom 1. KZ/11, a pod točkom 2.) optužnice ga se tereti da bi počinio kazneno djelo zločinačkog udruženja iz članka 328. stavka 1. KZ/11 te produljeno kazneno djelo nedozvoljenog posjedovanja, izrade i nabave oružja i eksplozivnih tvari u sastavu zločinačkog udruženja iz članka 329. stavka 1. točke 2. u vezi s člankom 331. stavkom 3. i člankom 52. stavkom 1. KZ/11.

1.1. III. optuženog Tomislava Kljajića se podignutom optužnicom tereti da bi inkriminiranim radnjama pod točkom 1.) optužnice počinio produljeno kazneno djelo neovlaštene proizvodnje i prometa drogama u sastavu zločinačkog udruženja iz članka 329. stavka 1. točke 4. u vezi članka 190. stavaka 1. i 2. te članka 52. stavka 1. KZ/11.

1.2. IV. optuženog Amera Draganovića se tereti da bi inkriminiranim radnjama opisanim pod točkom 1.) optužnice počinio produljeno kazneno djelo neovlaštene proizvodnje i prometa drogama u sastavu zločinačkog udruženja iz članka 329. stavka 1. točke 4. u vezi članka 190. stavaka 1. i 2. te članka 52. KZ/11.

1.3. VI. optuženog Marija Gavrana se istom optužnicom tereti za počinjenje produljenog kaznenog djela nedozvoljenog posjedovanja, izrade i nabavljanja oružja i eksplozivnih tvari u sastavu zločinačkog udruženja iz članka 329. stavka 1. točke 2. u vezi članka 331. stavak 2. i članka 52. stavka 5. KZ/11.

2. Spis je dostavljen izvanraspravnom vijeću radi preispitivanja postojanja zakonskih pretpostavki za daljnju primjenu mjera opreza.

2.1. Naime, I. optuženom Mrku Grzunovu bio je rješenjem suca istrage ovog suda poslovni broj Kir-Us-104/2022 od 14. travnja 2022. određen istražni zatvor iz osnova u članku 123. stavku 1. točkama 1. i 3. ZKP/11., koje je potom bio produljivan iz istih osnova. Rješenjem optužnog vijeća ovog suda poslovni broj Kov-Us-iz-57/2024 od 7. lipnja 2024. pravomoćnim 2. srpnja 2024., istražni zatvor je produljen I. optuženiku iz zakonske osnove propisane člankom 123. stavkom 1. točkom 3. ZKP/08. Potom je rješenjem ovog suda od 2. rujna 2024. poslovni broj Kov-us-iz-85/2024 I. optuženiku ukinut istražni zatvor te mu je određena mjera opreza redovitog javljanja nadležnoj policijskoj postaji svaki I. i III. ponedjeljak u mjesecu, posljednji put produljena rješenjem izvanraspravnog vijeća ovog suda poslovni broj Kv I-Us-159/2025 od 1. rujna 2025., pravomoćnim 23. prosinca 2025., kojim je mjera opreza određena u dinamici jednom mjesečno, odnosno svaki prvi ponedjeljak u mjesecu.

2.2. III. optuženom Tomislavu Kljajiću istražni zatvor je određen rješenjem suca istrage ovog suda od 14. travnja 2022., poslovni broj Kir-us-104/2022 po zakonskoj osnovi iz članka 123. stavka 1. točke 3. ZKP/08, a ukinut je rješenjem ovog suda poslovni broj Kov-us-iz-87/2024 od 5. rujna 2024., dok su mu određene mjere opreza zabrana napuštanja boravišta, obveza redovitog javljanja nadležnoj policijskoj postaji svaki I. i III. ponedjeljak u mjesecu te zabrana obavljanja poslovnih aktivnosti u trgovačkom društvu SAMEK d.o.o. Mjere opreza posljednji su put produljene rješenjem izvanraspravnog vijeća ovog suda poslovni broj Kv I-Us-159/2025 od 1. rujna 2025., pravomoćnim 23. prosinca 2025., kojim je mjera opreza javljanja nadležnoj policijskoj postaji produljena u dinamici jednom mjesečno, odnosno svaki prvi ponedjeljak u mjesecu, dok je produljena mjera opreza zabrana obavljanja poslovnih aktivnosti u trgovačkom društvu SAMEK d.o.o.

2.3. Rješenjem suca istrage poslovni broj Kir-Us-104/2022 od 14. travnja 2022., IV. optuženom Ameru Draganoviću je određen istražni zatvor radi opasnosti od bijega i ponavljanja kaznenog djela po zakonskim osnovama iz članka 123. stavka 1. točaka 1. i 3. KZ/11. IV. optuženik se po navedenom rješenju nalazio u istražnom zatvoru do 5. rujna 2024., kada mu je rješenjem ovog suda poslovni broj Kov-Us-iz-87/2024 ukinut istražni zatvor te su mu određene mjera opreza iz članka 98. stavaka 1. i 2. točaka 1., 3., 6. i 7. ZKP/08. Mjere opreza posljednji su put produljene rješenjem izvanraspravnog vijeća ovog suda poslovni broj Kv I-Us-200/2025 od 7. listopada 2025., pravomoćnim 23. prosinca 2025., a radi se o mjerama kakve su navedene u izreci ovog rješenja.

2.4. VI. optuženom Mariju Gavranu istražni zatvor je određeni temeljem rješenja suca istrage ovog suda od 19. kolovoza 2022., poslovni broj Kir-us-255/2022, po zakonskoj osnovi iz članka 123. stavka 1. točke 3. ZKP/08. Istražni zatvor ukinut mu je rješenjem ovog suda poslovni broj Kov-us-35/2023 od 20. prosinca 2024., kada mu je određena mjera opreza redovitog javljanja nadležnoj policijskoj postaji svakog I. i III. ponedjeljka u mjesecu. Mjera opreza posljednji put je produljena rješenjem izvanraspravnog vijeća ovog suda poslovni broj Kv I-Us-159/2025 od 1. rujna 2025., pravomoćnim 23. prosinca 2025., kojim je mjera opreza određena u dinamici jednom mjesečno, odnosno svaki prvi ponedjeljak u mjesecu.

3. Na temelju članka 129. stavaka 1. i 2. ZKP/08 2. rujna 2026. održano je ročište na koje nije pristupila uredno obaviještena zamjenica ravnatelja USKOK-a, branitelji I. optuženika odvjetnica Nika Pinter i odvjetnik Velimir Došen, branitelj III. optuženika odvjetnik Ljubo Pavasović Visković, III. optuženi Tomislav Kljajić, branitelj VI. optuženika odvjetnik Hamdija Džinić, koji je ispričao nedolazak, IV. optuženi Amer Draganović i VI. optuženi Mario Gavran.

3.1. Na ročište su pristupili I. optuženi Marko Grzunov te u zamjenu za branitelja IV. optuženika Amera Draganovića, odvjetnika Gordana Pregleja, odvjetnik Nikola Uzor.

3.2. Prije održavanja ročišta, u spis je zaprimljeno e-mail očitovanje zamjenice ravnatelja USKOK-a sukladno kojem predlaže produljiti mjere opreza svim optuženicima.

3.3. I. optuženi Marko Grzunov naveo je da moli da mu se ukinе mjera opreza, koje se uredno pridržava već 2 godine. Vezan je i poslovno i obiteljski za Hrvatsku, a da je želio pobjeći davno bi pobjegao. Osim toga, radi kao menadžer u nogometnoj agenciji zbog čega često putuje u Barcelonu, pa mu javljanje čak jednom mjesečno dodatno otežava obavljanje poslovne aktivnosti.

3.4. Branitelj IV. optuženog Amera Draganovića naveo je da su njegovom branjeniku izrečene brojne mjere opreza, a sada predlaže da mu se ukinu mjera opreza oduzimanja osobne iskaznice Republike Hrvatske i zabrana napuštanja boravišta, koje traju već 2 godine te ih se optuženik uredno pridržava. Štoviše, bilo mu je dopušteno otići u Bosnu i Hercegovinu te se uredno vratio, a ove mjere ograničavaju ga u brojnim aktivnostima, primjerice kod sklapanja ugovora o radu, kupoprodaja, a osobito zapošljavanja. Ovaj optuženik ima 33 godine, mlada je osoba i zbog primijenjenih mjera opreza ne može pronaći posao, čime je dovedeno u pitanje njegovo uzdržavanje, kao i uzdržavanje njegove obitelji. Ovaj optuženik i njegova obitelj od njegove mladosti žive u Hrvatskoj za koju je životno i obiteljski vezan. Na poseban upit kako to da se zbog primijenjenih mjera opreza ne može zaposliti, dok spisu prileže brojni podnesci u kojima se moli povremeno dopuštanje boravišta zbog obavljanja različitih poslova, iznajmljivanja apartmana pa čak i poslovnih aktivnosti u Italiji, branitelj navodi kako mu je optuženik javio da je nedavno dobio otkaz, ne zna u kojem društvu, a pojašnjava da je Porezna uprava postrožila pravila prema kojima radnik mora imati otvoren tekući račun na koji mora primati plaću.

4. Nakon održanog ročišta i razmatranja spisa predmeta te navoda s ročišta, vijeće je utvrdilo da su i dalje ispunjene zakonske pretpostavke za produljenje mjera opreza I. optuženom Marku Grzunovu, III. optuženom Tomislavu Kljajiću, IV. optuženom Ameru Draganoviću te VI. optuženom Mariju Gavranu.

5. Naime, vijeće je utvrdilo da postoji osnovana sumnja da bi optuženici počinili terećena kaznena djela, čime je ispunjena prva zakonska pretpostavka za primjenu mjere istražnog zatvora iz članka 123. stavka 1. ZKP/08, a time i mjera opreza iz članka 98. stavka 1. ZKP/08.

5.1. Osnovana sumnja proizlazi već iz činjenice da je optužnica protiv optuženika potvrđena rješenjem ovog suda od 20. prosinca 2024. broj Kov-us-35/2023.

5.2. Potvrđena optužnica temelji se naime na nizu personalnih i materijalnih dokaza. Stoga, osnovana sumnja osobito proizlazi iz rezultata provedenih posebnih dokaznih radnji, DVD medija sa sadržanim digitalnim dokazima (Sky ECC) dostavljenima kao udovoljenje europskim istražnim nalogima upućenima Francuskoj Republici i Kraljevini Nizozemskoj, iz popratne dokumentacije vezane za dostavljene digitalne dokaze, iz izvješća, odnosno identifikacije PIN-ova osoba uključenih u komunikaciju putem aplikacije Sky ECC, iz analize podataka zaprimljenih putem izdanih europskih istražnih naloga, iz ispisa komunikacije dostavljene u povodu europskog istražnog naloga izdanog Francuskoj Republici od 8. studenog 2021., za I. optuženog Marka Grzunova, II. optuženog Ivana Stilinovića, III. optuženog Tomislava Kljaića i NN osobe, iz izvješća Ministarstva financija Republike Hrvatske, Carinske uprave, iz izvješća o izvršenom uvidu u nacionalni sustav za upravljanje državnom granicom (NBMIS), iz izvješća o izvršenoj provjeri nadzornih kamera Hrvatskih autocesta (HAC) za teretni automobil marke MAN TGX, registracijske oznake OG 503-AL, iz izvješća o izvršenoj provjeri u Integriranom kriminalističko obavještajnom sustavu (iCSI-a) za telefonski broj 38591534463 registriran na trgovačko društvo Amdra d.o.o., iz dopisa sa dokumentacijom trgovačkog društva Klek trans d.o.o. u vezi pruženih usluga prijevoza kontejnera TGHU 010018-3, preuzetog u Luci Rijeka 8. siječnja 2022., iz izvješća policijskih službenika o razmjeni saznanja putem međunarodne policijske suradnje s policijskim službenicima Švicarske Konfederacije u vezi kontakta Alena Grubišića s Tomislavom Drmićem na području Švicarske Konfederacije, iz izvješća policijskih službenika o razmjeni saznanja putem međunarodne policijske suradnje s policijskim službenicima Švicarske Konfederacije u vezi uhićenja Alena Grubišića 22. veljače 2022. te iz iskaza svjedoka Filipa Čelića, Dalibora Radoševića, Borisa Anića, Vladimira Preleca, Mile Šprajca i drugih.

U odnosu na postojanje zakonske osnove iz članka 123. stavka 1. točke 1. ZKP/08 kod IV. optuženog Amera Draganovića :

6. U odnosu na IV. optuženog Amera Draganovića, a razmatrajući postojanje posebne pretpostavke iz članka 123. stavka 1. točke 1. ZKP/08, ovo vijeće nalazi da i dalje postoje one osobite okolnosti koje upućuje da bi ovaj optuženik u slučaju puštanja na slobodu postao nedostupan tijelima kaznenog progona.

6.1. Naime, uvidom u spis predmeta utvrđeno je da IV. optuženik osim državljanstva Republike Hrvatske ima i državljanstvo Bosne Hercegovine. Dodatno, iz dokaza koji prileže spisu proizlazi da u Bosni i Hercegovini IV. optuženik periodički boravi: naime iz komunikacije putem platforme Sky ECC utvrđeno da je u komunikaciji s II. optuženikom izjavio da će zbog sigurnosti oputovati na područje Bosne i Hercegovine. Dodatno, IV. optuženik je od 13. lipnja 2011. imao prebivalište u Bosni i Hercegovini, dok je u Republici Hrvatskoj prijavio prebivalište tek 24. rujna 2024., kada je ishodio i osobnu iskaznicu Republike Hrvatske.

7. Stoga, povezujući sve unaprijed navedene okolnosti, vijeće smatra da kod IV. optuženog Amera Draganovića i dalje postoje one osobite okolnosti koje ukazuju na postojanje opasnosti da bi ovaj optuženik mogao postati nedostupan tijelima kaznenog progona Republike Hrvatske.

U odnosu na postojanje zakonske osnove iz članka 123. stavka 1. točke 3. ZKP/08 kod I. optuženog Marka Grzunova, III. optuženog Tomislava Kljajića, IV. optuženog Amera Draganovića i VI. optuženog Marija Gavrana:

8. Vijeće smatra da kod I. optuženog Marka Grzunova, III. optuženog Tomislava Kljajića, IV. optuženog Amera Draganovića i VI. optuženog Marija Gavrana i dalje postoje one osobite okolnosti koje upućuju na postojanje opasnosti od ponavljanja kaznenog djela iz članka 123. stavka 1. točke 3. ZKP/08.

9. Naime, I. optuženog Marka Grzunova tereti se kao organizatora dva zločinačka udruženja. Prvo je prema optužnici, organizirao i vodio u cilju ostvarenja nepripadne materijalne koristi kontinuiranom nabavkom, prijevozom i preprodajom droge kokain, radi plasiranja iste na ilegalnom narko tržištu i drugog, a drugo, zajedno s Tomislavom Drmićem, u cilju ostvarenja nepripadne materijalne koristi kontinuiranom nabavkom, prijevozom i daljnjom prodajom većih količina oružja i streljiva, radi njihova pribavljanja, prijevoza i prijenosa preko državne granice te kroz teritorij država članica EU, kao i same preprodaje.

9.1. Inkriminirana doprema droge kokain, u količini 84 kilograma nedvojbeno ukazuje kako se u konkretnom slučaju radi o međunarodnom organiziranom kriminalitetu, s obzirom na to da je na području Južne Amerike, prije početka samog krijumčarenja, bilo potrebno poduzeti niz aktivnosti i s tim u vezi osigurati znatan novčani iznos za kupovinu droge kokain, obaviti pregovore sa članovima narko-kartela o nabavi droge kokain visoke čistoće, izvršiti kupoprodaju, potom i ukrcaj droge unutar kontejnera, odnosno u njegovu konstrukciju, prethodno kao odgovarajućeg određenog, imati uvid i znanja o načinu vođenja međunarodnih poslova u kontejnerskom prometu, pratiti rutu predmetnih kontejnera, osigurati osobe koje će izvaditi kokain iz kontejnera u europskoj odredišnoj pomorskoj luci, kao i one koji će ga uskladišiti u za tu svrhu pripremljeni prostor, zatim dogovoriti njegovo plasiranje na ilegalnom narko tržištu u Europi, kao i niz drugih protuzakonitih aktivnosti, što sve potvrđuje nužnost postojanja većeg broja počinitelja u grupi ustrojene hijerarhijske strukture, uz sustavno i permanentno planiranje, pripremanje i podjelu posla za počinjenje takve vrste kaznenih djela, koja čine sudionici udruženi u zločinačko udruženje pod vodstvom, prema navodima iz optužnice, upravo I. optuženog Marka Grzunova.

9.3. Iz navedenog slijedi da je sam proces nabave droge, kakav se inkriminira, bio iznimno dobro uhodan te u ukupnosti ukazuje na iznimno visok stupanj organiziranosti u protupravnom djelovanju, uz međusobno usko koordiniranu aktivnost te egzistiranje upornosti i visokog stupnja kriminalne volje na strani ovog optuženika. Sve unaprijed navedene karakteristike, uključujući i međunarodni element i kontinuiranu nabavku

primjenjive su i u dijelu stvaranja kriminalne grupacije koja se bavi krijumčarenjem oružja, navedene u optužnici.

9.4. Stoga, unatoč neosuđivanosti optuženog Marka Grzunova, a imajući u vidu okolnosti i način počinjenja kaznenih djela, brojnost i duljinu inkriminiranog perioda od dvije godine, vijeće smatra da i dalje postoji opasnost od ponavljanja kaznenih djela iz članak 123. stavka 1. točke 3. ZKP/08.

10. U odnosu na III. optuženog Tomislava Klajića, kojeg se tereti da bi bio član navedene kriminalne grupacije pod vodstvom I. optuženog Marka Grzunova, potrebno je istaknuti sljedeće. Iz optužnice proizlazi da je ovaj optuženik kao zaposlenik trgovačkog društva Samek d.o.o. koje se bavi trgovinom voća i povrća, prvenstveno uvozom i daljnjom preprodajom banana, dogovarao sklapanje poslova s trgovačkim društvima iz Južne Amerike, a koji poslovi su služili kao paravan za krijumčarenje droge kokain. Nadalje, tereti ga se da bi osiguravao transport droge, a sve radi stavljanje droge u prodaju po cijeni od najmanje 30.000,00 eura za kilogram, koji novac je podijeljen zajedno s ostalim optuženicima.

10.1. Prema tome, unatoč neosuđivanosti ovog optuženika, opisana inkriminacija upućuje na iznimno visok stupanj kriminalne volje, konspirativnosti i upornosti ovog optuženika, kao zaposlenika trgovačkog društva čija je glavna poslovna aktivnost bila trgovina voćem i povrćem, koje je služilo kao paravan za krijumčarenje droge. Slijedom navedenog, mišljenje je vijeća da i u odnosu na ovog optuženika, unatoč njegovoj neosuđivanosti i dalje postoji neposredno prijeteca i aktualna opasnost od ponavljanja kaznenog djela iz članka 123. stavka 1. točke 3. ZKP/08.

11. Nadalje, a kako to proizlazi iz potvrđene optužnice, IV. optuženi Amer Draganović je osnovano sumnjiv da je u zločinačkom udruženju po prethodno dobivenim uputama u svojstvu odgovorne osobe trgovačkog društva Amdra d.o.o. koje se bavi trgovinom na veliko sirovim i štavljenim kožama, pripremio potrebnu dokumentaciju te dogovorio sklapanje poslova sa trgovačkim društvima iz Južne Amerike, koji su služili kao paravan za krijumčarenje droge kokaina, nakon čega je osigurao potreban transport droge, sve radi njene prodaje po cijeni od najmanje 30.000,00 EUR po kilogramu. Iz optužnice proizlazi da je novac ostvaren prodajom droge IV. optuženik podijelio s I. optuženim Markom Grzunovom, II. optuženim Ivanom Stilinovićem i III. optuženim Tomislavom Kljajićem u neutvrđenim omjerima. Ovaj optuženik je, među ostalim slično kao i III. optuženi Tomislav Kljajić, kao paravan koristio trgovačko društvo čiji je bio direktor, u svrhu krijumčarenja droge, a radi čega je dogovarao brojne poslove s raznim kooperantima.

11.1. Prema tome, unatoč prethodnoj neosuđivanosti IV. optuženika, iz prethodno opisanih okolnosti i načina počinjenja kaznenog djela koje mu se stavlja na teret proizlazi visok stupanj kriminalne volje, konspirativnosti i upornosti, stoga ovo vijeće smatra da i dalje postoje one osobite okolnosti koje upućuju na opasnost od ponavljanja kaznenih djela iz članka 123. stavka 1. točke 3. ZKP/08.

12. Što se tiče VI. optuženog Marija Gavrana, potvrđenom optužnicom ga se tereti da bi bio zadužen za preuzimanje, prijevoz i prodaju oružja i streljiva te novca dobivenog prodajom, dok ga je u zajedničko djelovanje s više NN osoba povezao upravo I. optuženi Marko Grzunov. Također, ovaj optuženik je već u dva navrata kazнено osuđivan i to presudom suda u Perpignanu (Francuska) poslovni broj 2031193061 od 6. kolovoza 2020., pravomoćnom 27. kolovoza 2020. i to među ostalim, za kaznena djela iz domene kriminaliteta droge, na bezuvjetnu kaznu zatvora. Također, pravomoćno je osuđen presudom Općinskog suda u Velikoj Gorici poslovni broj K-275/2018 od 27. siječnja 2013., za kazneno djelo računalne prijevare, na uvjetnu kaznu zatvora. Stoga, mišljenje je vijeća da se radi o optuženiku koji je osuđivan zbog istovrsnog kaznenog djela u Francuskoj, odnosno zbog kaznenog djela usmjerenog na stjecanje nepripadne imovinske koristi u Hrvatskoj, što, povezano s inkriminacijom u ovom predmetu, osnovano upućuje na zaključak o postojanju neposredne i aktualne opasnosti od ponavljanja djela.

13. Osim toga, uz sve navedene okolnosti za svakog pojedinog optuženika, vijeće ističe potrebnim naglasiti da ovu zločinačku organizaciju karakterizira međunarodno djelovanje tijekom inkriminacije od dvije godine, lukrativni motiv postupanja, te kontinuirana međusobna komunikacija, povezanost, i konspirativnost, sukladno ulozi i uputama vođe u odnosu na svakog pojedinog člana, što su sve okolnosti koje pojedinačno i u svojem zbroju svakako upućuju na to da takvo ponašanje ovih optuženika nije izolirani eksces već se radi o kontinuiranoj i uhodanoj kriminalnoj aktivnosti. Nadalje, potrebno je istaknuti kako je ova zločinačka organizacija primjer samo jedne od mnogih koje bilježe velik rast na području Republike Hrvatske unazad nekoliko godina, te čiji članovi stječu čvrste kontakte s pripadnicima zločinačkih udruženja diljem svijeta, a na koji način se, daljnjom prodajom i preprodajom droge, neprestano nastavlja ugrožavati život i zdravlje neograničenog i neodređenog broja ljudi.

14. Stoga, povezujući sve unaprijed navedene okolnosti, vijeće smatra da kod I. optuženog Marka Grzunova, III. optuženog Tomislava Kljajića, IV. optuženog Amera Draganovića i VI. optuženog Marija Gavrana i dalje postoje one osobite okolnosti koje ukazuju na postojanje konkretne, izgledne i predvidive opasnosti da bi mogli ponoviti ista ili istovrsna, pa i teža kaznena djela, odnosno iteracijske opasnosti iz članka 123. stavka 1. točke 3. ZKP/08.

U odnosu na vrstu mjere:

15. Optuženici su se tijekom ovog postupka nalazili u istražnom zatvoru, koji im je ukinut, uz primjenu mjera opreza kako je to navedeno pod točkama 2.1. – 2.4. obrazloženja. Optuženici se pridržavaju do sada izrečenih im mjera opreza. Stoga, ocjena je i ovog vijeća u da je boravak optuženika istražnom zatvoru zasigurno u dovoljnoj mjeri utjecao na njih te se istražno zatvorska svrha prevencije iteracijske opasnosti iz članka 123. stavka 1. točke 3. ZKP/08. u odnosu na svu četvoricu optuženika te u odnosu na optuženog Amera Draganovića i istražno zatvorska svrha sprečavanja opasnosti od bijega iz članka 123. stavka 1. točke 1. ZKP/08 i dalje može nastaviti ostvarivati primjenom mjera opreza, kako je to navedeno u izreci rješenja.

16. Naime, u pogledu prevencije iteracijske opasnosti, svrha mjere opreza obveze redovitog javljanja nadležnim policijskim postajama je da policijski službenici kojima je povjereno čuvanje javnog reda i poretka snagom svoga autoriteta u odgovarajućoj mjeri utječu na postupanje optuženika na način da se klone protupravnog postupanja i da svoje ponašanje usklade sa zakonom i općeprihvaćenim društvenim normama, a čime se ujedno provodi nadzor nad njihovim svakodnevnim životom. Uz navedeno, III. optuženom Tomislavu Kljaiću je produljena i mjera opreza zabrane obavljanja poslovnih aktivnosti u trgovačkom društvu SAMEK d.o.o., a IV. optuženom Ameru Draganoviću i mjera opreza zabrane obavljanja poslovnih aktivnosti u trgovačkom društvu AMDRA d.o.o. s obzirom da ih se potvrđenom optužnicom tereti da bi kaznena djela činili kao zaposlenik, odnosno kao odgovorna osoba navedenih trgovačkih društava.

17. Također, a s obzirom da je ovo vijeće utvrdilo postojanje opasnosti i od bijega iz članka 123. stavka 1. točke 1. ZKP/08 kod IV. optuženog Amera Draganovića, smatra nužnim produljiti i mjere opreza zabrane napuštanja Grada Zagreba i Zagrebačke županije te privremeno oduzimanje osobne iskaznice i putovnice Bosne i Hercegovine ali i Republike Hrvatske.

17.1. Suprotno navodima branitelja IV. optuženika, ovo vijeće smatra da se trenutno istražno zatvorska svrha može ostvariti primjenom mjera opreza kako su navedene u izreci rješenja i kako su dosad bile produljivane te zasad nema mjesta ukidanju mjere opreza zabrane napuštanja Grada Zagrebačke županije i privremenog oduzimanja osobne iskaznice Republike Hrvatske. Pri tome, treba odgovoriti i da je, prema stanju spisa, predsjednica vijeća, kada je smatrala da je to opravdano, redovito odobravala ovom optuženiku privremeno napuštanje boravišta i to većinom u poslovne svrhe, a osim toga optuženik uvijek može zatražiti izdavanje odgovarajućih potvrda. Nadalje, unatoč mlađoj životnoj dobi, kao i navodu da s obitelji od njegove mladosti živi u Hrvatskoj za koju je životno i obiteljski vezan, vijeće ističe da je posebno imalo u vidu da je prebivalište u Republici Hrvatskoj prijavio tek 24. rujna 2024. Također, uvidom u spis utvrđeno je da je u jednom trenutku izjavio da će zbog sigurnosti otputovati na područje Bosne i Hercegovine, kao i da je nekoliko tjedana nakon izlaska iz istražnog zatvora, 24. rujna 2024. ishodio osobnu iskaznu Republike Hrvatske.

17.2. Stoga, kada se sve prethodno navedene okolnosti razmotre u svojoj ukupnosti, jasno je da se opasnost od bijega iz članka 123. stavka 1. točke 1. ZKP/08 kod IV. optuženog Amera Draganovića može prevenirati isključivo primjenom mjera opreza kako su navedene u izreci rješenja, radi čega se u ovom trenutku ne mogu ukinuti mjere opreza zabrane napuštanja Grada Zagreba i Zagrebačke županije ni privremeno oduzimanje osobne iskaznice Republike Hrvatske.

18. Nadalje, ovo vijeće je svjesno duljine vremenskog perioda primjene mjera opreza, a prethodno i istražnog zatvora, pri čemu se ističe da se optuženici uredno pridržavaju mjera opreza, a kako to proizlazi iz izvješća nadležnih policijskih postaja. Međutim, ističe se da upravo pridržavanje mjera opreza ukazuje da iste ostvaruje svrhu radi kojih su određene, što dodatno ukazuje na potrebu njihova produljenja s ciljem

otklanjanja iteracijske opasnosti, odnosno na strani optuženog Amera Draganovića i opasnosti od bijega, pri čemu mjere opreza, a osobito mjera opreza redovnog javljanja nadležnoj policijskoj postaji i to u dinamici jednom mjesečno, zaista ograničava njihova prava u minimalnom opsegu. Pritom, I. optuženom Marku Grzunovu, koji je na ročištu naveo kako je mogao pobjeći da je to želio, treba odgovoriti da se u odnosu na njega mjera opreza ne primjenjuje radi opasnosti od bijega iz članka 123. stavka 1. točke 1. ZKP/08 nego radi prevencije opasnosti od ponavljanja djela.

19. Vijeće naglašava da ovako produljene mjere opreza u sebi sadrže minimum društvenog opreza kojim se s uspjehom može ostvariti istražno zatvorska svrha, a ograničenja prava koje su optuženici dužni podnijeti u razmjeru su s interesima kaznenog postupka koji se time ostvaruju.

20. Sumirajući sve prethodno navedene okolnosti, vijeće smatra da i dalje postoje zakoniti i opravdani razlozi za daljnju primjenu mjera opreza navedenih u izreci rješenja. Optuženicima se posebno naglašava da će im u slučaju kršenja mjera opreza produljenih ovim rješenjem biti određen istražni zatvor, s time da će djelatnici policije redovno izvještavati sud o pridržavanju li se optuženici mjera opreza, koje mogu trajati do izvršnosti presude, odnosno do upućivanja na izdržavanje kazne zatvora, u slučaju da će takva kazna biti izrečena.

21. Slijedom navedenog, odlučeno je kao u izreci ovoga rješenja.

U Zagrebu, 2. rujna 2026.

Predsjednica vijeća:
Buga Mrzljak Stenzel

UPUTA O PRAVU NA ŽALBU:

Protiv ovoga rješenja stranke mogu podnijeti žalbu u roku tri dana, računajući od dana primitka rješenja.

Žalba se podnosi ovome sudu, a o njoj odlučuje Visoki Kazneni sud Republike Hrvatske.

Broj zapisa: **9-3088c-7e546**

Kontrolni broj: **0afdd-b9a47-492bb**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.