REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U ZADRU
Stalna služba u Benkovcu
Benkovac, Stjepana Radića 10

Posl. br. Pl-981/2025-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Zadru, Stalna služba u Benkovcu, po sucu Igoru Berghausu, temeljem prijedloga više sudske savjetnice Tee Lorene Sinovčić, u pravnoj stvari tužitelja EOS MATRIX d.o.o., Horvatova 82, Zagreb, OIB: 76674680107, zastupanog po punomoćnicima Barbari Cerinski i Bernhardu Melischnigu, članovi uprave, protiv tuženika Žarka Vasovića iz Obrovca, Kubati 22, OIB: 93508368212, radi izdavanja platnog naloga, izvanraspravno, 09. travnja 2026.

r i j e š i o j e

I. Nalaže se tuženiku Žarku Vasoviću iz Obrovca, Kubati 22, OIB: 93508368212, da tužitelju EOS MATRIX d.o.o., Horvatova 82, Zagreb, OIB: 76674680107, na temelju vjerodostojne isprave i to: izvadak iz poslovnih knjiga, 11010-9090202816, namiri tražbinu u iznosu od 120,48 EUR (stodvadeseteura i četrdesetosamcenti) uvećano za zakonske zatezne kamate koje teku:

- na iznos od 18,44 EUR od 18.06.2024.,

- na iznos od 17,79 EUR od 16.07.2024.,

- na iznos od 16,85 EUR od 17.08.2024.,

- na iznos od 16,85 EUR od 17.09.2024.,

- na iznos od 16,85 EUR od 16.10.2024.,

- na iznos od 16,85 EUR od 16.11.2024.,

- na iznos od 16,85 EUR od 17.12.2024.

pa do isplate po kamatnoj stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, na račun ovrhovoditelja IBAN HR2023400091510408597, model HR00, s pozivom na broj 11010-9090202816, u roku od osam dana od dostave platnog naloga.

II. Nalaže tuženiku tuženiku Žarku Vasoviću iz Obrovca, Kubati 22, OIB: 93508368212 da tužitelju EOS MATRIX d.o.o., Horvatova 82, Zagreb, OIB: 76674680107 naknadi trošak postupka u iznosu od 12,50 EUR, zajedno sa zakonskim zateznim kamatama koje teku od dana donošenja ovog platnog naloga pa do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište, uvećanjem referentne stope, odnosno kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granične kamatne stope proizašla iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, na račun tužitelja IBAN HR2023400091510408597, model HR00, s pozivom na broj 11010-9090202816 u roku od osam dana od dana dostave platnog naloga, dok se preko dosuđenog iznosa zahtjev tužitelja odbija kao neosnovan.

III. Upozorava se tuženik da će nepravovremeni prigovor biti odbačen.

Obrazloženje

1. Tužitelj, ranije ovrhovoditelj, podnio je Javnom bilježniku Davoru Miškoviću iz Zadra prijedlog za ovrhu na temelju vjerodostojne isprave protiv tuženika, ranije ovršenika, radi isplate iznosa od 120,48 EUR zajedno s pripadajućim zakonskim zateznim kamatama te je dalje Javni bilježnik ovršnom odjelu Općinskog suda u Zadru dostavio predmet na daljnje postupanje budući je utvrđeno da tuženik nema prebivalište u Republici Hrvatskoj.

2. Dopisom od 10. studenog 2025. ovršni odjel ovog Suda dostavio je parničnom odjelu predmetni spis pozivajući se na odredbu čl. 281. st. 6. Ovršnog zakona.

3. Naime, odredbom čl. 281. st. 6. Ovršnog zakona (Nar. Nov. broj: 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17, 131/20, 114/22 i 6/24 – dalje OZ), propisano je da ukoliko javni bilježnik zaprimi prijedlog za ovrhu protiv ovršenika osobe s prebivalištem ili sjedištem izvan [adresa], smatrati će se da je zaprimio zahtjev za izdavanje platnog naloga sukladno odredbama zakona kojim se uređuje parnični postupak, te neće donijeti rješenje o ovrsi već će proslijediti predmet nadležnom sudu u skladu s čl. 287. tog zakona radi donošenja odluke.

3.1. Slijedom navedenog predmetni postupak nastavljen je kao parnični postupak kod ovog Suda pod gornjim poslovnim brojem, kao u povodu zahtjeva za izdavanje platnog naloga.

4. Tako, ovaj Sud drži da je udovoljeno svim uvjetima za izdavanje platnog naloga.

5. Naime, odredbom čl. 446. st. 1. i 2. Zakona o parničnom postupku (Nar. Nov. broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22, 155/23 – dalje ZPP) propisano je da kad se tužbeni zahtjev odnosi na dospjelo potraživanje u novcu, a to se potraživanje dokazuje vjerodostojnom ispravom priloženom tužbi u izvorniku ili ovjerenom prijepisu, sud će

izdati nalog tuženiku da udovolji tužbenom zahtjevu (platni nalog). U tužbi kojom se predlaže izdavanje platnog naloga tužitelj treba posebno navesti razloge zbog kojih predlaže njegovo izdavanje umjesto da predlaže određivanje ovrhe na temelju vjerodostojne isprave. Prema st. 3. istog članka smatrat će se da postoji pravni interes tužitelja za podnošenje tužbe za izdavanje platnog naloga ako je tuženik osoba u inozemstvu ili ako je tuženik prethodno osporio tražbinu sadržanu u vjerodostojnoj ispravi. St. 4. istog članka, određeno je da će sud izdati platni nalog iako tužitelj u tužbi nije predložio izdavanje platnog naloga, a udovoljeno je svim uvjetima za izdavanje platnog naloga.

5.1. Nadalje, odredbom čl. 448. st. 1. ZPP, određeno je da platni nalog izdaje sudac pojedinac, odnosno predsjednik vijeća bez održavanja ročišta, dok je prema st. 2. istog članka, propisano da će sud u platnom nalogu izreći da je tuženik dužan u roku od 8 (osam) dana, a u mjeničnim ili čekovnim sporovima u roku od 3 (tri) dana, nakon primitka platnog naloga udovoljiti zahtjevu tužbe zajedno s troškovima koje je sud odmjerio li u istom roku podići prigovore protiv platnog naloga, s tim da će u platnom nalogu sud tuženika upozoriti da će odbaciti nepravodobno podnesen prigovor.

5.2. Zaključno se ističe, kako je odredbom čl. 31. st. 1. OZ, propisano da je vjerodostojna isprava, prema tom Zakonu, račun, mjenica i ček s protestom i povratnim računima kad je to potrebno za zasnivanje tražbine, javna isprava, izvadak iz poslovnih knjiga, po zakonu ovjerovljena privatna isprava te isprava koja se po posebnim propisima smatra javnom ispravom. Računom da se smatra i obračun kamata.

6. Slijedom navedenog, a obzirom da se tužbeni zahtjev tužitelja odnosi na dospjelo potraživanje u novcu, a koje potraživanje se dokazuje vjerodostojnom ispravom priloženom tužbi, i to izvatkom iz poslovnih knjiga na dan 27. ožujka 2025., te tužitelj ima pravni interes za podnošenje predmetne tužbe za izdavanje platnog naloga, obzirom tuženik nema ima prebivalište u Republici Hrvatskoj, a kako i proizlazi uvidom u vanjske podatke Jedinstvenog registra osoba RH MUP-a, to je sukladno navedenim odredbama čl. 446. i 448. ZPP, odlučeno kao u izreci pod točkom I.

6.1. Tužitelju su uz isto dosuđene zakonske zatezne kamate na temelju odredbe čl. 29. st. 1. i 2. Zakona o obveznim odnosima (Nar. Nov. broj: 35/05, 41/08, 125/11, 78/15 i 29/18).

7. Odluka o troškovima postupka temelji se na odredbi čl. 154. st. 1. ZPP, slijedom čega je tužitelju priznat trošak predujma naknade javnom bilježniku u iznosu od 12,50 EUR, sukladno odredbi čl. 7. st. 1. i 9. Pravilnika o naknadi i nagradi javnih bilježnika u ovršnom postupku (Nar. Nov. broj: 9/21, 18/22 i 154/22), dok je preko dosuđenog iznosa sukladno odredbi čl. 155. st. 1. ZPP zahtjev istog odbijen kao neosnovan, a koji se odnosi na ostatak javnobilježničke naknade u iznosu od 12,50 EUR jer ovaj trošak nije nastao obzirom da je predmet proslijeđen ovom Sudu na daljnje postupanje jer javni bilježnik nije bio ovlašten u konkretnom slučaju donijeti rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave, pa je slijedom navedenog odlučeno kao u izreci pod točkom II.

Posl. br. Pl-981/2025-2

Benkovac, 09. travnja 2026.

Viša sudska savjetnica
Tea Lorena Sinovčić

Sudac
Igor Berghaus

Dokument je elektronički potpisan:
Tea Lorena
Sinovčić
Vrijeme potpisivanja:
13-04-2026
08:28:59

DN:
C=HR
O=OPĆINSKI SUD U ZADRU
2.5.4.97=#0C115641544852 2D37383836363933323433433
OU=Signature
S=Sinovčić
G=Tea Lorena
CN=Tea Lorena Sinovčić

IGOR BERGHAUS

Elektronički potpisano: 10.04.2026T08:23:47 (UTC:2026-04-10T06:23:47Z)
Provjera: https://epotpis.rdd.hr/provjera
Broj zapisa: 96d36b39-56d5-4f22-8130-dcfa16df1a2b
Općinski sud u Zadru

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog platnog naloga tuženik može izjaviti prigovor u roku od 8 (osam) dana od dana primitka platnog naloga. Ako se platni nalog pobija jedino u pogledu odluke o troškovima, ta se odluka može pobijati samo žalbom protiv rješenja. U dijelu u kojem nije napadnut prigovorom, platni nalog postaje pravomoćan.

DNA:

1. Tužitelju

2. Tuženiku uz zahtjev za izdavanje platnog naloga (prijedlog za ovrhu) s prilozima.

Broj zapisa: **9-30886-5740b**

Kontrolni broj: **0709d-118b8-85567**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Zadru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.