REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Amruševa 2/II

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu po sucu pojedincu Vesni Sremac Šoštar kao stečajnom sucu po prijedlogu predlagatelja Financijska agencija, RC Zagreb, Podružnica Zagreb, Trg svibanjskih žrtava 1995. 1, Zagreb, OIB 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom DRVOPROMET DINKO j.d.o.o., Sesvete, Ulica Željka Sabola 5, OIB: 43612066851, dana 24. rujna 2021.

r i j e š i o j e

I Obustavlja se stečajni postupak nad stečajnim dužnikom DRVOPROMET DINKO j.d.o.o., Sesvete, Ulica Željka Sabola 5, OIB: 43612066851.

II Ročište određeno za dan 7. listopada 2021. neće se održati.

Obrazloženje

1. Financijska agencija je podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom DRVOPROMET DINKO j.d.o.o., Sesvete, Ulica Željka Sabola 5, OIB: 43612066851, temeljem članka 110. stavka 1. SZ-a (NN 71/15,104/17).

2. Spisu prileži potvrda FINE iz koje proizlazi da na dan izdavanja potvrde 17. rujna 2021., dužnik više nije u blokadi te da nema nepodmirenih obveza.

3. Prema odredbi čl. 6 st. 2 SZ-a, smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje ako u očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u razdoblju duljem od 60 dana, a koje je trebalo na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika, naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa. Prema stavku 3 istog članka predmnijeva iz stavka 2 neće se primijeniti, ako dužnik tijekom prethodnog postupka podmiri sve tražbine koje je trebalo na temelju valjanih osnova za plaćanje naplatiti sa svih njegovih računa. Podmirenje tražbina dužnik može dokazivati samo javnom ili javno ovjerovljenom ispravom ili potvrdom Financijske agencije.

4. Kako iz rezultata postupka proizlazi da je dužnik u cijelosti podmirio dug te je vjerovnik povukao prijedlog za otvaranje stečajnog postupka, to po ocjeni suda ne postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje naveden u prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka.

5. Prema članku 128 stavku 9. SZ-a, ako se utvrdi da je dužnik do završetka prethodnog postupka postao sposoban za plaćanje, postupak će se obustaviti. U konkretnom slučaju nije bilo uvjeta za obustavu postupka zbog povlačenja prijedloga

za otvaranje stečajnog postupka od strane vjerovnika, budući da se radi o postupku koji je pokrenut prije stupanja na snagu izmjena Stečajnog zakona (NN 104/17). Naime, prema čl. 37. st. 1. ZID SZ-a (NN 104/17) postupci u tijeku dovršit će se prema odredbama zakona koji je bio na snazi u vrijeme njihova pokretanja osim ako je kojim člankom drugačije propisano. Odredba čl. 5. ZID SZ-a (NN 104/17) ne primjenjuje se na ovaj slučaj, pa je temeljem čl. 128 stavka 9 SZ-a valjalo obustaviti postupak i riješiti kao u izreci.

U Zagrebu, 24. rujna 2021.

SUDAC:
Vesna Sremac Šoštar

Uputa o pravnom lijeku:
Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Visokom trgovačkom sudu RH, a koja se podnosi u roku od 8 dana ovome sudu u 3 primjerka.

DNA:
- FINA
- Dužniku
- e-oglasna ploča

Dokument je elektronički potpisan:
VESNA SREMAC
ŠOŠTAR
Vrijeme potpisivanja:
28-09-2021
11:52:55

DN:
C=HR
O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
2.5.4.97=#130D485233373338383138383737 32
L=ZAGREB
S=SREMAC ŠOŠTAR

Broj zapisa: **eb300-0105a**

Kontrolni broj: **02103-34540-c0c96**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=VESNA SREMAC ŠOŠTAR, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.