



Republika Hrvatska  
Općinski sud u Splitu  
Poseban zemljišnoknjižni odjel u Solinu

Posl.br. Z-19373/2024

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E  
R J E Š E N J E

Općinski sud u Splitu, Posebni zemljišnoknjižni odjel u Solinu, po višoj sudskoj savjetnici Marini Šimić, u zemljišnoknjižnom predmetu predlagatelja Ljubica Matijević Mašić, OIB: 75844302893, Nodilova 14, Zagreb, zastupana po punomoćniku Damiru Batarelu, odvjetnik u Splitu, te podnositelja prigovora Ivica Matijevića, OIB: 83855715479, Obala 128, Lucija, Slovenija, zastupan po punomoćniku Domagoju Mužiću, odvjetnik u Splitu, nakon održane i zaključene rasprave za ispravak u pojedinačnom ispravnom postupku, 19. veljače 2026.,

r i j e š i o j e:

I Usvaja se prigovor Ivica Matijevića zaprimljen pod poslovnim brojem Z-49682/2025 kao osnovan, te se nalaže brisanje zabilježbe prigovora Ivica Matijevića zastupan po punomoćniku Domagoj Mužić odvjetnik u Splitu, i to u odnosu na nekretninu označenu kao čest. zem. 6400/2 ZU 315 KO Solin.

II Odbija se prijava i ispravak predlagateljice Ljubice Matijević Mašić u odnosu na nekretninu označenu kao čest. zem. 6400/2 ZU 315 KO Solin, kao neosnovana.

III Određuje se brisanje zabilježbe prijedloga za otvaranja i pokretanja pojedinačnog ispravnog postupka u odnosu na nekretnine navedene u točki II. izreke ovog rješenja protekom roka od 30 dana od dana uredne dostave ovog rješenja. Zabilježba otvaranja ispravnog postupka brisat će se i prije proteka ovog roka ako se zamijeni zabilježbom spora

IV Osobe čije prijave ili prigovore sud nije usvojio u cijelosti ili djelomično upućuju se da svoje navodno pravo ostvaruje u parnici tužbom za ispravak. Ako se tužba za ispravak podnese u roku od trideset dana od dana dostave ovog rješenja zemljišnoknjižni sud će, kad mu bude dokazano da je tužba podnesena, zabilježbu otvaranja ispravnog postupka, zamijeniti zabilježbom spora. Tužba za ispravak podnosi se parničnom odjelu, a dokaz de je tužba podnesena ovom zemljišnoknjižnom odjelu.

V Provedba rješenja nalaže se Poseban zemljišnoknjižni odjel Solin.

Obrazloženje

1. Predlagateljica je ovom sudu 06. svibnja 2024. podnijela prijedlog za pokretanje i otvaranje pojedinačnog ispravnog postupka na nekretninama označenima kao čest. zem. 6400/2 ZU 315 KO Solin, te ispravak upisa prava vlasništva na način da se upiše kao vlasnica predmetne nekretnine za cijelo.

2. Predlagateljica navodi da je predmetna nekretnina u njenom isključivom vlasništvu i posjedu već dugi niz godina, te da je preko pedeset, u mirnom, poštenom i kvalificiranom posjedu predmetne nekretnine. Ističe da je vlasništvo na predmetnoj nekretnini stekla Darovnim ugovorom sklopljenim s Jelicom Matijević ud. Milana dana 26. veljače 2013. godine., te da je ista predmetnu nekretninu stekla nasljeđivanjem iza smrti svoga supruga pok. Milana Matijevića. Navodi da je pok Milan Matijević pok. Marina predmetnu nekretninu stekao nasljeđivanjem iza smrti svoga oca pok. Marina Matijevića pok. Ante i Ugovorom o materijalnoj- imovinskoj podjeli.

3. U prigovoru je podnositelj prigovora Ivica Matijević, ističe kako je on jedan od upisanih suvlasnika na predmetnoj nekretnini označenj kao čest. zem. 6400/2 ZU 315 KO Solin. Protivi se upisu predlagateljice za cijelo, te posebice navodi da su suvlasničke udjele iza pok. Duje Matijevića temeljem nasljeđivanja stekli suvlasnici od 6. do 12. suvlasničkog dijela predmetne nekretnine. Predlaže sudu da se prigovor usvoji kao osnovan, prijedlog odbije kao neosnovan u bitnom navodeći da nitko ne može na drugoga prenjeti više prava nego što ih on sama ima, osvrćući se pritom na Ugovor o darovanju između predlagateljice i Jelice Matijević.

4. U dokazne svrhe sud je pregledao isprave dostavljene uz prijedlog, preslika posjedovnog lista broj 633 KO Solin, prepis katastarskog plana, preslika Ugovora o darovanju, preslika Rješenje o nasljeđivanju iza pok. Matijević Milana poslovni broj XIV-O-1641/78, preslika Rješenja o nasljeđivanju iza pok. Matijević Marina

5. Izveden je i dokaz uviđajem na licu uz sudjelovanje sudskog vještaka za geodeziju Zvonimira Rubića, koji je identificirao predmetne nekretnine u nalazu i mišljenju na zapisniku s očevida: Predmetna nekretnina zk. čest. zem. 6400/2 po kat. ev. odgovara čest. zem. 470 k.o. Solin za cijelo. Nekretnina je u naravi neizgrađeno zemljište koje sa Z i J strane graniči sa betonskim ogradnim zidovima od susjednih nekretnina, a s I strane betoniranim kolnim putem i sa S strane asfaltnom kolnom ulicom anagrafske oznake A. Starčevića. Sve opisano na uviđaju su stranke i predlagateljica pokazale što sam potvrdio da po zk evidenciji odgovara predmetnoj č. zem. 6400/2 k.o Solin za cijelo.

6. Saslušani su svjedoci Ćiro Gizdić i Ivana Bojić, te punomoćnik prigovornatelja.

7. Prigovor se usvaja kao osnova, prijava i ispravak glede predmetne nekretnine se odbija kao neosnovana.

8. Odredbom čl. 208. st. 1. Zakona o zemljišnim knjigama („Narodne Novine“ br. 63/19,128/22 dalje u tekstu- ZZK) propisano je da je pojedinačni ispravni postupak poseban zemljišnoknjižni postupak u kojem se ispravljaju zemljišnoknjižni upisi, a provodi se kad postoji opravdani razlog. Opravdani razlog za vođenje pojedinačnog ispravnog postupka postoji kad je nekom ispravom učinjeno vjerojatnim da nekoj osobi pripada pravo koje nije u njezinu korist upisano i

zbog čijeg bi upisa trebalo ispraviti određene zemljišnoknjižne upise, a radi se o pravu koje prema odredbama ovoga zakona može biti predmet zemljišnoknjižnog upisa.

9. Prijedlogu treba priložiti isprave iz kojih proizlazi opravdanost pokretanja pojedinačnog ispravnog postupka odnosno isprave kojima se dokazuje osnovanost prijedloga ( npr. isprave o prijenosu ili osnivanju knjižnih prava u korist podnositelja prijedloga koje ne ispunjavaju sve pretpostavke za valjanost tabularne isprave, izvaci iz katastarsa zemljišta o posjedniku nekretnina, javno ovjerovljene izjave zemljišnoknjižnog vlasnika ili njegovih nasljednika kojima se potvrđuje pravo predlagatelja i sl.).

9.1. U spis predmeta nije dostavljena niti jedna isprava temeljem koje bi se mogao utvrditi pravni osnov stjecanja nekretnine niti ispravu koja stjecanje predlagatelja dovodi u svezu prema upisanim knjižnim vlasnicima, a temeljem kojeg bi trebalo izvršiti brisanje istih.

10. Pozivanje na posjed jest pozivanje na faktično stanje, ali posjed sam za sebe ne predstavlja pravnu osnovu stjecanja prava vlasništva. Posjed je, međutim, temelj za dokazivanje i utvrđivanje stjecanje prava vlasništva putem dosjelošti, koja se može utvrđivati isključivo kroz parnični postupak i ne može biti predmetom pojedinačnog ispravnog postupka. Za napomenuti je predlagateljima kako se sukladno odluci Vrhovnog suda Republike Hrvatske poslovni broj Rev-346/2023-2 od 13. lipnja 2023. u pojedinačnom ispravnom postupka ne može dokazivati stjecanje prava vlasništva dosjelošću na način da svoje izvanknjižno vlasništvo predlagatelj dokazuje osim ispravama i drugim dokazima kao što su svjedoci, očevid i dr. Točnije-sud u tijeku pojedinačnog ispravnog postupka ne bi bio u mogućnosti provoditi postupak utvrđivanja dosjelošti.

11. Treba još napomenuti da iz sadržaja prijedloga i sadržaja prigovora razvidno kako u odnosu na nekretninu označenu kao čest. zem. 6400/2 ZU 315 KO Solin postoji spor između predlagateljice i podnositelja prigovora upisanog suvlasnika na predmetnoj nekretnini.

12. Imajući u vidu cilj i svrhu pojedinačnog ispravnog postupka, kao brzog i efikasnog načina rješavanja nesređenog zemljišnoknjižnog stanja, čija opravdanost vođenja je definirana čl. 208. st. 3. ZZK kojim je propisano da opravdani razlog za vođenje pojedinačnog ispravnog postupka postoji kad je nekom ispravom učinjeno vjerojatnim da nekoj osobi pripada pravo koje nije u njezinu korist upisano i zbog čijeg bi upisa trebalo ispraviti određene zemljišnoknjižne upise, a radi se o pravu koje prema odredbama ovog Zakona može biti predmet zemljišnoknjižnog upisa, trebalo je odbiti prijavu predlagateljice jer je prema iznesenim činjenicama i izvedenim dokazima kojim su se one utvrđivale, razvidno da za utvrđivanje činjeničnog stanja važnog za donošenje odluke potrebno provesti parnični, kontradiktorni postupak.

13. Slijedom navedenog, obzirom da činjenični supstrat dostavljen u spis u svezi s navodima svjedoka ne daje dovoljno sigurnosti da bi sud pravičnom ocjenom prijedloga utvrdio kako je baš predlagateljica vlasnica predmetne nekretnine za cijelo, te osnov iz kojeg bi trebalo izbrisati upisane suvlasnike- a na njihovo mjesto upisati baš predlagateljicu, trebalo je odlučiti kao u izreci te prijedlog odbiti.

SUTKINJA  
Franica Barčot

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba. Predlagatelj svoje navodno pravo može ostvariti u parnici tužbom za ispravak. Ako se tužba za ispravak podnese u roku od 30 dana od dostave ovog rješenja zemljišnoknjižni sud će, kad mu bude dokazano da je tužba podnesena, zabilježbu otvaranja i pokretanja pojedinačnog ispravnog postupka zamijeniti zabilježbom spora. Tužba za ispravak podnosi se parničnom odjelu, a dokaz da je tužba podnesena ovom zemljišnoknjižnom odjelu.

DNA:

1. Zemljišnoknjižni odjel Split na provedbu

Po provedbi:

1. predlagatelju po pun.
2. MATIJEVIĆ MARINA POK. ANTE
3. MUŽIĆ VLADO POK. ŠPIRA
4. MUŽIĆ VLADE POK. ŠPIRA
5. MATIJEVIĆ BISERKA BRANKA POK. ANTE, SPLIT, VUKOVARSKA 117
6. MATIJEVIĆ IVICA POK.DUJMA, UMAG
7. MATIJEVIĆ IVICA POK.DUJE , UMAG, BRUŠTOLONI 1
8. MATIJEVIĆ DAVOR POK.DARKA, SOLIN, P.KREŠIMIRA IV 8
9. GALIĆ ANKICA, ULICA ALOJZIJA STEPINCA 18A, 21210 SOLIN
10. Galić Ankica, Ulica Petra Krešimira IV 10, Solin
11. Kunac Blanke, Ulica Petra Krešimira IV 76, Solin
12. POLIĆ BRANKA, TRŠĆANSKA 19B, 21000 SPLIT
13. KATIĆ MARIJA, SOLIN, SOLINSKIH ŽRTAVA 169
14. SURLA IVANKA, POLJIČKA CESTA 15, SPLIT



**Naziv  
izdavatelja  
dokumenta**

Zajednički  
informatijski  
sustav

**Naziv  
izdavatelja  
certifikata**

CERTILIA, AKD d.o.o., HR

**Vrijeme  
izdavanja  
dokumenta**

03.03.2026 12:  
07

**Serijski broj  
certifikata**

539394658365279411168536393351538462328636556327

**Algoritam  
potpisa**

EC

**Kontrolni broj**

Z183159111429880d

Skeniranjem QR koda navedenog na ovom elektroničkom zapisu možete provjeriti točnost podataka. Isto možete učiniti i na internet adresi <https://oss.uredjenazemlja.hr/public/preuzmiDokument> unosom kontrolnog broja. U oba slučaja sustav će prikazati izvornik ovog dokumenta. U slučaju da je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, nadležni sud potvrđuje točnost dokumenta i stanje podataka u trenutku izrade isprave.

**Napomene**

-