



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 53 PŽ-4349/2022-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Mirte Matić, predsjednice vijeća, Ružice Omazić, sutkinje izvjestiteljice i Nevenke Marković, članice vijeća, u stečajnom predmetu u povodu zahtjeva FINANCIJSKE AGENCIJE, za provedbu stečajnog postupka nad dužnikom TRANSPORTI KUKEC j.d.o.o. za usluge, OIB 40001111514, Donji Markovac 9, Donji Markovac, odlučujući o žalbi FINANCIJSKE AGENCIJE, OIB 85821130368, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2876/2019-14 od 10. listopada 2022., u sjednici vijeća održanoj 19. listopada 2022.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba Financijske agencije kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2876/2019-14 od 10. listopada 2022.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda Zagrebu poslovni broj St-2876/2019-14 od 10. listopada 2022. odbijen je prijedlog FINA-e za donošenje Rješenja kojim će se naložiti isplata naknade troškova Financijskoj agenciji za podnošenje prijedloga za pokretanje stečajnog postupka u iznosu od 175,00 kn / 23,23 EUR.

2. Protiv tog rješenja žalbu je podnijela Financijska agencija pobijajući ga zbog svih zakonom propisanih razloga. U žalbi u bitnom navodi kako je sud pogrešno zaključio da žalitelj kao predlagatelj nema pravo na troškove podnošenja prijedloga za pokretanje stečajnog postupka, budući da je predlagatelj postupio sukladno odredbi čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona, a u vrijeme podnošenja prijedloga za pokretanje stečajnog postupka nije imao saznanje da je stečajni dužnik već podnio prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka, rješenje o otvaranju predstečajnog postupka je doneseno nakon podnošenja prijedloga za pokretanje stečajnog postupka. Ističe kako je predlagatelj ispunio svoju dužnost iz odredbe čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona i da stoga ima pravo na naknadu troška iz st. 5. tog članka. Predlaže pobijano rješenje ukinuti ili preinačiti i donijeti rješenje kojim će se naložiti isplata troška predlagatelju u iznosu od 175,00 kn / 23,23 EUR.

3. Žalba nije osnovana.

4. Ispitavši pobijano rješenje u smislu odredbe čl. 365. st. 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 89/14, 70/19 i 80/22; dalje: ZPP), u vezi s odredbom čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) u granicama razloga navedenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud nalazi da je prvostupanjsko rješenje pravilno i osnovano na zakonu.

5. U obrazloženju pobijanog rješenja navedeno je da je Financijska agencija (dalje: FINA) podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom TRANSPORTI KUKEC j.d.o.o. 18. studenog 2019., da je 17. rujna 2019. dužnik TRANSPORTI KUKEC j.d.o.o. podnio prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka te da je rješenjem poslovni broj St-2285/2019-5 od 27. siječnja 2020. otvoren predstečajni postupak nad tim dužnikom. Budući da je prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka nad dužnikom TRANSPORTI KUKEC j.d.o.o. podnesen prije žaliteljevog prijedloga za otvaranje stečajnog postupka nad tim dužnikom, sud je rješenjem od 18. studenog 2019. odbacio prijedlog FINA-e za otvaranje stečajnog postupka. Ističe kako nije sporno da FINA ima pravo na naknadu troška za podnošenje prijedloga za otvaranje stečajnog postupka, međutim, s obzirom na to da je u vrijeme podnošenja prijedloga FINA-e bilo jasno da će prijedlog biti odbačen, zaključio je da FINA nema pravo na naknadu troškova.

6. Suprotno žalbenim navodima, ovaj sud smatra da FINA nema pravo na trošak sastavljanja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka, neovisno o tome je li ili nije znala za podnošenje prijedloga i otvaranje predstečajnog postupka nad dužnikom, budući da je prijedlog FINA-e odbačen.

7. Naime, prema odredbi čl. 10. SZ-a u stečajnom postupku na odgovarajući se način primjenjuju pravila parničnog postupka u postupku pred trgovačkim sudovima. Prema odredbi čl. 155. st. 1. ZPP-a sud pri odlučivanju o troškovima postupka određuje naknadu samo onih troškova koji su bili potrebni za vođenje postupka. S obzirom na činjenicu da je prijedlog žalitelja za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom TRANSPORTI KUKEC j.d.o.o. odbačen, trošak za podnošenjem prijedloga za pokretanje stečajnog postupka se ne smatra potrebnim.

8. Dakle, na pravilno i potpuno utvrđeno činjenično stanje, prvostupanjski sud je pravilno primijenio materijalno prvo, te kako nisu uočene bitne povrede odredaba parničnog postupka na koje ovaj drugostupanjski sud pazi po službenoj dužnosti, valjalo je na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a odbiti žalbu kao neosnovanu i potvrditi pobijano rješenje.

Zagreb, 19. listopada 2022.

Predsjednica vijeća
Mirta Matić

Broj zapisa: **eb313-64321**

Kontrolni broj: **087e7-49e3f-8964f**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MIRTA MATIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.