



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Osijek, Zagrebačka 2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Z B O G O G L U H E

Trgovački sud u Osijeku, po sucu Željku Jakšić, kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari tužitelja JERKOVIĆ LOGISTICS d.o.o. Žrnovnica, Kamena 6, OIB: 49685933959, koje zastupa odvjetnik Hrvoje Alajbeg, odvjetnik iz Splita, protiv tuženika OSJEČKO 1664 d.o.o. Osijek, Vukovarska cesta 312, OIB: 55868933248, radi isplate 13.371,00 eura, dana 28. svibnja 2025.,

p r e s u d i o j e

Tuženik je dužan u roku od 15 dana pod prijetnjom ovrhe na ime neplaćenog računa-otpremnice isplatiti tužitelju iznos od 13.371,00 eura (trinaest tisuća trista sedamdeset jedan euro), uvećan za zakonsku zateznu kamatu koja teče od 15. rujna 2024., do isplate po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za 8 postotnih poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine.

O b r a z l o ž e n j e

1. Tužitelj je dana 14. travnja 2025., podnio tužbu protiv tuženika sa zahtjevom za isplatu iznosa od 13.371,00 eura, sa pripadajućim zakonskim zateznim kamatama.

2. Tužitelj u tužbi u bitnome navodi da je dana 15. rujna 2025., tvrtka JERKOVIĆ LOGISTICS d.o.o. za usluge, OIB: 49685933959, Kamena 6, Žrnovnica (Grad Split) ispostavila tuženiku račun otpremnicu br. 347-1-1 za usluge prijevoza Zagreb za 7/2024 u ukupnom iznosu od 13.371,00 Eura, a koji račun do podnošenja tužbe nije podmiren unatoč opomeni tužitelja od 02. prosinca 2024., a s obzirom na nespornu činjenicu postojanja duga koji ničim nije niti može biti osporen, predlaže sudu održati glavnu raspravu te izvesti predložene dokaze.

3. Po primitku tužbe sud je tuženika pozvao da u roku od 30 dana, računajući od dana dostave tužbe, podnese pisani odgovor na tužbu te ga je također upozorio da će sud ukoliko ne podnese odgovor na tužbu u ostavljenom roku od 30 dana, donijeti presudu zbog ogluhe. Tuženik je tužbu zaprimio 16. travnja 2024, što proizlazi iz

dostavnice koja je potpisana i ovjerena žigom tuženika, a prileži stranici 8 spisa, a na istu nije dao odgovor u ostavljenom roku.

4. Iz tužbe, odnosno priloga iz tužbe, proizlazi kako je tuženik od tužitelja naručio uslugu prijevoza Zagreb, za 07/24., priležeći račun koji nije osporen, upućuje na zaključak da je tužitelj uslugu tuženiku obavio, a da tuženik po ispostavljenom računu po dospijeću, nije platio tužitelju.

5. Člankom. 331.b st. 1. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine, broj: 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22 i 114/22; u daljnjem tekstu ZPP), propisano je ako tuženik ne podnese odgovor na tužbu u određenom roku, donijeti će se presuda kojom se prihvaća tužbeni zahtjev (presuda zbog ogluhe), ako su tuženiku tužba i poziv za davanje odgovora na tužbu uredno dostavljeni, ako osnovanost tužbenog zahtjeva proizlazi iz činjenica navedenih u tužbi, ako činjenice na kojima se temelji tužbeni zahtjev nisu u protivnosti s dokazima koje je sam tužitelj podnio ili s činjenicama koje su općepoznate te ako ne postoje općepoznate okolnosti iz kojih proizlazi da su tuženika spriječili opravdani razlozi da podnese odgovor na tužbu.

6. Obzirom da je u konkretnoj pravnoj stvari tužba tuženiku dostavljena na odgovor koju tužbu je zaprimio 16. travnja 2025., a tuženik nije u ostavljenom roku od 30 dana odgovorio na istu, te kako osnovanost tužbenog zahtjeva proizlazi iz činjenica navedenih u tužbi koje nisu u protivnosti sa dokazima koje je priložio tužitelj (opisano u točki 2 obrazloženja), sud je našao da su ispunjene zakonske pretpostavke iz članka 331.b stavak 1. točka 1 – 4 ZPP-a, te je bez održavanja ročišta donio presudu kojom je usvojio tužbeni zahtjev tužitelja.

7. Odluku o zateznim kamatama sud je donio u skladu sa člankom 29. Zakona o obveznim odnosima ("Narodne novine", broj 35/2005, 41/2008, 125/2011, 78/2015 i 29/2018, 126/2021., 156/2022., 155/2023.,).

8. Sud nije odlučivao o parničnim troškovima koje je tužitelj tužbom potraživao, budući ih isti u tužbi nije niti specificirao.

U Osijeku 28 svibnja 2025.

Sudac:
Željko Jakšić

Dokument je elektronički potpisan:

Željko Jakšić

Vrijeme potpisivanja:

28-05-2025

12:50:57

DN:

C=HR

O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU

2.5.4.97=#0C1156415448522D33373538383131353532

OU=Signature

S=Jakšić

G=Željko

CN=Željko Jakšić



POUKA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ove presude nezadovoljna stranka može uložiti žalbu Visokom trgovačkom sudu RH u Zagrebu u roku od 15 dana putem ovog suda.

Broj zapisa: **9-30878-1ce12**

Kontrolni broj: **0e78e-c3514-6f1a2**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Željko Jakšić, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.