



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U PAZINU
52000 PAZIN, Dršćevka 1

St-429/2025-38

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Pazinu, po stečajnoj sutkinji Tijani Licul, u stečajnom postupku nad dužnikom ĆOSIĆ FASADE j.d.o.o. „u stečaju“, Momjan, Kremenje 98F, OIB: 86846979287, dana 14. srpnja 2026. godine,

r i j e š i o j e

I. Obustavlja se i zaključuje stečajni postupak nad dužnikom ĆOSIĆ FASADE j.d.o.o. „u stečaju“, Momjan, Kremenje 98F, OIB: 86846979287.

II. Obveza stečajnoga upravitelja na upravljanje i unovčenje stečajne mase postoji i nakon podnošenja prijave o nedostatnosti stečajne mase.

III. Ako se nakon obustave stečajnoga postupka pronađu predmeti stečajne mase, sud će na prijedlog stečajnoga upravitelja, vjerovnika ili po službenoj dužnosti odrediti provedbu naknadne diobe.

VI. Nalaže se sudskom registru ovog suda da po pravomoćnosti ovog rješenja izvrši brisanje dužnika.

Obrazloženje

1. Rješenjem posl. broj: St-429/2025-17 od 27. siječnja 2026. godine otvoren je stečajni postupak nad dužnikom.

2. Stečajni upravitelj je 27. svibnja 2026. godine dostavio prijavu o nedostatnosti stečajne mase jer stečajna masa nije dostatna ni za namirenje troškova stečajnog postupka, a koja se sukladno čl. 293. st. 2. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15, 104/17, 36/22, 27/24, dalje: SZ) objavljuje na eoglasnoj ploči.

3. Po stavu ovoga suda, prijava je osnovana obzirom da trenutno nema imovine koja bi činila stečajnu masu i koja bi se mogla unovčiti. U poslovnim knjigama stečajnog dužnika iskazana je slijedeća imovina: zemljište u vrijednosti 54.382,00 eura te građevinski objekti u vrijednosti od 116.448,00 eura. Uvidom u

službene evidencije Ministarstva unutarnjih poslova utvrđeno je i da se dužnik vodi kao vlasnik dvaju vozila. Dužnik se u zemljišnim knjigama ne vodi kao vlasnik nekretnina, a niti je stečajni upravitelj utvrdio da bi dužnik bio vanknjižni vlasnik istih. Stečajni upravitelj nije pronašao vozila koja se vode kao vlasništvo dužnika. Dana 14. svibnja 2026. godine pribavljena je izjava ranijeg zakonskog zastupnika dužnika koji je potvrdio da dužnik nije vlasnik nekretnina te da mu nije poznato kako je u bilancu dužnika upisano da je vlasnik nekretnina obzirom da dužnik nije nikada imao u vlasništvu nekretnine. Smatra da se radi o grešci međutim njegova knjigovođa je preminula, a od njezinih nasljednika nije uspio doći do knjigovodstvene dokumentacije. Što se vozila tiče, ona su ili prodana ili rashodovana i također ne posjeduje nikakvu dokumentaciju za ista. U svakom slučaju potvrđuje ono što je i stečajni upravitelj utvrdio, a to je da dužnik nema nikakve imovine.

4. Obzirom na navedeno, sud smatra da su ispunjene pretpostavke za obustavom i zaključenjem ovog postupka jer je stečajna masa nedostatna za namirenje troškova stečajnog postupka, sve sukladno čl. 293. st. 1. SZ-a osim u slučaju ako zainteresirani vjerovnici tj. oni koji se protive obustavi ovog postupka, sukladno čl. 293. st. 3. SZ-a uplate predujam u iznosu od 2.275,00 eura, koji iznos bi bio dostatan za podmirenje troškova stečajnog postupka, a sve prema procjeni i obrazloženju stečajnog upravitelja, koje je po stavu ovoga suda osnovano obzirom da obuhvaća osnovne troškove svakog stečajnog postupka – nagrada stečajnog upravitelja (procijenjena na 1.075,00 eura), troškovi knjigovodstva (procijenjeni na 1.000,00 eura) te bankarski troškovi (procijenjeni na 200,00 eura).

5. Po stavu ovoga suda, prijava je osnovana obzirom da vrijednost stečajne mase u vrijeme donošenja ovog rješenja nije dostatna za namirenje troškova stečajnog postupka tj. stečajne mase nema.

6. Sud je zaključkom posl. broj: St-429/2025-32 od 08. lipnja 2026. godine pozvao sve vjerovnike da se očituju na podnesenu prijavu nedostatnosti stečajne mase, kao i da, ako za to imaju interesa, uplate iznos od 2.275,00 eura, za podmirenje osnovnih troškova stečajnog postupka. Navedeni zaključak je istog dana objavljen na eoglasnoj ploči. U ostavljenom roku, kao ni do dana pisanja ovog rješenja, sud nije zaprimio niti jedno očitovanje ili prigovor na objavljenju prijavu, niti je itko od vjerovnika uplatio traženi iznos.

7. Slijedom navedenog, kako na poziv suda nitko nije uplatio iznos potreban za podmirenje osnovnih troškova stečajnog postupka, kraj činjenice da se nitko nije protivio prijedlogu stečajnog upravitelja da se ovaj postupak obustavi i zaključi zbog nedostatnosti stečajne mase, to sud temeljem čl. 293. SZ-a donosi odluku o obustavi i zaključenju stečajnog postupka zbog nedostatnosti stečajne mase već i za namirenje troškova stečajnog postupka.

8. Odredbom čl. 293. st. 4. SZ-a propisano je da obveza stečajnoga upravitelja na upravljanje i unovčenje stečajne mase postoji i nakon podnošenja prijave o nedostatnosti stečajne mase.

9. Sukladno čl. 302. SZ-a ako se nakon obustave stečajnoga postupka ostvari priliv u stečajnu masu sud će na prijedlog stečajnoga upravitelja, vjerovnika ili po

službenoj dužnosti odrediti provedbu naknadne diobe. Na odgovarajući se način primjenjuju odredbe članka 289. stavka 3. te članaka 290. i 291. SZ-a

10. Radi svega navedenog odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Pazinu, 14. srpnja 2026. godine.

Stečajna sutkinja:
Tijana Licul

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske. Žalba se podnosi putem ovog suda u dovoljnom broju primjeraka za sud i protivnu stranu u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 12. st. 1. SZ-a).

DNA:

- e-oglasna ploča
- sudskom registru – po pravomoćnosti
- Porezna uprava
- ŽDO
- stečajnom upravitelju

Broj zapisa: **9-3088a-ba718**

Kontrolni broj: **01f4e-2b7ff-9d7da**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Pazinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.