



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Zadru  
Dr. Franje Tuđmana 35

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Zadru, po sutkinji Ani Markač, povodom prijedloga za otvaranje stečajnog postupka nad trgovačkim društvom ELLA UGOSTITELJSTVO d.o.o., Zadar, Elizabete Kotromanić 11, OIB: 60276634439, dana 15. studenog 2021.,

riješio je

I. Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom ELLA UGOSTITELJSTVO d.o.o., Zadar, Elizabete Kotromanić 11, OIB: 60276634439, da u roku od 15 dana od isteka osmog dana od objave ovog rješenja na e-Oglasna ploča sudova solidarno predujme iznos od 36.855,94 kn potreban za pokriće troškova vođenja stečajnog postupka nad ovim dužnikom.

II. Uplata se ima izvršiti na depozitni račun ovog suda na broj: IBAN: HR43 2390 0011 3000 0085 7 s pozivom na broj odobrenja 05 221-69-2021.

III. Ukoliko zainteresirane osobe ne postupe po nalogu suda iz točke II. donijet će se rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

### Obrazloženje

1. Privremeni stečajni upravitelj Frano Bazina u izvješću koje je dostavio sudu navodi da je prethodni postupak inicirala Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Područni ured Zadar prijedlogom za pokretanje stečajnog postupka, s time da je prethodno od strane Financijske agencije bio podnesen zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka, koji postupak je ovaj sud obustavio rješenjem poslovni broj St-365/2020-8 od 25. siječnja 2021. sukladno odredbi čl. 433. u svezi čl. 431. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/2015 i 104/2017). Rješenjem naslovnog suda poslovni broj St-69/2021-12 od 17. veljače 2021. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom.

2. Po pribavljenim podacima od strane nadležnih tijela koja vode evidenciju o imovini privremeni stečajni upravitelj navodi da dužnik nema nikakve imovine. Isti da je uputio dopis direktoru ujedno i osnivaču dužnika, a sve sa zahtjevom da mu se dostavi potrebna poslovna i knjigovodstvena dokumentacija, te da se uspostavi kontakt. Nadalje, isti da je izvršio i uvid u web portal bon.hr, objedinjeni zemljišnoknjižni preglednik po OIB-u dužnika sa portala bon.hr., portal sudskog registra i Financijske agencije te da je pregledao bonitetni izvještaj. Direktor i osnivač dužnika gospođa Mihaela Novac da se oglušila na pozive privremenog stečajnog upravitelja, odnosno pošiljke da su se vratile neuručene, s naznakom „odselio“ za gospođu Mihaelu Novac i s naznakom „nepoznato“ za dužnika ELLA UGOSTITELJSTVO d.o.o. Međutim, privremeni stečajni upravitelj da je stupio u kontakt s ranijim računovodstvom dužnika koje je 8. travnja 2021. dostavilo dokumentaciju i to bruto bilancu za 2019. i 2020.

godinu, kartice partnera za 2019. godinu, popis dugotrajne imovine za 2019. i 2020. godinu, promet dobavljača po kontima, te Račun broj 9/1/1 od 25. listopada 2019. kojim je prodan veći dio inventara dužnika trgovačkom društvu Moj vapor d.o.o., OIB: 66288371579, Split, Kupreška 82.

3. Nadalje, utvrdio je, da dužnik nema svojih stvarnih poslovnih prostorija na poslovnoj adresi društva, odnosno dužnik da je bio u podzakupu poslovnog prostora temeljem Ugovora o podzakupu poslovnog prostora sklopljenog 10. lipnja 2017. između Moj vapor d.o.o. i Ella ugostiteljstvo d.o.o., dok da je vlasnik poslovnog prostora trgovačko društvo MILO d.o.o., OIB: 76354181058, Zadar, Ulica Vlahe Paljetka 2. Privremeni stečajni upravitelj nadalje navodi da ga je nazvao na mobitel gospodin Ivan Koljanin (direktora trgovačkog društva Moj vapor d.o.o., zakupodavac predmetnog poslovnog prostora) koji se predstavio kao partner dužnika i koji je izjavio kako je dužnik i Moj vapor d.o.o. iz predmetnog prostora nasilno izbacio vlasnik prostora MILO d.o.o., a isti je potvrdio kako se u prostoru nalaze „određene“ pokretnine koje da su u vlasništvu dužnika i to pokretnine kao što su šank, oprema za kuhinju, kompjutor.

4. Njegovo izvješće da se temelji na podacima koji su prikupljeni u dosadašnjem tijeku prethodnog postupka, te na podacima koje je privremeni stečajni upravitelj prikupio od Zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Zadru, Državne geodetske uprave, Središnjeg klirinškog depozitarnog društva, Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje, Stanice za tehnički pregled vozila, Financijske agencije, Lučke kapetanije Zadar, zatim iz evidencije portala Bon.hr, te iz javno dostupnih godišnjih financijskih izvješća, računa dobiti i gubitka, te iz bilješki uz financijska izvješća.

5. Dužnik da je u svom poslovanju koristio sljedeće žiro račune: HR342360001102767247, otvoren kod ZAGREBAČKA BANKA d.d. Zagreb i HR2741240031132000816, otvoren kod KENTBANK d.d. Zagreb. Uvidom u portal bon.hr i dokumentaciju ishođenu od Financijske agencije je utvrđeno, da je gore navedeni žiro račun na dan sastavljanja ovog izvješća aktivan i u blokadi. Na temelju uvida u Očevidnik redoslijeda plaćanja kod Financijske agencije je utvrđeno, da je na računima i novčanim sredstvima dužnika na dan 16. ožujka 2021. evidentirano više od 180 dana blokade u prethodnih 6 mjeseci zbog nepodmirenih osnova za plaćanje evidentiranih u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje. Nepodmirene obveze na dan 16. ožujka 2021. su iznosile 616.868,48 kn.

6. Iz dopisa Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje te uvidom u evidenciju portala bon.hr je utvrđeno da dužnik nema zaposlenih osoba, a prema Potvrdi Općinskog suda u Zadru, Zemljišnoknjižnog odjela Zadar broj 10362/2021 od 23. ožujka 2021. proizlazi da, dužnik nije upisan kao vlasnik nekretnina na području nadležnosti navedenog zemljišnoknjižnog odjela (dok iz Potvrde proizlazi kako sud nije u mogućnosti izvršiti traženu provjeru za k.o. Radovin, k.o. Poličnik te k.o. Sali jer da su navedene k.o. na obnovi). Iz Uvjerenja Državne geodetske uprave proizlazi kako dužnik nije upisan u katastarski operat kao posjednik nekretnina.

7. Prema uvjerenju Stanice za tehnički pregled vozila Autocentar Agram d.d. proizlazi da dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila, a iz Potvrde Lučke kapetanije Zadar proizlazi kako dužnik nije upisan kao vlasnik plovila. Iz popisa dugotrajne imovine dužnika na dan 31. prosinca 2020. proizlazi kako je dužnik vlasnik „opreme za kuhinju komplet“ knjigovodstvene vrijednosti u iznosu od 154.573,48 kn, te „kompjutorske opreme s programom“ knjigovodstvene vrijednosti u iznosu od 17.955,04 kn. S obzirom da je preostala dugotrajna imovina djelomično ili u cijelosti vezana za poslovni objekt, bez stručnog procjenitelja da je teško izraziti tržišnu vrijednost navedene imovine. Dana 25. listopada 2019. dužnik da je prodao pokretnu dugotrajnu imovinu knjigovodstvene vrijednosti 519.729,47 kn kupcu MOJ VAPOR d.o.o. za iznos od 267.600,00 kn uvećano za PDV 66.900,00 kn, što je ukupno

iznosilo 334.500,00 kn, a što da je vidljivo iz računa broj 9/1/1 od 25. listopada 2019. izdanog od strane dužnika. Navedeni Račun da je kompenziran. Kompenzacija da je knjižena sa datumom 25. listopada 2019., temeljnica broj T-25 te da je kompenzacija glasila na iznos od 334.500,00 kuna.

8. Nadalje, Središnje klirinško depozitarno društvo je privremenom stečajnom upravitelju dostavilo Potvrdu iz koje proizlazi kako dužnik nije upisan kao vlasnik/nositelj računa, pa tako ni kao imatelj vrijednosnih papira. Također, uvidom u web stranice sudskog registra, da je utvrđeno, kako dužnik nije imatelj poslovnih udjela u drugim društvima, a niti po OIB-u člana/osnivača i direktora društva, odnosno po OIB-u dužnika ne proizlazi da bi postojala aktivna povezana društva, već da se kao aktivna povezana društva pojavljuju isključivo društva u kojima je privremeni stečajni upravitelj odgovorna osoba. Uvidom u Potvrdu Trgovačkog suda u Zadru broj: R3-863/21 od 18. ožujka 2021. je vidljivo da društvo ELLA UGOSTITELJSTVO d.o.o. nije upisano kao osnivač, odnosno član niti jednog trgovačkog društva.

9. Privremeni stečajni upravitelj navodi kako je iz djelomično dostavljene dokumentacije, financijskih izvještaja objavljenih na stranicama Financijske agencije, sudskog registra, i uvidom u portal bon.hr (brutto bilanca i bonitetni izvještaj) utvrdio, da dužnik posjeduje sljedeću imovinu i to potraživanja prema trgovačkom društvu Marikomerc d.o.o., Grabi 54, Poličnik, OIB: 02359254184 u iznosu od 1.547,15 kn (prema prometu dobavljača po kontima).

10. Ukupna aktiva u financijskom izvještaju na dan 31. prosinca 2019. da iznosi 468.453,00 kuna i sastoji se od dugotrajne imovine u iznosu od 196.465,00 kuna, kratkotrajne imovine u iznosu od 271.988,00 kuna, zalihe u iznosu od 230.359,00 kuna i kratkotrajna financijska imovina u iznosu od 12.444,00 kuna. Vezano za pasivu, uvidom u financijske izvještaje Financijske agencije i portal bon.hr privremeni stečajni upravitelj je utvrdio da ukupna pasiva iznosi 468.453,00 kn. Iz računa dobiti i gubitka proizlazi da su poslovni prihodi za 2019. godinu bili 2.544.610,00 kn, a poslovni rashodi 3.700.410,00 kn, iz čega proizlazi da je društvo za 2019. ostvarilo gubitak u iznosu od 1.155.800,00 kn.

11. Uvidom u sustav eKomunikacije pod „postojećim predmetima“, a prema OIB-u dužnika, je utvrđeno da dužnik ima tekućih sudskih sporova i/ili postupaka i to 1. premet koji se vodi pred Općinskim sudom u Zadru, pod poslovnim brojem Povrv-530/2019 između tužitelja ČISTOČA, usluge održavanja čistoće d.o.o., OIB: 84923155727 i tuženika ovdje dužnika ELLA UGOSTITELJSTVO d.o.o., radi isplate, te 2. premet koji se vodi pred Općinskim sudom u Zadru, pod poslovnim brojem: Pr-159/2019 između tužitelja Smiljane Baškard, OIB: 50293041585 i tuženika ovdje dužnika ELLA UGOSTITELJSTVO d.o.o., radi utvrđenja nezakonitosti odluke o otkazu ugovora o radu i isplate.

12. Na temelju uvida u Očevidnik redoslijeda plaćanja kod Financijske agencije je utvrđeno da je na računima i novčanim sredstvima dužnika na dan 16. ožujka 2021. evidentirano više od 180 dana neprekidne blokade u prethodnih 6 mjeseci zbog nepodmirenih osnova za plaćanje evidentiranih u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje. Nepodmirene obveze na dan 16. ožujka 2021. su iznosile 616.868,48 kn. S obzirom da dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana, koje da je trebalo na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa da je ostvarena presumpcija dužnikove nesposobnosti za plaćanje. Iz navedenih pokazatelja da je vidljivo da kod ovog dužnika postoji stečajni razlog iz članka 6. Stečajnog zakona i to nesposobnost za plaćanje. Također, iz navedenih pokazatelja da proizlazi da dužnik ima neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju dužem od 120 dana. Isti nadalje navodi, da u odnosu na imovinu utvrđenu na konkretni način i iz dostupnih podataka istome da je bilo teško procijeniti je li predmetna imovina dostatna za

pokriće troškova prethodnog postupka i vođenje stečajnog postupka jer da stečajni upravitelj nije u posjedu pokretnina, te ne zna u kakvom su stanju, kao i koja je njihova tržišna cijena. Smatra kako u korektnom slučaju ne postoje uvjeti za vođenje stečajnog postupka nad uvodno označenim dužnikom obzirom da imovina istog u ovom trenutku nije dostatna niti za namirenje troškova stečajnog postupka, već da postoje uvjeti za istovremeno otvaranja i zaključenje stečajnog postupka nad dužnikom sukladno odredbi čl. 132. Stečajnog zakona.

13. Iznos od 36.855,94 kn da predstavlja predujma koji bi bio dostatan za namirenje troškova stečajnog postupka, a koji se odnosi na iznos od 6.245,94 kn koji da predstavlja predvidive troškove stečajnog postupka i to iznos od 245,94 kn da se odnosi na materijalne troškove privremenog stečajnog upravitelja (poštarina, uredski materijal, biljezi, naknade nadležnim tijelima), a iznos od 6.000,00 kn na bruto nagradu privremenog stečajnog upravitelja. Nadalje, iznos od 30.610,00 kn odnosio bi se na troškove otvorenog stečajnog postupka za razdoblje od 6 mjeseci i to iznos od 3.000,00 kn (500,00 kn x 6mj.) na troškove računovodstva, iznos od 360,00 kn (60,00 kn x 6mj.) na bankarske troškove, iznos od 900,00 kn (150,00 kn x 6mj.) na materijalne troškove (poštarina, uredski materijal, biljezi), iznos od 6.000,00 kn (1.000,00 kn x 6mj.) na troškove skladištenja pokretnina, iznos od 3.000,00 kn na ime troškova transporta pokretnina, iznos od 6.000,00 kn na ime troškova skladištenja dokumentacije, iznos od 150,00 kn jednokratno na izradu štambilja, iznos od 200,00 kn jednokratno na bankarsku naknadu (trošak zatvaranja računa), iznos od 2.000,00 kn jednokratno za troškove procjene imovine, iznos od 3.000,00 kn (500,00 kn x 6mj.) na ime troškova unovčenja imovine (oglašavanje itd.) i iznos od 6.000,00 kn jednokratno na ime predvidivih minimalne bruto nagrade stečajnog upravitelja.

14. Člankom 132. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/2015 i 104/2016) propisano da ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova tog postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnog i otvorenoga stečajnog postupka. Nadalje, st. 2. istog članka citiranog Zakona propisano je da ako osobe iz stavka 1. istog članka citiranog Zakona ne predujme zatraženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

15. U konkretnom slučaju iz izvješća privremenog stečajnog upravitelja proizlazi da je na strani dužnika ostvaren uvjet za otvaranje stečajnog postupka jer je isti nesposoban za plaćanje, sve sukladno čl. 6. st. 1. i st. 2. alineja 1. Stečajnog zakona. Nadalje, isti nema unovčivu imovine kojom bi se mogli pokrili troškovi stečajnog postupka, slijedom čega je sud i postupio po prijedlogu privremenog stečajnog upravitelja te sukladno odredbi čl. 132. st. 1. Stečajnog zakona ovim rješenjem pozvao osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad uvodnom označenim dužnikom da uplate određeni predujma iz točke I. izreke rješenja, a u protivnom sud će otvoriti i istovremeno zaključiti stečajni postupak nad ovim trgovačkim društvom.

16. Također za navesti je. kako je sud sukladno prijedlogu privremenog stečajnog upravitelja zaključkom od 20. travnja 2021. zastupnicu dužnika po zakonu Mihaelu Novac sukladno odredbi čl. 117., čl. 177., 178. i čl. 180. Stečajnog zakona upozorio na dužnost davanja točnih podataka i obavijesti privremenom stečajnom upravitelju, kao i da istome omogući pregled pokretnina, a koje da se nalaze po kazivanju privremenog stečajnog upravitelja na adresi društva dužnika.

17. Obzirom da zastupnica dužnika po zakonu Mihaela Novac nije postupila po zaključku ovog suda od 20. travnja 2021., to je isti rješenjem predmetnoj zastupnici dužnika po zakonu izrekao novčanu kaznu u iznosu od 5.000,00 kn, a na što je isti i bila upozorena zaključkom suda poslovni broj St-69/2021-26, sve sukladno odredi čl. 178. st. 2. Stečajnog zakona.

18. Slijedom navedenog odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Zadru 15. studenog 2021.

Sutkinja  
Ana Markač

**POUKA O PRAVNOM LIJEKU:**

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Ista se podnosi Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske putem ovog suda, u roku od 8 (osam) dana od isteka osmog dana od objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova u 2 (dva) istovjetna primjeraka.

**Dostaviti:**

- privremenom stečajnom upravitelju Frani Bazini putem e-Komunikacije
- e-Oglasna ploča sudova, uz listove spisa 42-102
- računovodstvu suda
- u spis

Broj zapisa: **eb302-01782**

Kontrolni broj: **0b1cf-b0acf-08c28**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=ANA MARKAČ, L=ZADAR, O=TRGOVAČKI SUD U ZADRU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zadru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.