



Inoslav Korinčić
ODVJETNIK

Broj: 903

Poslovni broj: St-737/2022

Trgovački sud u Osijeku

Zagrebačka 2

31000 Osijek

Vjerovnik: **GRAD VUKOVAR**, Trg dr. Franje Tuđmana 1, Vukovar, OIB: 50041264710
kojeg zastupa Inoslav Korinčić odvjetnik iz Zaprešića, Mihovila Krušlina
14, OIB: 15449725084, e-mail: korincic@korincic.com

Predstečajni dužnik: **PRESOFLEX GRADNJA d.o.o.**, Industrijska 30, Požega, OIB: 66952197279

Vrijednost prijavljene tražbine: **44.301.291,12 kuna ili 5.879.791,77 EUR-a**

PODNEŠAK VJEROVNIKA

KOJIM SE OČITUJE NA OSPORENE TRAZBINE

Jednostruko

Putem e-komunikacije

I. Na web stanici e-oglasna je objavljene dužnikova Tablica prijavljenih tražbina i Tablica osporenih tražbina od 13.02.2023. godine.

Vjerovnika tražbina je navedena pod rednim brojem 155. prijavljenih i osporenih tražbina.

Tablica prijavljenih tražbina sadrži niz pogrešaka navoda, a na koje vjerovnik ovim podneskom želi ispraviti i to kako slijedi dok Tablica osporenih tražbina sadrži potpuno neosnovane navode.

II. Vjerovnik je dana 21.11.2022. godine poslao Prijavu tražbine vjerovnika u predstečajnom postupku kojom je prijavio dvije tražbine i to:

1. Tražbinu u iznosu od 105.687,65 kuna temeljem Rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske, poslovni broj: 67 Pž-3136/2022-2 od 01.08.2022. godine. Za navedenu tražbinu vjerovnik je dostavio i ovršnu ispravu tj. Rješenje Visokog trgovačkog suda RH.
2. Tražbinu u iznosu od 44.195.603,47 kuna temeljem Zapisnika o okončanom obračunu od 11.11.2022. godine. Navedena tražbina ne posjeduje ovršnu ispravu.

Slijedom navedenog ukupna prijavljen tražbina vjerovnika iznosi 44.301.291,12 kuna ili 5.879.791,77 EUR-a

Dokaz: Uvid u Prijavu tražbina vjerovnika od 21.11.2022. godine

III. Pogrešno utvrđena tražbina vjerovnika

U tablici prijavljenih tražbina, kao vjerovnikova tražbina je naveden iznos od 88.496.894,59 kuna. Vjerovnik nikada taj iznos nije prijavio, stoga je vjerovniku potpuno nejasno na koji način je dužnik utvrdio tražbinu vjerovnika u iznosu od 88.496.894,59 jer je vjerovnik prijavio tražbinu u ukupnom iznosu od 44.301.291,12 kuna ili 5.879.791,77 EUR-a!

Dokaz: Uvid u Prijavu tražbina vjerovnika od 21.11.2022. godine – u spisu

Uvid u Tablicu prijavljenih tražbina pod rednim brojem 155 +- u spisu

IV. Oспорavanje tražbina

IV.1. - 1. prijavljena tražbina

Vjerovnik je kao 1. prijavljenu tražbinu naveo potraživanje po osnovi Rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske, poslovni broj: 67 Pž-3136/2022-2 od 01.08.2022. godine. Tražbina po navedenoj osnovi temelji se na ovršnoj ispravi i to Rješenju Visokog trgovačkog suda.

Dokaz: Uvid u Rješenje Visokog trgovačkog suda poslovni broj: 67 Pž-3136/2022-2 od 01.08.2022. godine – u spisu

Dužnik je navedenu tražbinu osporio jer je navodno potraživanje vjerovnika prebijeno s tražbinama dužnika.

Dužnik je putem punomoćnika Brune Damjanca odvjetnika iz Požege dana 06.09.2022. godine poslao punomoćniku vjerovnika Izjavu o prijebiju kojom svoje navodno potraživanje po navodnoj okončanoj situaciji u iznosu od 761.625,26 kuna prebija s tražbinom vjerovnika.

Dokaz: Dužnikova Izjava o prijebiju od 06.09.2022. godine

Navedeni prijebij nije moguć jer okončana situacija nikada nije niti izdana, a ako je i izdana od strane dužnika, ista nikada nije prihvaćena od strane vjerovnika jer se ne temelji na Okončanom obračunu.

Vjerovnik je putem punomoćnika osporio Izjavu o prijebiju temeljem članka 195. Zakona o obveznim odnosima točnije tražbina dužnika nikada nije prihvaćena od strane vjerovnika, niti je vjerovnik prihvatio bilo koje terećenje prema istoj, stoga ista nije dospjela pa samim time navedena tražbina niti ne može biti osnova za prijebij.

Dokaz: Očitovanje vjerovnikovog punomoćnika od 14.09.2022. godine s potvrdom da je ista poslana poštom

Da osporavanje tražbine bude tragičnije, i sam dužnik je svjestan da navedenu tražbinu nije prebio s vjerovnikom jer je dužnik dana 26.01.2023. godine pokrenuo ovršni postupak protiv vjerovnika za iznos od 733.767,78 kuna. Navedeni ovršni postupak se vodi Jelice Kovačić javnog bilježnika iz Vukovara pod brojem javnobilježničkog predmeta UPP/OS-Ovrv-30/2023 odnosno kod Općinskog suda u Vukovaru pod brojem Ovrv-90/2023.

Svoju tražbinu dužnik temelji na računu br. 421-090-90 od 10.10.2022. s dospijecem plaćanja 02.11.2022. godine, pa se postavlja pitanje na kojem osnovu je dužnik uopće mogao izjaviti Izjavu o prijebiju dana 06.09.2022. godine ako tada još nije niti izdao račun!

Pored navedenog, vjerovnik je račun osporio jer ne sadrži nužne dokumente i priloge da bi se navedeni račun uopće mogao izdati.

Dokaz: Prijedlog za ovrhu na temelju vjerodostojne isprave od 26.01.2023. godine

Nesporno je da dužnik niti je imao pravo niti osnovu prebijati svoju navodnu i nepostojeću tražbinu s tražbinom vjerovnika koja se temelji na ovršnoj ispravi, a još manje je povjerenik predstečajne nagodbe imao pravo istu osporavati bez i jednog dokaza pa čak niti bez elementarne analize potraživanja čime nije postupio sukladno članku 24. stavku 1. točki 3. Stečajnog zakona jer niti na koji način nije ispitao vjerodostojnost tražbine.

Na temelju svega navedenog 1. tražbina vjerovnika je potpuno neosnovano osporena!

IV.1. - 2. prijavljena tražbina

Vjerovnik je kao 2. prijavljenu tražbinu naveo potraživanje po osnovi Zapisnika o okončanom obračunu temeljem Ugovora o građenju, KLASA: 406-01/20-01/26, URBROJ: 2196/01-02-21-222, od 26.05.2021. godine, Dodatka br. 1 uz ugovor o građenju za izvođenje radova izgradnje ekonomske škole Vukovar, KLASA: 406-01/20-01/26, URBROJ: 2196/01-02-21-373, od 07.10.2021. godine. Tražbina po navedenoj osnovi temelji se na vjerodostojnoj ispravi.

Dokaz: Ugovor o građenju, KLASA: 406-01/20-01/26, URBROJ: 2196/01-02-21-222, od 26.05.2021. godine, Dodatak br. 1 uz ugovor o građenju za izvođenje radova izgradnje ekonomske škole Vukovar, KLASA: 406-01/20-01/26, URBROJ: 2196/01-02-21-373, od 07.10.2021. godine

Zapisnik o okončanom obračunu od 11.11.2022. godine – u spisu

Vjerovnik je kao naručitelj imao sklopljen ugovor s dužnikom kao izvođačem radova. Vjerovnik je dana 12.05.2022. godine raskinuo Ugovor s dužnikom isključivom krivnjom dužnika.

Dokaz: Obavijest o raskidu Ugovora od 12.05.2022. godine

Dužnik je kao izvođač ne temelju članka 20. Ugovora bio dužan podnijeti vjerovniku Zahtjev za izradom okončanog obračuna. Dužnik nikada nije podnio navedeni zahtjev, čak štoviše, vjerovnik je pozivao dužnika na dostavu okončanog obračuna.

Dužnik nije želio sudjelovati u izradi okončanog obračuna, stoga je vjerovnik temeljem članka 20. stavka 5. Ugovora pristupio izradi Okončanog obračuna, kojeg je i izradio te je isti potpisom ovjerio predstavnik naručitelja, stručni nadzor te voditelj projekta.

Temeljem članka 20. stavka 5. Ugovora ugovoreno je da tako dostavljeni Okončani obračun proizvodi pravni učinak odnosno smatra se prihvaćenim od strane izvođača njegovom dostavom izvođaču.

Okončani obračun je dostavljen izvođaču dana 11.11.2022. godine i od tada proizvodi pravne učinke.

Dokaz: Uvid u Ugovor o građenju, KLASA: 406-01/20-01/26, URBROJ: 2196/01-02-21-222, od 26.05.2021. godine, Dodatak br. 1 uz ugovor o građenju za izvođenje radova izgradnje ekonomske škole Vukovar, KLASA: 406-01/20-01/26, URBROJ: 2196/01-02-21-373, od 07.10.2021. godine

Slijedom navedenog, a obzirom je dužnik odbio sudjelovati u izradi Okončanog obračuna te je isti izrađen od strane vjerovnika i dostavljen dužniku, isti proizvodi pravne učinke prema dužniku temeljem članka 20. stavak 5. Ugovora.

Vjerovniku nikako nije jasno na temelju kojih okolnosti je povjerenik osporio tražbinu vjerovnika, nego je samo paušalno naveo da ne postoji odgovornost dužnika za štetu kao niti obveza za plaćanje te je navodno u tijeku spor.

O Okončanom obračunu se ne vodi niti jedan spor!

Vjerovnik iznova napominje da je Povjerenik dužan postupati sukladno članku 24. stavak 1. točka 3. Stečajnog zakona, ispitati vjerodostojnost prijavljene tražbine te tek nakon tog utvrditi osnovanost tražbine. Povjerenik nije postupio sukladno Stečajnom zakonu nego je dogmatski prihvatio obrazloženje dužnika koje je potpuno neosnovano!

V. Zaključak

Vjerovnik poziva Povjerenika i dužnika da na temelju ovog podneske ispita osnovanost prijavljenih tražbina vjerovnika te tražbine vjerovnika prihvati u cijelosti.

U Zaprešiću, 24.02.2023. godine

Vjerovnik
Grad Vukovar
Po punomoćniku
Odvjetnik Inoslav Korinčić

Obzirom na izglednost upućivanja u parnicu, vjerovnik potražuje trošak kako slijedi:

1.	Sastav podneska Tbr. 14.2.	150.000,00 kn
	Vrijednost prijavljene tražbine	19.908,42 EUR-a
	44.301.291,12 kuna ili 5.879.791,77 EUR-a	
2.	PDV 25%	37.500,00 kn
		4.977,11 EUR-a
3.	SVEUKUPNO:	187.500,00 kn
		24.855,53 EUR-a

Prilozi:

1. Dužnikova Izjava o prijeboju od 06.09.2022. godine
2. Očitovanje vjerovnikovog punomoćnika od 14.09.2022. godine
3. Prijedlog za ovrhu na temelju vjerodostojne izjave od 26.01.2023. godine
4. Ugovor o građenju, KLASA: 406-01/20-01/26, URBROJ: 2196/01-02-21-222, od 26.05.2021. godine
5. Obavijest o raskidu Ugovora od 12.05.2022. godine