



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Splitu
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 13 P-191/2021-21

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sutkinji Rajani Buljan, u pravnoj stvari tužitelja CONTY PLUS d.o.o., Lučko (Grad Zagreb), Karlovačka 100, OIB: 62964458165, zastupanog po punomoćniku Ivanu Račkom, odvjetniku u Odvjetničkom društvu Rački i Kolege j.t.d. iz Zagreba, protiv tuženika pod 1. BRODOGRAĐEVNE INDUSTRIJE SPLIT d.d. (skraćena tvrtka BRODOSPLIT d.d.), Split, Put Supavla 21, OIB: 18556905592, zastupanog po zakonskom zastupniku Tomislavu Debeljaku, a on po punomoćniku Milanu Veiću, odvjetniku u Splitu te tuženika pod 2. INTERIJER I ZAVRŠNI RADOVI d.o.o., Split, Put Supavla 21b, OIB: 12389261947, zastupanog po zakonskom zastupniku Damiru Laciću, a on po punomoćniku Jerku Grgiću, odvjetniku u Odvjetničkom društvu Mamić Grgić Vinter d.o.o. iz Zagreba, radi isplate, izvan ročišta, 23. svibnja 2022.,

riješio je

I Utvrđuje se prekid postupka u ovoj pravnoj stvari u odnosu na tuženika pod 1. BRODOSPLIT d.d. te se određuje da za trajanja prekida prestaju teći svi rokovi određeni za obavljanje procesnih radnji.

II Prekinuti postupak će se nastaviti nakon što se ostvare zakonske pretpostavke za nastavak postupka.

III Ročište zakazano za 16. rujna 2022. u 09:00 sati neće se održati.

Obrazloženje

1. Pred ovim sudom vodi se postupak između stranaka navedenih u uvodu, radi isplate.

2. Kako sud tijekom cijelog postupka, sukladno odredbi članka 82. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 84/08., 96/08., 123/08., 57/11., 148/11. (pročišćeni tekst), 25/13., 89/14. i 70/19. – dalje: ZPP), pazi može li osoba koja se pojavljuje kao stranka biti stranka u postupku i je li parnično sposobna, ovaj sud je prilikom provjere u sudskom registru Trgovačkog suda u Splitu utvrdio da je rješenjem Trgovačkog suda u Splitu

broj St-273/2022-15 od 20. svibnja 2022. nad tuženikom pod 1. BRODOSPLIT d.d. otvoren predstečajni postupak.

3. Odredbom članka 68. stavak 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15., 104/17. i 36/22. – dalje: SZ) propisano je da danom otvaranja predstečajnog postupka nastupa prekid parničnih i arbitražnih postupaka, kao i zabrana pokretanja novih parničnih i arbitražnih postupaka protiv dužnika u svezi s tražbinama na koje predstečajni postupak utječe. Parnični i arbitražni postupci u vezi s tražbinama na koje predstečajni postupak utječe mogu se nastaviti ili pokrenuti nakon sklopljenog predstečajnog sporazuma u odnosu na tražbine ili dio tražbina koje su u predstečajnom postupku osporene te nakon pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka. Na zahtjeve u tim postupcima primjenjuju se pravila iz odredbe članka 50. stavaka 2. do 7. tog Zakona.

4. Prema tome, kako sukladno naprijed citiranoj odredbi članka 68. stavak 1. SZ-a danom otvaranja predstečajnog postupka *ex lege* dolazi do prekida parničnog postupka u vezi s tražbinama na koje predstečajni postupak utječe, a ovaj postupak se vodi upravo radi naplate takve tražbine, ovaj sud je deklaratornim rješenjem u smislu odredbe članka 68. stavak 1. SZ-a utvrdio prekid postupka u ovoj pravnoj stvari.

5. Odredbom članka 214. stavak 1. ZPP-a propisano je da prekid postupka uzrokuje to da prestaju teći svi rokovi određeni za obavljanje parničnih radnji, dok iz stavka 2. istog članka proizlazi kako za trajanja prekida postupka sud ne može poduzimati nikakve radnje u postupku, ali ako je prekid nastupio poslije zaključenja glavne rasprave sud može na temelju te rasprave donijeti odluku.

6. Slijedom naprijed navedenog, sukladno odredbi članka 68. stavak 1. SZ-a, u svezi s odredbom članka 214. stavak 1. i 2. ZPP-a, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja, pod točkom I. izreke.

7. Ovaj postupak će se nastaviti nakon što se ispune zakonske pretpostavke za nastavak postupka, sukladno odredbi članka 68. stavak 5. SZ-a, u svezi s odredbom članka 215. stavak 1. ZPP-a.

8. Slijedom navedenog, odlučeno je kao pod točkom II. izreke ovog rješenja.

9. S obzirom da je utvrđen prekid postupka u ovoj pravnoj stvari, ročište zakazano za 16. rujna 2022. neće se održati, dok će o eventualnom zakazivanju sljedećeg ročišta sud odlučiti pisanim putem nakon što se ostvare pretpostavke za nastavak postupka (točka III. izreke).

U Splitu 23. svibnja 2022.

Sutkinja
Rajana Buljan

Uputa o pravu na žalbu:

Protiv točke I. i II. izreke ovog rješenja stranke mogu podnijeti žalbu u roku od petnaest (15) dana od dana primitka pisanog otpravka ovog rješenja. Žalba se podnosi putem ovog suda, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske. Žalba ne zadržava nastupanje pravnih učinaka rješenja.

Protiv točke III. izreke ovog rješenja nije dopuštena žalba.

Dostaviti:

- tužitelju po punomoćniku Ivanu Račkom, odvjetniku u Odvjetničkom društvu Rački i Kolege j.t.d. iz Zagreba
- tuženiku pod 1. po punomoćniku Milanu Veiću, odvjetniku u Splitu
- tuženiku pod 2. po punomoćniku Jerku Grgiću, odvjetniku u Odvjetničkom društvu Mamić Grgić Vinter d.o.o. iz Zagreba
- u spis

Broj zapisa: **eb30c-827fa**

Kontrolni broj: **0dec0-f634d-e2282**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=RAJANA BULJAN, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.