



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Stalna služba u Slavonskom Brodu
Trg pobjede 13
35 000 Slavonski Brod

Broj: 3 St-150/2019-22

REPUBLIKA HRVATSKA
RJEŠENJE

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU, po sutkinji Danijeli Martini Maoduš, povodom zahtjeva Financijske agencije, Regionalni centar Osijek, za pokretanje skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom **ALTERNATIVNA AKCIJA j.d.o.o., Požega, Vukovarska 10, OIB 60226470580** temeljem članka 430. Stečajnog zakona („Narodne novine“ 71/15), 04. veljače 2020.

r i j e š i o j e

I Obustavlja se skraćeni stečajni postupak .

II Postupak će se nastaviti voditi po pravilima redovnog stečajnog postupka.

obrazloženje

U ovoj pravnoj stvari podnesen je prijedlog za provođenje skraćenog stečajnog postupka.

Direktor dužnika Tomo Pejnović pristupio na sud i dao izjavu pred Sudom dana 07. svibnja 2019. koja izjava glasi: " Društvo se bavilo uglavnom tranzitom, u unajmljenom poslovnom prostoru. Jedino sredstvo koje je bilo korišteno je moj osobni laptop. Društvo nema pokretnina i nekretnina. Od imovine ima samo tražbine. Predajem popis dugovanja i tražbina. To je tražbina uglavnom za isporučenu a neplaćenu robu, odnosno za poslove uplaćenih predujmova za robu koja nije isporučena. Te tražbine su dio iz 2017. g., a dio iz 2018. g.

Na poseban upit odgovaram da mislim da su to solventni dužnici. Na zahtjev ću dostaviti točne adrese i OIB-e.

Na upit zašto to nisam utuživao odgovaram: najveći dužnik Zelena opcija mi uredno plaća pomalo, a sve ostalo su previše male tražbine da bismo utužili. Ja sam slao opomene i ti dužnici su rekli da će platiti, nemamo ništa robe na skladištu jer skladište nismo niti imali. Ono što nam je od kupaca vraćeno ja sam fakturirao Zelenoj opciji i dogovor je da po prodanom oni plate, odnosno mi nismo ugovorili točan rok kad će platiti, nego smo dogovorili da plate kad oni prodaju. Iz tog novčanog iznosa koji dobijemo od Zelene opcije smo plaćali dio dobavljačima koje do sad nismo platili.

Nova bilanca je u izradi, a za 2018. mislim da je gotova, samo moram platiti knjigovođu da mi ju da. Rekao mi je da je poslao Poreznoj. Ja se obvezujem dostaviti bilancu i završni račun, financijski izvještaj za posljednje tri godine. To se obvezujem dostaviti u roku od 15 dana“.

E knjigovodstvo j.d.o.o. iz Požege je vodilo knjigovodstvo, Dragutina Lermana 4, Požega je adresa, koje društvo nije sudu na poziv dostavilo nikakvu dokumentaciju.

Direktor dužnika iako se obvezao dostaviti financijsku dokumentaciju dužnika istu nije dostavio ali se može smatrati da je davanjem izjave o imovini dužnika i dostavljanjem popisa tražbina na Sudu dostavio popis imovine dužnika.

Prema izjavi direktora i dokumentu popisu potraživanja na dan 30.04.2019. koje je direktor dostavio proizlazi da dužnik ima jednu veću tražbinu u iznosu od 82.996,94 kn prema Zelenoj opciji d.o.o. koja tražbina se prema izjavi direktora dužnika se povremeno dobrovoljno naplaćuje. Ostale tražbine dužnika su navodno male vrijednosti. Provjerom podataka putem Interneta iz Registra utvrđeno je da ne postoji aktivno trgovačko društvo Zelena opcija d.o.o. , a uvidom u podatke s Interneta proizlazi da postoji sa OIB-om 94982913110 i adresom Vukovarska 10, Požega- udruga Zelena opcija koja je upisana u Registar udruga kao aktivni subjekt.

Provjerom podataka o blokadi utvrđeno je da FINA nema takvih podataka za subjekt sa tim OIB-om iz čega slijedi zaključak da bi bilo moguće naplatiti tražbinu dužnika u ovisnosti o tome da li ista udruga ima novčanih sredstava odnosno druge imovine.

Postojanje tražbine nije imovina iz koje se mogu financirati troškovi stečaja jer je to buduća neizvjesna imovina koja predstavlja stečajnu masu.

Stoga ako bi se u ovom predmetu stečajni postupak istovremeno otvorio i zaključio, Sud će dati nalog stečajnom upravitelju da u ime i za račun stečajne mase poduzme radnje radi naplate iste tražbine pa bi vjerovnici trebali podmiriti predujam u visini minimalnih radnji potrebnih za utuženje tražbine-sudskih pristojbi i troškovi zastupanja po odvjetniku za podnošenje ovršnog prijedloga odnosno tužbe, pristupanja na dva ročišta i eventualno financijsko vještačenje jer u protivnom neće biti mogućnosti naplate tražbine putem Suda nego samo u izvansudskom postupku.

U vrijeme donošenja ove odluke dužnik je i dalje u blokadi prema podacima iz evidencije FINA-e.

Po pravomoćnosti ovog rješenja, donijet će se daljnje odluke u tijeku provođenja prethodnog stečajnog postupka, a skraćeni stečajni postupak je obustavljen po čl. 433. Stečajnog zakona NN 71/15, 104/17 jer je direktor dužnika dostavio popis imovine, a obveze proizlaze iz potvrde Fine o blokadi dužnika.

U Slavonskom Brodu 04. veljače 2020.

Sutkinja:
Daniela Martini Maoduš

Broj zapisa: **17893-94627**

Kontrolni broj: **0dec8-b96ac-fa4cd**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIELA MARTINI-MAODUŠ, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.