

K.S.P. SOLUTIONS d.o.o.
OIB: 50013498048
zastupano po odvjetniku Mladenu
Kuzmaniću

Predmet: Očitovanje na Vašu obavijest o navodnom napuštanju pokretnih stvari

Poštovani,

potvrđujem primitak Vaše obavijesti kojom navodite da zatečene pokretne stvari koje pripadaju stečajnom dužniku smatrate napuštenima te najavljujete njihovo zbrinjavanje.

Radi izbjegavanja bilo kakve dvojbe, ovim putem Vas izričito obavještavam da **stečajni dužnik predmetne pokretnine nije napustio niti se odrekao prava vlasništva na njima.**

Naprotiv, stečajni upravitelj je tijekom cijelog razdoblja poduzimao radnje radi utvrđivanja, popisa, zaštite i preuzimanja predmetne imovine, o čemu Vas je, uostalom i prethodno upoznao.

1. O poduzetim radnjama radi preuzimanja pokretnina

Dana 20.4.2026. stečajni upravitelj pisanim Vas je putem obavijestio da je stečajni dužnik spreman u najkraćem roku organizirati odvoz stvari iz hale te Vas izričito zamolio da omogućite pristup hali radi popisivanja i odvoza stvari i preuzimanja dokumentacije.

Istim je dopisom stečajni upravitelj iskazao spremnost da se uredi pitanje korištenja prostora do ispražnjenja hale, kao i pitanje troškova eventualnog zbrinjavanja otpada i zaštitnih folija.

Navedeno jasno pokazuje da je postojala i postoji namjera stečajnog dužnika da predmetne stvari preuzme i ukloni iz hale.

Nakon toga ste dana 22.4.2026. dostavili nacrt sporazuma, čiji je primitak potvrđen 23.4.2026., a kojim ste, između ostalog, predložili plaćanje naknade za korištenje prostora u iznosu od **35.000,00 EUR mjesečno**. Na takav prijedlog stečajni upravitelj nije dao suglasnost niti je priznao postojanje takve obveze, već je bilo potrebno prethodno razmotriti njegovu pravnu i činjeničnu osnovu.

To, međutim, ni na koji način nije predstavljalo odbijanje preuzimanja pokretnina.

2. O pokušajima organiziranja inventure i pristupa hali

Stečajni upravitelj pokušao je organizirati inventuru predmetne imovine uz sudjelovanje bivših radnika stečajnog dužnika, međutim raspoloživi bivši radnici nisu bili u mogućnosti, odnosno nisu bili spremni sudjelovati u provedbi inventure.

Stečajni upravitelj je potom poduzeo radnje radi organiziranja pregleda i popisa imovine uz angažman procjeniteljice te je, radi organizacije njezina preuzimanja i odvoza, pokušao osigurati i odgovarajući skladišni prostor.

U tom je kontekstu stečajni upravitelj najavio mogućnost dovođenja vlasnika skladišnog prostora kako bi se procijenila količina stvari i potrebni skladišni kapaciteti.

U telefonskom razgovoru tom je prilikom stečajnom upravitelju izričito izjavili **da se predmetne stvari neće iznositi iz hale dok Vam ne bude podmiren zahtijevani iznos.**

Nakon toga je stečajni upravitelj zajedno s procjeniteljicom pristupio predmetnoj hali radi pregleda i popisa imovine te pripreme njezina preuzimanja i odvoza, međutim **pristup unutrašnjosti hale nije mu omogućen.**

Slijedom navedenog, nije točno da stečajni upravitelj nije poduzimao radnje radi preuzimanja predmetnih stvari. Naprotiv, poduzete su konkretne radnje radi organiziranja inventure, pregleda, procjene, skladištenja i odvoza predmetne imovine, pri čemu preuzimanje do danas nije realizirano zbog objektivnih okolnosti i nemogućnosti pristupa hali.

3. O tvrdnji da su stvari napuštene

Vaš zaključak da su predmetne pokretne napuštene zbog toga što do danas nisu uklonjene iz hale nije osnovan.

Stečajni upravitelj niti u jednom trenutku nije izrazio namjeru odricanja od prava vlasništva na predmetnim stvarima. Upravo suprotno, više je puta izričito iskazana namjera njihova preuzimanja i odvoza.

Sama činjenica da se stvari nalaze u hali ne može se tumačiti kao odricanje od vlasništva, osobito imajući u vidu da stečajnom upravitelju nije omogućen pristup prostoru radi njihova pregleda i preuzimanja.

Činjenica da se postupak identifikacije i popisa pojedinih stvari još provodi također ne znači da su stvari napuštene.

Stečajnom upravitelju je dio dokumentacije o imovini stečajnog dužnika naknadno stavljen na raspolaganje, dok se dodatna dokumentacija i dalje pribavlja i provjerava.

Stečajni upravitelj stoga izričito odbacuje tvrdnju da je svojim postupanjem ili propuštanjem radnji potvrdio da se odrekao predmetnih pokretnina. Stečajni upravitelj ne prihvaća tvrdnju da su predmetne pokretne napuštene niti da se stečajni dužnik odrekao prava na imovini koja pripada stečajnoj masi.

4. O Vašem zahtjevu za naknadu od 35.000,00 EUR mjesečno

Stečajni upravitelj **ne priznaje postojanje niti visinu Vaše navodne tražbine prema stečajnoj masi u iznosu od 35.000,00 EUR mjesečno.**

Prema raspoloživoj dokumentaciji, nakon prestanka ugovornog odnosa između vlasnika nekretnine i stečajnog dužnika, vlasnik nekretnine sklopio je zaseban ugovor o zakupu s Vašim društvom.

Činjenica da ste Vi s vlasnikom nekretnine ugovorili određenu zakupninu ili druge posljedice neplaćanja zakupnine sama po sebi ne predstavlja dokaz postojanja Vaše tražbine prema stečajnom dužniku.

U Vašem prijedlogu sporazuma naveli ste da Vam je vlasnik nekretnine navodno ustupio pravo na predmetnu naknadu.

Unatoč traženju društva RAND SHIPYARD d.o.o. u stečaju, do današnjeg dana niste udovoljili traženju da dostavite bilo kakav relevantan dokaz o postojanju pravne osnove po kojoj bi društvu K.S.P. SOLUTIONS d.o.o. pripadalo pravo na bilo kakvo potraživanje eventualne naknade za neispražnjene stvari u predmetnoj hali niti da bi egzistirala bilo kakva obveza ovog društva spram društva K.S.P. SOLUTIONS d.o.o. osim nepotkrijepljenih usmenih navoda o cesiji s vlasnikom hale. Međutim, stečajnom upravitelju nije dostavljena isprava kojom bi takav ustup tražbine bio dokazan.

Dostavili ste izvadak iz ugovora sa zakupodavcem iz kojeg je vidljivo da je isti s Vama ugovorio istu klauzulu kao i prethodno s RAND SHIPYARD d.o.o. da pridržava Vama kao zakupniku zaračunati naknadu za neispražnjenje ukoliko ne budete ispunjavali svoje obveze po zakupu. Ista klauzula ne rješava pitanje naknade za korištenje prostora od strane RAND SHIPYARD

d.o.o. u stečaju te, dok predložena naknada iznosi značajno više od tržišne vrijednosti zakupljenog prostora.

Prema informacijama kojima stečajni upravitelj raspolaže, između vlasnika hale i Vašeg društva nije sklopljen ugovor o ustupu odnosno cesiji tražbine koju bi vlasnik imao prema stečajnom dužniku.

Dodatno, tražbinu prema stečajnom dužniku po osnovi svojeg ugovornog odnosa vlasnik nekretnine je prijavio u stečajnom postupku.

Stoga je potrebno jasno razlikovati eventualnu tražbinu vlasnika nekretnine prema stečajnom dužniku od Vaše navodne tražbine prema stečajnoj masi.

Ako i dalje tvrdite da prema stečajnom dužniku imate vlastitu tražbinu po osnovi korištenja prostora, pozivam Vas da dostavite odgovarajuću dokumentaciju iz koje proizlaze pravna osnova takve tražbine, razdoblje na koje se odnosi, način obračuna iznosa od 35.000,00 EUR mjesečno te, osobito, ispravu na temelju koje tvrdite da Vam je vlasnik nekretnine ustupio bilo kakvo pravo prema stečajnom dužniku.

Do dostave i provjere takve dokumentacije stečajni upravitelj ne priznaje postojanje niti visinu navedene tražbine.

5. O prijedlogu za razmjerno uređenje korištenja prostora

Tek ukoliko dostavite nesporan dokaz koji bi potkrijepili Vaše navode, RAND SHIPYARD d.o.o. u stečaju, isključivo u tom slučaju spreman je snositi naknadu za korištenje prostora za uskladištene predmete u svom vlasništvu koji su preostali u hali, a koju je u međuvremenu od zakupodavca ALCA d.o.o. uzeo u zakup K.S.P. SOLUTIONS d.o.o. , kako proizlazi iz Vaših navoda.

Također, s obzirom da ste prilikom sklapanja ugovora sa zakupodavcem svjesno ušli u posjed nekretnine koja nije bila slobodna od stvari čime ste postupili kao nepošteni posjednik, stava sam da se naknada za korištenje dijela hale eventualno može utvrditi jedino u tržišnoj vrijednosti razmjerno zauzetoj kvadraturi hale, sukladno odredbama Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima i Zakona o obveznim odnosima, naravno ukoliko dostavite valjani dokaz o egzistiranju navedenog prava društva K.S.P. SOLUTIONS d.o.o. , što Vam je i predloženo na sastanku u hali.

Stečajni upravitelj stoga ističe da nije točno da je odbijao urediti pitanje eventualnih opravdanih troškova, nego je upravo pokušavao pronaći konkretno i razmjerno rješenje koje bi omogućilo što brže oslobađanje prostora.

6. O troškovima otpada i zaštitnih folija

Stečajni upravitelj ne osporava unaprijed mogućnost da su u hali nastali određeni troškovi povezani s otpadom ili zaštitom pojedinih stvari.

Međutim, svaki takav trošak potrebno je pojedinačno obrazložiti i potkrijepiti odgovarajućom dokumentacijom, uključujući račun, dokaz o izvršenom plaćanju, opis troška i njegovu vezu s predmetnim stvarima. Unatoč dogovoru na prethodnom sastanku, do danas niste dostavili niti ponudu za zbrinjavanje otpada koju ste najavili da ćete ishoditi.

Stoga Vas pozivam da eventualne zahtjeve po toj osnovi dostavite zajedno s odgovarajućom dokumentacijom.

7. O najavi zbrinjavanja pokretnina

Posebno ističem da se protivim Vašoj najavi da ćete predmetne pokretnine jednostrano smatrati napuštenima i pristupiti njihovu zbrinjavanju.

Stečajni upravitelj **ne daje suglasnost za uklanjanje, uništavanje, zbrinjavanje, premještanje ili drugo raspolaganje predmetnim pokretninama.**

Predmetne pokretnine stečajni upravitelj smatra imovinom stečajnog dužnika te poduzima radnje radi njihove identifikacije, zaštite i preuzimanja.

Činjenica da se pojedine stvari još uvijek identificiraju i povezuju s raspoloživom dokumentacijom ne predstavlja odricanje od prava vlasništva niti Vam daje pravo da ih samostalno proglasite napuštenima i zbrinete.

Stečajni upravitelj Vas stoga izričito poziva da do daljnjega ne poduzimate nikakve radnje kojima bi se predmetne pokretnine uklonile, uništile, zbrinule, premjestile ili na drugi način promijenilo njihovo postojeće stanje.

Stečajni upravitelj ujedno Vas poziva da mu bez odgode omogućite nesmetan pristup predmetnim pokretninama radi obavljanja dužnosti stečajnog upravitelja, njihova pregleda, popisa, identifikacije, zaštite i preuzimanja.

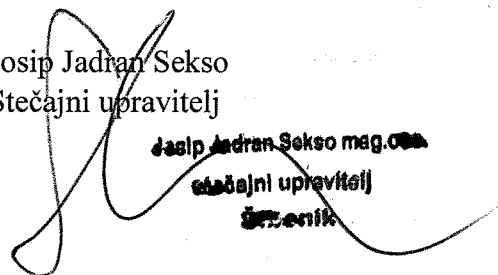
U slučaju poduzimanja radnji kojima bi se imovina stečajne mase otuđila, uništila, oštetila, premjestila ili na drugi način ugrozila, stečajni upravitelj će radi zaštite imovine poduzeti sve raspoložive pravne radnje te o okolnostima obavijestiti nadležna državna tijela.

Nastavno na Vaš zahtjev za iseljenjem, napominjem da je RAND SHIPYARD d.o.o. u stečaju po eventualnom odobrenju sporazuma od strane skupštine vjerovnika u stečajnom postupku nad RAND SHIPYARD d.o.o. u stečaju spreman u najkraćem roku organizirati odvoz stvari te nadoknaditi trošak zbrinjavanja svog otpada kao i celofanske zaštite brodova u visini stvarnog troška. S tim u svezi molim da, sukladno dogovoru, dostavite ponudu za zbrinjavanje otpada, a prije svega dokumentaciju iz koje će biti razvidno da društvo K.S.P. SOLUTIONS d.o.o. ima jasnu i nedvosmislenu legitimaciju i pravnu osnovu za sve navedeno.

S poštovanjem,

Za RAND SHIPYARD d.o.o. u stečaju:

Josip Jadran Sekso
Stečajni upravitelj



Josip Jadran Sekso mag.oec.
stečajni upravitelj
Šibenik