Republika Hrvatska
Općinski sud u Varaždinu
Varaždin, Trg slobode 9

Poslovni broj: Kv-304/2026-6

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Općinski sud u Varaždinu, u izvanraspravnom vijeću sastavljenom od sudaca toga suda Zvonimira Biškupa, kao predsjednika vijeća, te Katarine Tonković Pigac i Emine Bašić kao članova vijeća, uz sudjelovanje zapisničarke Monike Martan, u kaznenom predmetu protiv okrivljenog Ladislava Košutara, u povodu optužnice Općinskog državnog odvjetništva u Varaždinu broj: KO-DO-28/2025-1 od 31. siječnja 2025., zbog kaznenog djela iz čl. 139. st. 3. u vezi sa st. 2. Kaznenog zakona (Narodne novine, broj: 125/11, 144/12, 56/15, 61/15 – ispravak, 101/17, 118/18, 126/19, 84/21, 114/22, 114/23, 36/24 – u daljnjem tekstu: KZ/11), odlučujući o daljnjoj primjeni mjera opreza, u sjednici izvanraspravnog vijeća održanoj 30. listopada 2026.

r i j e š i o j e

I. Na temelju čl. 98. st. 7. u vezi sa čl. 98. st. 2. toč. 4. i 5. te u vezi sa čl. 123. st. 1. toč. 3. Zakona o kaznenom postupku (Narodne novine, broj: 152/08, 76/09, 80/11, 121/11 - pročišćeni tekst, 91/12 - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17, 126/19, 130/20 - Odluka i Rješenje Ustavnog suda Republike Hrvatske, 80/22, 36/24, 72/25 i 13/26 – u daljnjem tekstu: ZKP/08),

protiv okrivljenog LADISLAVA KOŠUTARA, OIB: 73522998974, sina Stjepana i Marije Košutar rođene Somerščak, rođenog 01. siječnja 1957. u Radovcu, s prebivalištem u Radovcu, Matije Gupca 9, državljaninu Republike Hrvatske,

produljuju se mjere opreza
iz čl. 98. st. 2. toč. 4. i 5. ZKP/08:

- zabrane približavanja određenoj osobi, i to žrtvi Jeleni Braim Košutar, OIB: 86614202016, rođenoj 26. siječnja 1996., kojoj se ne smije približiti na razdaljinu manju od 100 metara,
- zabrane uspostavljanja ili održavanja veze s određenom osobom, i to sa žrtvom Jelenom Braim Košutar, OIB: 86614202016, rođenom 26. siječnja 1996., s kojom ne smije uspostavljati ili održavati izravne ili neizravne veze, bilo osobno, bilo putem telefona, mobitela ili drugih društvenih mreža,

određene rješenjem Županijskog suda u Varaždinu broj: Kv II-16/2025-3 od 17. siječnja 2025., a posljednji puta produljene rješenjem ovog suda broj: Kv-131/2026-5 od 8. lipnja 2026.

II. Na temelju čl. 98. st. 7. ZKP/08, naložene mjere opreza mogu trajati dok za to postoji potreba, a najdulje do izvršnosti presude ili do upućivanja na izdržavanje kazne zatvora, ako je takva kazna izrečena.

III. Navedene mjere opreza izvršavati će, sukladno čl. 100. st. 2. ZKP/08, djelatnici Policijske uprave varaždinske, Policijske postaje Varaždin, koji će svakih 30 dana dostaviti pisano izvješće ovom sudu o izvršavanju mjera opreza.

IV. Upozorava se okrivljeni Ladislav Košutar, u smislu čl. 98. st. 1. ZKP/08, da će se u slučaju nepridržavanja određenih mu mjera opreza iste zamijeniti istražnim zatvorom.

Obrazloženje

1. Općinsko državno odvjetništvo u Varaždinu podiglo je u uvodu navedenu optužnicu protiv okrivljenog Ladislava Košutara, zbog kaznenih djela iz čl. 139. st. 3. u vezi sa st. 2. KZ/11.

2. Rješenjima navedenim u izreci protiv okrivljenika su određene i posljednji puta produljene mjere opreza iz čl. 98. st. 2. toč. 4. i 5. ZKP/08.

3. Radi odluke o daljnjoj primjeni mjera opreza zakazana je sjednica izvanraspravnog vijeća koja je održana 30. studenog 2026. u odsutnosti uredno pozvanih, a nepristupjelih predstavnika ODO u Varaždinu i branitelja okrivljenika, dok je pristupio okrivljenik koji je na sjednici naveo da se pridržava mjera opreza koje su na snazi prema Jeleni Braim Košutar, da s njome nema ništa, da je ona za njega kao svaka druga žena na cesti te da prepušta sudu odluku o mjerama opreza budući da je njemu svejedno.

4. Iz stanja osnovnog kaznenog spisa vidljivo je da iz zadnjeg policijskog izvješća proizlazi da nije utvrđeno kršenje mjera opreza.

5. U telefonskom razgovoru sa službenikom Odjela za podršku žrtvama i svjedocima Županijskog suda u Varaždinu od 21. listopada 2026. žrtva Jelena Braim Košutar u bitnome je navela da se okrivljenik pridržava mjera opreza koje su mu naložene, ali da želi da se mjere opreza produlje jer se tako osjeća sigurnije.

6. Ocjena je izvanraspravnog vijeća da i nadalje egzistiraju razlozi za produljenje navedenih mjera opreza, budući da i nadalje egzistiraju razlozi za produljenje istražnog zatvora na temelju čl. 123. st. 1. toč. 3. ZKP/08, odnosno da postoji opasnost da bi okrivljenik mogao ponoviti isto ili istovrsno kazneno djelo ili učiniti teže kojim prijeti.

7. Osnovana sumnja da je okrivljenik počinio kazneno djelo stavljeno mu na teret proizlazi iz materijalnih i personalnih dokaza priloženih uz optužnicu, koja optužnica je, upravo zbog postojanja osnovane sumnje u počinjenje predmetnog kaznenog djela, i potvrđena rješenjem Općinskog suda u Varaždinu broj: Kov-27/2025-12 od 28. ožujka

2025. S obzirom da je osnovana sumnja utvrđena po optužnom vijeću prilikom potvrđivanja optužnice, sud je u ovom rješenju neće posebno obrazlagati.

8. Što se pak tiče zakonske osnove iz čl. 123. st. 1. toč. 3. ZKP/08, ocjena suda o postojanju iteracijske opasnosti temelji se na činjenici da je okrivljenik osuđivan, i to presudom ovog suda broj: K-117/2024 od 5. listopada 2024. zbog počinjenja kaznenog djela nasilja u obitelji iz čl. 179.a KZ/11, kao i kaznenog djela prijetnje iz čl. 139. st. 3. u vezi sa st. 2. KZ/11, na uvjetnu kaznu zatvora uz obvezno liječenje od ovisnosti o alkoholu, dok se ovdje osnovano sumnja da je predmetno kazneno djelo počinio u vrijeme roka kušnje iz navedene presude, uslijed čega proizlazi zaključak o njegovoj upornosti i sklonosti protupravnom postupanju nasilne naravi. Povezujući navedeno s nalazom i mišljenjem stalne sudske vještakinje mr.sc. Štefice Deuš, prema kojem odstupanja na emocionalnom planu ličnosti okrivljenika predstavljaju trajne smetnje, uz okrivljenikovu sporadičnu zlouporabu alkohola te nespremnost na kompromise i prilagodbe, uslijed svega navedenog proizlazi zaključak o postojanju stvarne i konkretne opasnosti da bi okrivljenik mogao ponoviti kazneno djelo ili počiniti teže kojim prijeti, a koja egzistirajuća opasnost pak tvori istražno-zatvorsku osnovu iz odredbe čl. 123. st. 1. toč. 3. ZKP/08.

10. Međutim, s druge strane, imajući u vidu da stanje spisa ne upućuje na zaključak da bi okrivljenik do sada kršio određene mjere opreza, koje su određeno vrijeme na snazi, ocjena je suda da se, premda i dalje postoji bojazan da bi okrivljenik mogao ponoviti kazneno djelo, iteracijska opasnost i dalje može otkloniti primjenom mjera opreza koje su mu naložene ranijim rješenjima. S druge strane, nisu utvrđene nove, izmijenjene okolnosti zbog kojih bi protiv okrivljenika trebalo odrediti istražni zatvor ili ukinuti egzistirajuće mjere opreza.

10.1. U konačnici valja ponoviti da je žrtva verbalizirala potrebu za produljenjem egzistentnih mjera opreza, dok je sam okrivljenik odluku prepustio sudu navodeći da mu je svejedno, tako da sve naprijed navedene okolnosti upućuju na razborit zaključak o nužnosti njihova produljenja.

10. Stoga se okrivljeniku produljuju izrečene mjere opreza iz čl. 98. st. 2. toč. 4. i 5. ZKP/08.

11. Navedene mjere opreza mogu trajati dok za to postoji potreba, a najdulje do izvršnosti presude, time da će iste izvršavati djelatnici PU Varaždinske, PP Varaždin, koji će svakih 30 dana sudu dostaviti izvješće o izvršavanju mjera opreza.

12. U slučaju da se okrivljenik ne bi pridržavao određenih mu mjera opreza, iste će se zamijeniti istražnim zatvorom.

13. Slijedom svega navedenog odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Varaždinu 30. listopada 2026.

Predsjednik vijeća
Zvonimir Biškup

Dokument je elektronički potpisan:
Zvonimir Biškup

Vrijeme potpisivanja:
03-11-2026
09:09:27

DN:
C=HR
O=OPĆINSKI SUD U VARAŽDINU
2.5.4.97=#0C1156415448522D3134383238303436333438
OU=Signature
S=Biškup
G=Zvonimir
CN=Zvonimir Biškup

Uputa o pravu na žalbu:
Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka ima pravo izjaviti žalbu u roku od tri dana od dana primitka ovjerenog prijepisa rješenja. Žalba se podnosi ovome sudu pisanim putem u dva istovjetna primjerka, predaje se sudu neposredno, ili se šalje preporučenom pošiljkom, a o žalbi odlučuje Županijski sud u Varaždinu. Žalba protiv ovog rješenja ne zadržava njegovo izvršenje.

Dostaviti:
1. Općinsko državno odvjetništvo u Varaždinu, na broj KO-DO-28/2025
2. Okrivljeni Ladislav Košutar, Radovec, Matije Gupca 9
3. Branitelj okrivljenika Davor Zimić, odvjetnik u Varaždinu
4. Žrtva Jelena Braim
5. Policijska postaja Varaždin

Broj zapisa: **9-3088f-8c178**

Kontrolni broj: **06986-d9f67-6a23d**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Zvonimir Biškup, O=OPĆINSKI SUD U VARAŽDINU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.