



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 6 Pž-5263/2020-2

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Mirte Matić, predsjednika vijeća, Božene Zajec, suca izvjestitelja, i Ružice Omazić, člana vijeća, u postupku u povodu prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka nad dužnikom LUMINA, društvo s ograničenom odgovornošću za ugostiteljstvo, turizam, trgovinu i graditeljstvo, skraćena tvrtka: LUMINA d.o.o. Lipik (Grad Lipik), Slavonska ulica 36/2, OIB 97543455542, kojeg zastupa punomoćnik Pavao Mrkonjić, odvjetnik iz Zagreba, odlučujući o dužnikovoj žalbi protiv rješenja Trgovačkog suda u Osijeku, Stalne službe u Slavonskom Brodu poslovni broj St-423/2020-6 od 5. listopada 2020., u sjednici vijeća održanoj 11. prosinca 2020.

r i j e š i o j e

Odbija se dužnikova žalba kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Osijeku, Stalne službe u Slavonskom Brodu poslovni broj St-423/2020-6 od 5. listopada 2020.

Obrazloženje

Pobijanim rješenjem odbačen je prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka nad dužnikom Lumina društvo s ograničenom odgovornošću za ugostiteljstvo, turizam, trgovinu i graditeljstvo, skraćena tvrtka: Lumina d.o.o. Lipik (Grad Lipik), Slavonska ulica 36/2, OIB 97543455542.

Sud je tako odlučio budući da predlagatelj u ostavljenom roku određenim zaključkom suda poslovni broj St-423/2020-3 od 12. listopada 2020., nije dopunio prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka sukladno točki 1. zaključka to je na temelju odredbe čl. 31. st. 3. Stečajnog zakona odlučio kao u izreci pobijanog rješenja.

Protiv navedenog rješenja žalbu je podnio dužnik kao podnositelj prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka. Smatra da je sud počinio bitnu povredu odredaba parničnog postupka iz čl. 111., čl. 143.c te čl. 354. st. 2. t. 6. Zakona o parničnom postupku. Navodi da je punomoćnik predlagatelja preuzeo predmetni zaključak tek 27. listopada 2020. i da rok za dopunu treba teći 28. listopada 2020. Predlaže usvojiti žalbu predlagatelja na način da preinači predmetno rješenje, a podredno da ukine i vrati na ponovno odlučivanje.

Žalba nije osnovana.

Ispitavši pobijano rješenje sukladno čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 25/13 i 89/14; dalje: ZPP) u vezi s čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) u granicama razloga navedenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud nalazi kako je pobijano rješenje pravilno i zakonito.

U postupku koji je prethodio donošenju pobijanog rješenja, kao niti u pobijanom rješenju, nema bitnih povreda odredaba parničnog postupka na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti.

Iz spisa je razvidno da je zaključkom poslovni broj St-423/2020-3 od 12. listopada 2020. pozvan dužnik kao predlagatelj u roku od osam dana od isteka osmog dana od objave zaključka na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda dopuniti prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka sukladno uputi navedenoj u točki I. izreke zaključka, te je pozvan u istom roku uplatiti predujam za troškove predstečajnog postupka u iznosu od 5.000,00 kn na depozitni račun suda sukladno točki II. izreke zaključka, uz upozorenje da će u protivnom ako predlagatelj - dužnik ne dopuni prijedlog, odnosno ne uplati predujam sud prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka odbaciti. Razvidno je da je zaključak objavljen na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova 12. listopada 2020.

Odredbama čl. 28. SZ-a propisano je da je podnositelj prijedloga dužan uplatiti predujam za troškove predstečajnoga postupka u iznosu od 5.000,00 kn (st. 1.), jer će u protivnom sud prijedlog odbaciti kao nedopušten (st. 2.).

Odredbama čl. 26. SZ-a propisano je da je podnositelj prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka dužan uz prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka dostaviti: financijske izvještaje u skladu sa Zakonom o računovodstvu koji nisu stariji od tri mjeseca od dana podnošenja prijedloga za otvaranje predstečajnoga postupka, s time da se usporedni podaci u financijskim izvještajima iskazuju sa stanjem na dan godišnjih financijskih izvještaja prethodne godine, odnosno evidencije koje vode u skladu s poreznim propisima ako je dužnik obveznik poreza na dohodak, izjavu o broju zaposlenih na zadnji dan u mjesecu koji prethodi danu podnošenja prijedloga i prijedlog plana restrukturiranja. Prijedlog plana restrukturiranja mora sadržavati podatke propisane odredbama čl. 27. SZ-a.

Odredbama čl. 31. SZ-a uz ostalo je propisano da će sud, ako prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka nije potpun, naložiti podnositelju prijedloga da prijedlog dopuni u skladu s uputom u roku od osam dana te da se rok za dopunu prijedloga ne može produžiti (st. 2.) te da će sud, ako podnositelj prijedloga ne dopuni prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka u skladu s uputom suda u roku iz st. 2. toga članka, u roku od osam dana nakon isteka toga roka odbaciti prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka (st. 3.).

Suprotno žalbenim navodima, pravilno je sud zaključio da su pravni učinci dostave dužniku kao predlagatelju nastupili 20. listopada 2020. sukladno odredbi čl. 12. SZ-a neovisno o dostavi zaključka punomoćniku predlagatelja putem e-komunikacije te je rok za

postupanje po predmetnom zaključku istekao 28. listopada 2020., a sve kako je to propisano odredbom čl. 31. st. 3. SZ-a, a budući da je zaključak objavljen je na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova 12. listopada 2020.

Slijedom navedenog, primjenom odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

Zagreb, 11. prosinca 2020.

Predsjednik vijeća
Mirta Matić

Broj zapisa: **eb2f4-bfa73**

Kontrolni broj: **05396-46a48-29b2c**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MIRTA MATIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.