



REPUBLIKA HRVATSKA
Općinski sudu Šibeniku
Prekršajni odjel, Šibenik
Stjepana Radića 81

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski sud u Šibeniku, po sucu Ani-Mariji Paić Baković, uz sudjelovanje zapisničara Valentine Čaleta-Car, u prekršajnom postupku protiv okrivljenog Marina Galića, zbog prekršaja iz članka 13. st. 1. Zakona o prekršajima protiv javnog reda i mira (Narodne novine broj 41/77, 47/89, 55/89, 29/94, 114/22 i 47/23, dalje Zakon o prekršajima protiv javnog reda), povodom Optužnog prijedloga Policijske postaje Šibenik s Ispostavom Primošten, pod brojem KLASA: 211-07/26-5/15824, URBROJ: 511-13-07-26-1 od 24. lipnja 2026. godine, po službenoj dužnosti, dana 25. lipnja 2026. godine,

riješio je

Temeljem članka 130. st. 1. i st. 2. toč. 2. Prekršajnog zakona, prema okrivljenom Marinu Galiću, OIB: 74680112386, sinu Petra i majke Zore dj. Bešlić, rođenom 28.12.1980. u Širokom Brijegu, BiH, s prebivalištem u Velikoj Mlaci, Ul. Nikole Kramarića 27, državljaninu RH, građevinskom radniku, sa završenom SSS, neoženjen, bez djece, zaposlen, sa mjesečnim primanjima oko 700,00 eura, lošeg imovnog stanja, ranije prekršajno osuđivanom po potvrdi Odjela za prekršajne evidencije i kazneno osuđivano po potvrdi Odjela za kaznene evidencije,

- određuje se mjera opreza zabrana posjećivanja caffe bara "Gaj" na adresi Brodarica, Obala Gaj 78A na udaljenost ne manju od 100 metara, a koja mjera opreza može trajati najdulje do pravomoćnosti odluke, koju će mjeru izvršiti nadležno tijelo.

II. Ova mjera opreza trajat će dok za to postoji potreba, a najdulje do pravomoćnosti odluke o prekršaju, te će Sud svaka dva mjeseca, po službenoj dužnosti ispitati postoji li još potreba za mjerama opreza.

Obrazloženje

1. PU Šibensko-kninska, Policijska postaja Šibenik s ispostavom Primošten, podnijela je optužni prijedlog pod gore navedenim poslovnim brojem protiv okrivljenog Marina Galića, zbog prekršajnog djela iz čl. 13. st. 1. Zakona o prekršajima protiv javnog reda i mira.

1.1. U optužnom prijedlogu ovlašteni tužitelj je predložio da se okrivljenom odredi mjera opreza zabrane posjećivanja caffe bara "Gaj" na Brodarici.

2. Člankom 130. st.1. Prekršajnog zakona („Narodne novine“ 10/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17, 118/18 i 114/22) propisano je između ostalog da u postupku za prekršaje propisane zakonom, nakon što je podnesen optužni prijedlog, sud može, po službenoj dužnosti ili na prijedlog tužitelja obrazloženim rješenjem odrediti da se protiv okrivljenika primijeni jedna ili više mjera opreza ako je to potrebno radi sprječavanja okrivljenika da, između ostalog, čini nove prekršaje.

3. S obzirom da je prema potvrdi Odjela za prekršajne evidencije KLASA:740-04/26-02/90543, URBROJ:514-05-02-01-02-26-02 od dana 25. lipnja 2026. godine okrivljeni već pravomoćno osuđen za istovrsni prekršaj iz čl. 6. Zakona o prekršajima protiv javnog reda i mira, te prekršaj iz čl. 13. istog Zakona, kao i što je osuđen za prekršaj iz čl. 22. Zakona o zaštiti nasilja u obitelji, po stajalištu ovog suda potrebno je primijeniti mjeru opreza poimence navedenu u izreci presude budući je to potrebno radi sprečavanja okrivljenika da čini daljnje prekršaje. Nadalje, u obrani je okrivljeno naveo da iako ne živi na području Šibenika planira ostati na ovom području naredna dva mjeseca.

4. Člankom 130. stavkom 5. Prekršajnog zakona propisano je da mjere opreza mogu trajati dok za to postoji potreba, a najdulje do pravomoćnosti odluke o prekršaju, s tim da će Sud svaka dva mjeseca, računajući od dana pravomoćnosti prethodnog rješenja o mjeri opreza, ispitati po službenoj dužnosti postoji li još potreba za mjerama opreza, te ih rješenjem produljiti ili ukinuti ako one više nisu potrebne. Mjere opreza će se ukinuti i prije proteka roka od dva mjeseca ako je za njima prestala potreba ili ako više nema zakonskih uvjeta za njihovu primjenu.

5. Ukoliko okrivljenik postupi protivno određenoj mjeri opreza, sud ga može kazniti novčanom kaznom do 1.320,00 eura, sukladno članku 132. st. 5. Prekršajnog zakona, a za ponovno kršenje naloženih mjera, sud okrivljeniku može izreći novčanu kaznu od 2.650,00 eura sukladno članku 132. st. 7. Prekršajnog zakona.

U Šibeniku, 25. lipnja 2026. godine

Sudac

Ana-Marija Paić Baković, v.r.

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 3 (tri) dana od dana primitka pismenog otpravka istog. Žalba se podnosi ovom sudu u dva istovjetna primjerka, a o istoj odlučuje Visoki prekršajni sud Republike Hrvatske. Žalba ne zadržava izvršenje rješenja.

Dostaviti:

1. Okrivljeniku putem Zatvora u Šibeniku
2. tužitelju
3. oštećenima po pravomoćnosti
4. u spis

za točnost otpravka-ovlašteni službenik
Valentina Čaleta-Car