

Na posl. br.: St - 642/2018

Stečajna stvar

Stečajni dužnik: ČELIK d.o.o. u stečaju Novska, Kolodvorska ulica 53, OIB 75960795915

Stečajni upravitelj: Daniel Deković, Zagreb, Novačka 329, OIB: 76292704973

Radi: Izvješća

U Zagrebu,  
dana 26. kolovoza 2019. godine

Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu od dana 17. svibnja 2019. godine otvoren je stečajni postupak nad dužnikom ČELIK d.o.o. Sukladno uvodno citiranom rješenju, a u svezi sa čl. 227. Stečajnog zakona (NN 71/15, 104/17; u daljnjem tekstu SZ), stečajni upravitelj podnosi naslovljenom sudu

## IZVJEŠĆE

### O GOSPODARSKOM POLOŽAJU STEČAJNOG DUŽNIKA

2x

---

#### I. Uvod

Rješenjem naslovljenog suda od dana 17. svibnja 2019. godine otvoren je stečajni postupak nad uvodno citiranim dužnikom. Po otvaranju stečajnog postupka kontaktirao sam bivšeg zz dužnika gdina. Majhena radi predaje u posjed imovine i dokumentacije stečajnog dužnika. Po završetku knjigovodstvenih poslova bivši zz dužnika je pristupi u poslovne prostorije stečajnog upravitelja dana 18. srpnja 2019. godine te je predao stečajnom upravitelju knjigovodstvenu dokumentaciju. Po predaji dokumentacije stečajnom upravitelju, a sukladno zatečenom stanju, mogu Vas izvijestiti nadalje kako slijedi:

#### II. Uzroci gospodarskog položaja stečajnog dužnika

Trgovačko društvo Čelik d.o.o. osnovano je na osnovi akta o osnivanju od dana 20. lipnja 1989. godine koji je usklađen sa odredbama Zakona o trgovačkim društvima dana 28. rujna 1995. godine. Jedini član društva bio je gđin. Zvonko Majhen, a članovi uprave bili su gđin. Zvonko Majhen i Damir Majhen i gđa. Božica Majhen. Sjedište društva nalazilo se je u Zagrebu. Izmjenama društvenog ugovora od dana 05. veljače 2003. godine gđin. Zvonko Majhen i gđa. Božica Majhen

prestaju biti članovi uprave a jedini član uprave ostaje gđin. Damir Majhen. Odlukom Glavne skupštine od dana 25. listopada 2007. o odobravanju plana podijele donijeta je odluka o podijeli društva Čelik d.o.o. prijenosom dijela imovine na novo društvo Čelik održavanja d.o.o. koje je osnovano radi provođenja podijele. Podjela društva nije bila pobijana.

Odlukom člana društva od dana 07. veljače 2008. godine gđin. Damir Majhen prestaje biti član uprave društva a jedini član uprave postaje gđin. Zvonko Majhen. Odlukom osnivača društva od dana 18. veljače 2008. godine povećan je temeljni kapital društva sa iznosa od 20.100,00 kn. za iznos od 700.000,00 kn. na iznos od 72.100,00 kn. uplatom u novcu. Odlukom skupštine društva od dana 07. travnja 2008. godine povećan je temeljni kapital društva sa iznosa od 72.100,00 kn. za iznos od 4.780.000,00 kn. na iznos od 5.500.100,00 kn. uplatom u novcu. Društvo je zastupalo još nekoliko osoba a zadnji član uprave društva je bio gđin. Zvonko Majhen koji je ponovno postao član uprave društva dana 07. srpnja 2015. godine te je obnašao dužnost člana društva do dana otvaranja stečajnog postupka. U prethodnom postupku je utvrđeno da je društvo na dan 24. prosinca 2018. godine imalo evidentirano 1403. dana blokade iz čega proizlazi da je društvo ušlo u blokadu 20. veljače 2015. godine. Iz izvršenog uvida u bruto bilancu društva za 2015. godinu proizlazi da nabavna i otpisana vrijednost dugotrajne materijalne imovine se nije mijenjala do sastavljanja završne bilance. Iz predmetnog stečajni upravitelj može samo zaključiti da su knjigovodstvena stanja prenošena iz godine u godinu bez ikakvih izmjena, da nije provedena inventura niti vrijednosno usklađivanje imovine i obveza najmanje četiri godine. Iz bilance društva u razdoblju od 2015. godine pa do otvaranja stečaja evidentirano je samo smanjenje potraživanja prema kupcima sa iznosa od 132.864,54 kn. na iznos od 25.288,64 po završnoj bilanci. Ostala konta kratkotrajne imovine su nepromijenjena od 2015. godine, osim potraživanja prema Republici Hrvatskoj, Ministarstvu financija koje je poraslo.

### **III. Radnici i prijašnji dužnikovi radnici**

U trenutku otvaranja stečajnog postupka društvo nije imalo zaposlenih radnika. Iz prikupljenih podataka od HZMO – a proizlazi da je društvo imalo zaposlena tri radnika od koji je posljednji radnik odjavljen sa obveznih osiguranja dana 01. kolovoza 2012. godine.

### **IV. Materijalna imovina društva**

Iz prikupljenih podataka nedvojbeno proizlazi da je društvo vlasnik nekretnine kčbr. 1841/10 upisana u zk.ul. 3759 k.o. Novi Sisak a sve upisano pri Općinskom sudu u Sisku. U ovršnom postupku koji je vođen pred Općinskim sudom u Sisku radi unovčenja nekretnine pod posl. br. Ovr – 1873/2018 je angažiran sudski vještak radi procijene vrijednosti nekretnine. Procjena vrijednosti je izvršena dana 05. ožujka 2019. godine te iz izvršene procijene proizlazi da je tržišna vrijednost predmetne nekretnine 1.240.000,00 kn.

Iz završne bilance društva proizlazi da je društvo, osim nekretnine, vlasnik i druge pokretne materijalne imovine. Stečajni upravitelj nije mogao utvrditi istovjetnost materijalne imovine koja je evidentirana u poslovnim knjigama društva na kontima od 0301 do konta 03210 jer bivši zz dužnika nije predao stečajnom upravitelj popis osnovnih sredstava niti konto kartice. Iz izvršenog uvida u predanu dokumentaciju proizlazi da se konta dugotrajne materijalne imovine uključivši i amortizaciju iste prepisuju iz godine u godinu. Iz dokumentacije se može zaključiti da nije provedena inventura te se ne može utvrditi da li ova imovina uopće postoji izvan knjigovodstvene kategorije. Knjigovodstvena vrijednost zalihe također se nije mijenjala iz godine u godinu. S obzirom da je društvo u višegodišnjoj blokadi razumski bi bilo za očekivati da uprava društva unovči zalihi i podmiri dio obveza društva prema vjerovnicima. S obzirom da se stanje zalihe također nije mijenjala godinama ista vrlo vjerojatno postoji samo kao knjigovodstvena vrijednost.

U dosadašnjem tijeku stečajnog postupka nije utvrđeno da je netko od vjerovnika upisao zabilježbu založnog prava na stvarima koje knjigovodstveno čine dugotrajnu materijalnu imovinu društva. Sve to upućuje na činjenicu da navedena dugotrajna materijalna imovina, osim nekretnine, se vodi samo kao knjigovodstvena vrijednost a da u stvarnosti ta imovina ne postoji. Stečajni upravitelj ne može samovlasno izvršiti otpis takve imovine zbog čega je i predloženo da se stavke dugotrajne materijalne imovine prenesu u početnu bilancu.

## **V. Financijska imovina društva**

Iz završene bilance društva proizlazi da društvo ima dugoročno potraživanje sa osnova danih zajmova u iznosu od 19.744,15 kn. S obzirom da bivši zz dužnika nije predao stečajnom upravitelju konto kartice nije moguće utvrditi prema kome društvo ima ovo potraživanje. Iz dokumentacije za 2014. godinu proizlazi da je društvo imalo evidentirao ovo potraživanje sa danom 31. prosincem 2014. godine. Međutim za 2014. godinu nije pronađena analitička bruto bilanca. S obzirom na navedeno, ukoliko društvo nije pokrenulo postupak prisilne naplate ovoga potraživanja, isto je vrlo vjerojatno zastarjelo.

Društvo ima iskazana potraživanja prema kupcima u iznosu od 25.288,64 kn. međutim s obzirom da nisu predane konto kartice stečajni upravitelj ne može utvrditi ročnost ovih potraživanja.

Društvo u poslovnim knjigama ima iskazano potraživanja u sporovima koji se vode u tuzemstvu u iznosu od 852.444,96 kn i potraživanja po sporovima koji se vode u inozemstvu u iznosu od 7.825.937,66 kn. Bivši zz društva nije predao stečajnom upravitelju popis sudskih postupaka koji su u tijeku te ne mogu izvijestiti niti sud niti vjerovnike o kakvim se utuženim potraživanjima radi.

## **VI. Nematerijalna imovina društva**

Društvo u završnoj bilanci također ima iskazanu nematerijalnu imovinu nabavne knjigovodstvene vrijednosti 49.883,02 kn. Stečajni upravitelj ne raspolaže knjigovodstvenom dokumentacijom iz koje bi se moglo utvrditi što sačinjava ovu imovinu te mi nije poznato da li ova imovina postoji izvan okvira knjigovodstvene vrijednosti.

## **VII. Sudski postupci u tijeku**

Bivši zz dužnika nije predao stečajnom upravitelju popis sudskih postupaka koji su u tijeku. Stečajni upravitelj izvještava sud i vjerovnike o stanju sudskih predmeta koje je prikupio iz javno dostupnih mu podataka.

- I.** Dužnik kao tužitelj vodi spor pred Trgovačkim sudom u Zadru protiv tuženika TEF d.d., Šibenik, OIB: 35064117764 pod posl. br. P – 268/17 radi isplate iznosa od 642.956,93 kn. U ovom sudskom postupku je donesena prvostupanjska presuda dana 30. studenog 2018. godine. Nepravomoćnom presudom tužitelju je dosuđen iznos od 6.500,00 kn. uvećan za zz kamatu dok je tužitelj odbijen sa tužbenim zahtjevom za isplatu iznosa od 636.456,93 kn. Također je tuženiku naloženo plaćanje parničnog troška tužitelja u iznosu od 65.073,83 kn. Na prvostupanjsku presudu je izjavljena žalba te se predmet nalazi na Visokom trgovačkom sudu. Prema stanju predmeta proizlazi da je Visoki trgovački sud djelomično potvrdio prvostupanjsku presudu dana 30. siječnja 2019. godine. Nisam zaprimio sudsku presudu.
- II.** Dužnik kao tužitelj vodi spor protiv tuženika METALING INŽENJERING d.o.o. u stečaju, Božidara Adžije OIB: 43475833288. Spor se vodi pod posl. br. P – 1464/2017 pred Trgovačkim sudom u Zagrebu. Trgovački sud u Zagrebu je donio rješenje o prekidu postupka. Stečajni upravitelj Metaling inženjeringa d.o.o. u stečaju je dostavio putem e – maila dio sudske dokumentacije iz ovoga spora. Prednik stečajnog dužnika podnio je tužbu

protiv društva Metaling inženjeringa d.o.o. u stečaju VPS – a 1.026.800,00 kn. navodeći da je on vlasnik viljuškara čija vrijednost je navedena u iznosu od 500.000,00 kn. te više strojeva i opreme čija je vrijednost navedena u iznosu od 526.800,00 kn. a koja se prema navodima tužitelja nalazi u posjedu tuženika. Tuženik u cijelosti osporava navode tužitelja te je više puta istaknuo da ne postoji nikakva dokumentacija kojom bi se moglo dokazati da su predmetni strojevi vlasništvo tužitelja. Nadalje, tuženik navodi da se je u hali nalazio viljuškar koji je procijenjen od ovlaštenog sudskog vještaka na iznos od 38.000,00 kn. + PDV. Prema meni dostupnim informacijama hala u kojoj se je nalazio viljuškar je prodana te tuženik ( Metaling inženjering d.o.o. u stečaju ) plaća čuvanje viljuškara do okončanja sudskog postupka u iznosu od 5.000,00 kn. mjesečno. Prema mojim saznanjima tužbi ne prileži knjigovodstvena dokumentacija i nije jasno na koji način je tužitelj popisao pokretne i odredio njihovu pojedinačnu vrijednost. Tužitelj je u tužbi predložio da se vlasništvo nad strojevima i opremom dokaže izjavama svjedoka. Nadalje, tužitelj je u tužbi zatražio predaju strojeva i opreme i isplatu iznosa od 1.026.800,00 kn. za koju je sam tužitelj naveo da predstavlja tržišnu vrijednost strojeva i opreme. Stečajni upravitelj tužitelja, a ovdje stečajnog dužnika, ne raspolaže popisom osnovnih sredstava niti konto karticama iz kojih bi mogao provjeriti da li su utuženi strojevi i oprema doista vođeni u poslovnim knjigama dužnika kao njegova imovina niti sam mogao utvrditi pojedinačnu nabavnu vrijednost svakog pojedinog stroja. U dokumentaciji koja je bila naslovljena na odvjetnika Miška pronašao sam jednu inventurnu listu datuma ispisa 25.11.2009. godine na kojoj je naveden Viličar 25T Litostroj nabavne knjigovodstvene vrijednosti 466.640,62 kn. bez serijskog broja kojim bi se mogla utvrditi istovjetnost stroja. Skupština vjerovnika društva Metaling inženjeringa d.o.o. u stečaju je naložila stečajnom upravitelju gđinu. Šebetiću da izvijesti stečajnog upravitelja društva Čelik d.o.o. u stečaju o postojanju ove parnice te zatraži mišljenje o nastavku ove parnice odnosno sklapanju nagodbe o istoj.

Društvo Čelik d.o.o. u stečaju nema sredstava za nastavak ove parnice. Stečajnu masu čini nekretnina opterećena razlučnim pravima, dok postojanje druge materijalne imovine iz čijeg unovčenja bi se eventualno mogli osigurati troškovi je upitno. S obzirom na visinu VPS – a jedna pravna radnja u ovom parničnom postupku iznosi 10.270,00 kn. + PDV. Iz prijave tražbine bivšeg punomoćnika prednika stečajnog dužnika proizlazi da su u ovom parničnom postupku do sada nastali troškovi u iznosu od 178.112,50 kn. sa pdv – om.

S obzirom na navedeno predlažem da se na današnjem ročištu donese odluka o nastavku ove parnice. Ukoliko vjerovnici traže da se ovaj parnični postupak preuzme i nastavi potrebno je osigurati sredstava za vođenje parnice deponiranjem predvidivih troškova protivne strane na račun Trgovačkog suda u Zagrebu ili stečajnog dužnika. Stečajni upravitelj predviđa da bi troškovi ovoga postupka mogli iznositi 220.000,00 kn. Također ukoliko vjerovnici traže nastavak parnice potrebno je imenovati odvjetnika i odrediti način plaćanja istoga. Ukoliko vjerovnici nisu spremni osigurati sredstva za predvidive troškove ovoga parničnog postupka predlažem da se ovlasti stečajnog upravitelja na povlačenje tužbe ili sklapanje nagodbe sa tuženikom. Stečajni upravitelj napominje da nema sredstava za podmirivanje sudske pristojbe ukoliko bi povukao tužbu.

S obzirom da mi nije predan popis sudskih postupaka koji su u tijeku, stečajni upravitelj ne može trenutno izvijestiti sud i vjerovnike o eventualnim drugim parnicama koje bi bile u tijeku. Od sudova nisam dobio rješenja o prekidu sudskih postupaka.

### **VIII. Izlučna i razlučna prava**

Stečajni dužnik je vlasnik nekretnine kčbr. 1841/10 upisana u zk.ul. 3759 k.o. Novi Sisak a sve upisano pri Općinskom sudu u Sisku. Predmetna nekretnina opterećena založnim pravima u korist

- Želimir Vujnović vl. Ureda ovlaštenog arhitekta zastupanog po odvjetniku Vlado Kartelo

- Čelik trgovina d.o.o. zastupanog po odvjetniku Ivan Zubić
- Bi – Lanx d.o.o. zastupanog po odvjetniku Boris Pivac

Stečajni upravitelj je zaprimio obavijesti o razlučnim pravima razlučnih vjerovnika Želimir Vujnović i Čelik trgovina d.o.o. Predmetni razlučni vjerovnici su samo obavijestili stečajnog upravitelja o postojanju svog razlučnog prava te nisu tražili da im se utvrdi tražbina u stečajnom postupku. Vjerovnik Bi – Lanx d.o.o. je podnio prijavu u stečajni postupak, predložio da mu se utvrdi tražbina i obavijestio stečajnog upravitelja o postojanju razlučnog prava na nekretnini.

Prijedlog za otvaranje skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom podnesen je po Financijskoj agenciji dana 16. veljače 2016. godine. Postupak je vođen pred Trgovačkim sudom u Zagrebu pod posl. br. St-1530/2016. Sud je donio rješenje o obustavi skraćenog stečajnog postupka, odredio novi posl. br. i imenovao privremenog stečajnog upravitelja.

Vjerovnik Bi – Lanx d.o.o. je stekao prisilno založno pravo na nekretnini u vlasništvu stečajnog dužnika na osnovi rješenja o ovrsi Ovr – 2749/2018 koje je upisano u zemljišnu knjigu dana 20.11.2018.g. pod posl. br. Z-19105/2018. Vjerovnik je stekao prisilno osiguranje nad imovinom dužnika nakon podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka. Stečajni upravitelj je predložio nadležnom sudu da naloži brisanje zabilježbe jer je upis zabilježbe protivan čl. 168. Stečajnog zakona.

Razlučni vjerovnik Čelik trgovina d.o.o. je stekao razlučno pravo po osnovi Ugovora o zajmu sa zasnivanjem založnog prava ( hipoteke ) na nekretnini. Ugovor o zajmu solemniziran je po Javnom bilježniku Darija Bošnjak pod posl. br. OV – 13081/2017. dana 21. studenog 2017. godine. Iz predmetnog ugovora proizlazi da je društvu Čelik trgovina d.o.o. kao sredstvo osiguranja povrata pozajmice dana u zalog nekretnina u vlasništvu stečajnog dužnika. Općinski sud u Sisku je dana 22. studenog 2017. godine donio rješenje kojim je dopustio upis zabilježbe založnog prava na nekretnini na osnovi Ugovora o zajmu sa zasnivanjem založnog prava ( hipoteke ) na nekretnini.

U trenutku sklapanja Ugovora o zajmu sa zasnivanjem založnog prava ( hipoteke ) na nekretnini kao i u trenutku upisa dobrovoljnog založnog prava prednik stečajnog dužnika se je nalazio u blokadi te je bio podnesen prijedlog za otvaranje stečajnog postupka. Jedini član uprave i jedini član društva Čelik trgovina d.o.o. OIB: 87252652819 kao zajmodavca u trenutku sklapanja ugovora je bio gđin. Damir Majhen sin gđina. Zvonka Majhena. Također bi trebalo napomenuti da je i gđin. Zvonko Majen obnašao dužnost člana uprave u društvu zajmodavca do kraja 1997. godine kao i da je gđin Damir Majhen obnašao dužnost člana uprave prednika stečajnog dužnika. Sukladno čl. 207. Stečajnog zakona radi se o bliskim osobama dužnika za koje se pretpostavlja da im je bilo poznato da je prednik stečajnog dužnika nesposoban za plaćanje te da je nad istim podnesen prijedlog za otvaranje stečajnog postupka.

S obzirom na sve navedeno, prema mišljenju stečajnog upravitelja, u konkretnom slučaju su ostvarene zakonske pretpostavke opisane u čl. 199. st. 2 SZ – a te stjecanje založnog prava, dakle upis zabilježbe u zemljišnu knjigu, predstavlja poboju pravnu radnju kongurentnog namirenja.

Stečajni dužnik nema sredstava za pobijanje ove prave radnje međutim napominjem da vjerovnici mogu, a sukladno čl. 212. SZ – a, podnijeti tužbu radi pobijanja ove pravne radnje.

Prema do sada dostupnim podacima nema izlučnih prava na imovini stečajnog dužnika.

## **IX. Prijavljene i priznate tražbine**

Vjerovnici su u ovaj stečajni postupak ukupno prijavili tražbina u drugi isplati red u ukupnom iznosu od 562.459,17 kn. Oспорavanja prijavljenih tražbina od strane stečajnog upravitelja nije bilo. Gđin. Zvonko Majhen je poslao prijavu tražbine Trgovačkom sudu u Zagrebu umjesto stečajnom upravitelju. Trgovački sud u Zagrebu je prosljedio prijavu tražbine stečajnom upravitelju. Gđin. Majhen je prijavu tražbinu u iznosu od 6.405.407,39 kn. sa osnova danih pozajmica društvu koje je

on kao član društva dao društvu. Predmetna tražbina nije predmet ispitivanja u ovoj fazi stečajnog postupka te je stečajni upravitelj predložio sudu da istu odbaci. Prijava tražbina u prvi viši isplatni red nije bilo.

## **X. Prijedlozi odluka**

Iz dostupnih podataka proizlazi da je dužnik nedvojbeno vlasnik gore citirane nekretnine. Općinski sud u Sisku je donio rješenje pod posl. br. Ovr – 1873/2018 kojim se je oglasio nenadležnim za provođenje ovrhe na nekretnini i ustupio predmet Trgovačkom sudu u Zagrebu. Procijena vrijednosti nekretnine je izvršena u ovršnom postupku koji je vođen pred Općinskim sudom u Sisku. Stečajni upravitelj nema sredstava za predujmljivanje troškova javne dražbe koju provodi Financijska agencija. Troškovi javne dražbe iznose 2.800,00 kn. Stečajni upravitelj predlaže razlučnom vjerovniku da uplati iznos od 3.000,00 kn. ( zbog bankarskih naknada ) na račun stečajnog dužnika IBAN: **HR4424840081135116449** kako bi se moglo pristupiti unovčenju nekretnine.

Stečajni upravitelj predlaže skupšini vjerovnika da na današnjoj skupštini donesu slijedeće odluke:

- I.** Prihvaća se izvješće stečajnog upravitelja
- II.** Obustavlja se poslovanje dužnika
- III.** Donošenje odluke o parnici P – 1464/2017 Čelik d.o.o. u stečaju vs Metaling inženjering d.o.o. u stečaju koja se vodi pred Trgovačkim sudom u Zagrebu.

Stečajni upravitelj:

Daniel Deković