



REPUBLIKA HRVATSKA
Županijski sud u Puli-Pola
Kranjčevićeva 8, 52100 Pula-Pola

Poslovni broj KŽ-589/2023-8

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Županijski sud u Puli-Pola, u vijeću sastavljenom od sudaca Iztoka Krbeca, kao predsjednika vijeća, te Dorijane Dolenc Kujundžić i Sene Midžić Putigna, kao članova vijeća, uz sudjelovanje Adelite Vitasović, kao zapisničarke, u kaznenom predmetu protiv optuženika Josipa Voćaneca, OIB:29866840750, zbog kaznenog djela iz čl. 236. st. 1. Kaznenog zakona (NN 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, dalje u tekstu: KZ/11), odlučujući o žalbi optuženika Josipa Voćaneca osobno podnesenoj protiv presude Općinskog suda u Splitu poslovni broj K-3/2018- od 17.ožujka 2023., na sjednici vijeća održanoj 3.lipnja 2024.

presudio je

I. Povodom žalbe optuženika Josipa Voćaneca, a po službenoj dužnosti, preinačava se prvostupanjska presuda na način da se:

Temeljem čl. 486. u svezi s čl. 452. t. 5. Zakona o kaznenom postupku (NN 152/08, 76/09, 80/11, 91/12-Odluka USRH, 143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17 i 126/19, 36/24, dalje u tekstu: ZKP/08) protiv

optuženika Josipa Voćaneca, OIB:29866840750, zv."Voćko", sin Miroslava i Grozdane, r. Babić, rođen 1. svibnja 1986. u Bjelovaru, sa prebivalištem u Bjelovaru, Donji Mosti br. 81, državljanin Republike Hrvatske, sa završenom osnovnom školom, poljoprivrednik, nezaposlen, bez primanja, bez imovine, oženjen, otac četvero maloljetne djece

odbija se optužba

da bi:

- dana 5. srpnja 2016. na internetskom portalu "Njuškalo. hr", u nakani da se nepripadno materijalno okoristi, oglasio prodaju mobitela marke "I Phone 6 S" roza boje za iznos od 3.300,00 kuna, ostavivši za kontakt broj mobitela: 097/964-6044, na koji oglas se navedenog dana iz Splita javila Svjetlana Šimunović kontaktiravši s njim na taj broj mobitela, pa kada je Svjetlana Šimunović prihvatila ponudu za kupnju ovog mobitela za iznos od 3.300,00 kuna, dao joj broj svog računa: HR3223860020000428434 otvoren kod Podravske banke kako bi mu ona uplatila

dogovoreni iznos, neistinito joj prikazujući kako će joj naručeni mobitel isporučiti putem pošte nakon izvršene uplate, iako je unaprijed odlučio da tako ne postupi, već da uplaćeni iznos zadrži za sebe a mobitel joj ne isporuči, pa nakon što mu je Svjetlana Šimunović povjerovala i dana 6. srpnja 2016. u Splitu izvršila uplatu iznosa od 3.300,00 kuna, mobitel joj do danas nije isporučio a iznos od 3.300,00 kuna je zadržao za sebe, oštetivši time imenovanu za navedeni iznos,

dakle, s ciljem da sebi pribavi protupravnu imovinsku korist doveo nekoga lažnim prikazivanjem činjenica u zabludu i time ga naveo da na štetu svoje imovine nešto učini,

pa da bi počinio kazneno djelo protiv imovine - prijevare iz čl. 236. st. 1. KZ/11.

II. Temeljem čl. 158. st. 1. i 2. ZKP/08 oštećena Svjetlana Šimunović se u cijelosti sa postavljenim imovinskopravnim zahtjevom upućuje u parnicu.

III. Temeljem čl. 149. st. 1. ZKP/08 troškovi kaznenog postupka iz čl. 145. st. 2. t. 1. do t. 5. ZKP/08, te nužni izdaci optuženika i nužni izdaci i nagrada branitelja padaju na teret proračunskih sredstava.

Obrazloženje

1. Presudom Općinskog suda u Splitu poslovni broj K-3/2018- od 17.ožujka 2023. optuženik Josip Voćanec oglašen je krivim da je počinio kazneno djelo protiv imovine - prijeveru iz čl. 236. st. 1. KZ/11, te je osuđen na kaznu zatvora u trajanju od 10 mjeseci.

1.1. Temeljem odredbe čl. 158. st. 2. ZKP/08 oštećenoj Svjetlani Šimunović je u cijelosti dosuđen imovinskopravni zahtjev za naknadu štete počinjene kaznenim djelom u iznosu od 437,99 eura/3.300,00 kuna koji iznos joj je optuženik Josip Voćanec obvezan isplatiti u roku od 15 dana po pravomoćnosti presude.

1.2. Temeljem odredbe čl. 148. st. 1. u vezi s čl. 145. st. 2. t. 6. ZKP/08 optuženik Josip Voćanec je obvezan snositi troškove kaznenog postupka u paušalnom iznosu od 132,72 eura/1.000,00 kuna.

2. Pravodobnu žalbu protiv pobijane presude podnosi optuženik Josip Voćanec osobno zbog odluke o kazni navodeći da ima već dvije godine kazne da odsluži i da su te kazne na nj znatno utjecale, te moli da mu se izrečena kazna po presudi poslovni broj K-3/2020 umanji. Također ističe da je u zatvoru bio 28 mjeseci i da ima još 2 godine.

3. Odgovor na žalbu nije podnesen.

4. Županijsko državno odvjetništvo u Puli-Pola je nakon razgledavanja dopisom poslovni broj KŽ-DO-703/2023-3 od 15.prosinca 2023. vratilo spis.

5. Povodom žalbe optuženika Josipa Voćaneca po službenoj dužnosti u smislu odrede čl. 476. st. 1. t. 2. ZKP/08 utvrđeno je da je povrijeđen kazneni zakon na štetu optuženika, budući je povrijeđena odredba čl. 452. t. 5. ZKP/08. To iz razloga što je za isto kazneno djelo optuženik Josip Voćanec oglašen krivim.

6. Obzirom na okolnost da se optuženik Josip Voćanec pozvao na osuđivanost i kazne izrečene drugim presudama drugostupanjski sud je pribavio izvod iz KE i navedene presude, pa tako i pravomoćnu presudu Općinskog suda u Koprivnici poslovni broj K-321/2016 od 5.veljače 2021., a iz koje proizlazi da je optuženik Josip Voćanec oglašen krivim da je počinio kazneno djelo od 31.srpnja 2015. do 20.srpnja 2016. Iz same presude proizlazi da je oglašen krivim da je počinio kazneno djelo na istovjetan način putem oglasnika "Njuškalo" u nakani stjecanja nepripadne imovinske koristi stavio lažne oglase o prodaji različitih mobilnih telefona, na koje oglase mu se putem telefona javilo više osoba s područja čitave Republike Hrvatske, a kojima je neistinito predočio da će im nakon uplate cijene mobitela, poslati te mobilne uređaje putem pošte, iako je unaprijed odlučio da tako neće učiniti. U činjeničnom opisu navedene presude naznačena su mjesta u kojima su oštećenicima dostavljeni ti mobilni telefoni, te su pobliže opisane 33 radnje optuženika Josipa Voćaneca koji je neistinito predočavao kupcima da će im dostaviti mobilne telefone, a za što su mu kupci uplatili novce, ali im optuženik Josip Voćanec mobitele nije poslao. Inkriminirani period za koji je oglašen krivim obuhvaća period od 31.srpnja 2015. do 20.srpnja 2016., a radnje su kvalificirane kao jedno kazneno djelo protiv imovine - prijevare iz čl. 236. st. 2. i 1. u svezi s čl. 52. KZ/11, a kažnjivo po čl. 236. st. 2. u svezi s čl. 52. KZ/11.

7. Pobijanom presudom optuženik Josip Voćanec tereti se za radnju poduzetu 5.srpnja 2016., počinjenu na isti način tj. da je putem portala "Njuškalo" oglasio prodaju mobitela, na koji se oglas javila Svjetlana Šimunović iz Splita, te prihvatila ponudu za kupnju mobitela i izvršila uplatu povjerovavši da će joj optuženik Josip Voćanec ispostaviti mobitel, a što optuženik nije učinio već je novac zadržao. Radi se o prijevernoj radnji počinjenoj na isti način, počinjenoj unutar istog perioda za koji je optuženik Josip Voćanec već oglašen krivim kada je putem oglasnika oglasio kupcima u cijeloj Republici Hrvatskoj prodaju mobitela, te neistinito predočavao kupcima da će im iste po izvršenoj uplati poslati. Po ocjeni ovog drugostupanjskog suda radi o jednoj produljenoj aktivnosti optuženika Josipa Voćaneca za koji je već oglašen krivim počinjenoj unutar istog vremenskog perioda, na isti način, sa istom namjerom. Kriminalna količina ove jedne radnje predstavlja tek manji dio kriminalne količine radnji za koje je optuženik Josip Voćanec oglašen krivim i nema veći značaj u odnosu na radnje za koje je oglašen krivim, te se po ocjeni ovog drugostupanjskog suda radi o već presuđenoj stvari, za koju je oglašen krivim pravomoćnom presudom Općinskog suda u Koprivnicu poslovni broj K-321/2016 od 05.veljače 2021., a pravomoćna 18.ožujka 2022., kojom je optuženiku Josipu Voćanecu izrečena bezuvjetna kazna zatvora u trajanju od 3 godine. Stoga je temeljem čl. 452. t. 5. ZKP/08 valjalo odbiti optužbu protiv optuženika Josipa Voćaneca.

8. Obzirom je donesena presuda kojom se odbija optužba protiv optuženika Josipa Voćaneca temeljem čl. 158. st. 1. i 2. ZKP/08 oštećena Svjetlana Šimunović je u cijelosti sa postavljenim imovinskoopravnim zahtjevom upućena u parnicu.

9. Budući je donesena odbijajuća presuda temeljem čl. 149. st. 1. ZKP/08 troškovi kaznenog postupka iz čl. 145. st. 2. t. 1. do t. 5. ZKP/08, te nužni izdaci optuženika i nužni izdaci i nagrada branitelja padaju na teret proračunskih sredstava.

10. Ispitujući presudu po službenoj dužnosti u smislu čl. 476. ZKP/08 ovaj drugostupanjski sud nije našao da bi prvostupanjski sud počinio bitnu povredu odredaba kaznenog postupka iz čl. 468. st. 1. t. 1., t. 5., t. 6., t. 9. - t. 11., st. 2. ZKP/08.

11. Slijedom navedenih razloga primjenom odredbi čl. 486. st. 1. ZKP/08 prvostupanjska presuda preinačena je na način kako je to navedeno u izreci ove drugostupanjske presude.

U Puli-Pola 3.lipnja 2024.

Predsjednik vijeća

Iztok Krbec

Broj zapisa: **9-3086a-a82d8**

Kontrolni broj: **0e071-ea332-363f9**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Iztok Krbec, O=ŽUPANIJSKI SUD U PULI - POLA, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Puli - Pola** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.