



Republika Hrvatska
Općinski sud u Osijeku
Osijek, Europska avenija 7

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski sud u Osijeku, po sucu Saši Rešetaru, kao sucu pojedincu, na prijedlog više sudske savjetnice Lee Pihler, u pravnoj stvari tužitelja Banka Kovanica d.d. iz Varaždina, Petra Preradovića 29, OIB: 33039197637, zastupanog po punomoćnici Sonji Šoštar, odvjetnici iz Samobora, protiv tuženih Valerije Pavlović iz Normanaca, Kolodvorska 43, OIB: 94794045644, Matee Kubala (ranije Pavlović) iz Jelisavca, Ivana Brnjika Slovaka 52, OIB: 64962266902, zastupane po punomoćnici Vlasti Šteher, odvjetnici iz Našica, Ane Rančki (ranije Pavlović) iz Vinkovaca, Blok Julija Domca 14, OIB: 80507478548, Gabrijele Pavlović iz Njemačke, München, Moosacher Str. 81, OIB: 01669848038 i Gabrijela Pavlovića iz Osijeka, Vukovarska 56, OIB: 88707748767, radi isplate, nakon održane i zaključene glavne i javne rasprave 30. rujna 2026. u prisutnosti punomoćnika tužitelja, Branimira Finglera, odvjetnika iz Osijeka u zamjeni za Sonju Šoštar, odvjetnicu iz Samobora i punomoćnice tužene Matee Kubala, Vlaste Šteher, odvjetnice iz Našica, tuženih Gabrijele Pavlović i Gabrijela Pavlovića osobno, a u odsutnosti uredno pozvanih tuženih Valerije Pavlović i Ane Rančki, a objave 5. listopada 2026.,

p r e s u d i o j e

I. Odbija se kao neosnovan tužbeni zahtjev koji glasi:

"Nalaže se tuženicima Valeriji Pavlović, OIB: 94794045644, Matei Kubala, rođ. Pavlović, OIB: 64962266902, Ani Rančki, OIB: 80507478548, Gabrijeli Pavlović, OIB: 01669848038 i Gabrijelu Pavloviću, OIB: 88707748767, da društvu EOS MATRIX d.o.o., OIB 76674680107, solidarno isplate iznos od 12.798,48 eur, sa zakonskom zateznom kamatom koja teče od 27.11.2008. godine do 31. srpnja 2015. godine po stopi koja se određuje za svako polugodište u visini eskontne stope Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta, koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećane za pet postotnih poena, od 01. kolovoza 2015. godine do 31. prosinca 2022. godine po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih za razdoblje dulje od godinu dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena, od 01. siječnja 2023. do 29. prosinca 2023. godine po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem

kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotna poena, a od 30. prosinca 2023. godine do isplate po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 01. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 01. srpnja te godine, sve u roku od 15 dana.

Nalaže se tuženicama Valeriji Pavlović, OIB: 94794045644, Matei Kubala, rođ. Pavlović, OIB: 64962266902, Ani Rančki, OIB: 80507478548, Gabrijeli Pavlović, OIB: 01669848038 i Gabrijelu Pavloviću, OIB: 88707748767, da društvu EOS MATRIX d.o.o., OIB 76674680107, solidarno naknade prouzročeni parnični trošak sa zakonskim zateznim kamatama od dana donošenja Presude do isplate po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 01. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 01. srpnja te godine., a sve u roku od 15 dana pod prijetnjom ovrhe, sve u roku 15 dana."

II. Nalaže se tužitelju isplatiti tuženoj Matei Kubala prouzročeni parnični trošak u iznosu od 500,00 eur (slovima: petstoeura), sve u roku od 15 dana.

Obrazloženje

1. Tužitelj je podnio tužbu protiv tuženika u kojoj navodi da je 5. rujna 2008. između njega i pokojnog Milenka Pavlovića bio sklopljen ugovor o nenamjenskom kreditu uz valutnu klauzulu broj 33002019880 temeljem kojeg je tužitelj isplatio kredit u iznosu od 97.000,00 kn s ugovorenom kamatom po stopi od 8,99 % godišnje s rokom otplate od 120 mjeseci. Kredit je trebao biti vraćen u jednakim mjesečnim anuitetima u kunsjoj protuvrijednosti od 178,77 eur počevši od 31. listopada 2008. Pravomoćnim rješenjem o nasljeđivanju Općinskog suda u Vukovaru broj O-681/08 od 28. rujna 2009. tuženici su proglašeni nasljednicima iza pokojnog Milenka Pavlovića pa u skladu sa Zakonom o nasljeđivanju odgovaraju za ostaviteljeve dugove. Tužitelj je dopisima od 30. siječnja 2013. i 8. ožujka 2013. pozvao tuženike da podmire dugove ostavitelja, što nisu učinili. Ukupna novčana tražbina na dan smrti ostavitelja odnosno na dan 26. studenog 2008. po predmetnom kreditu iznosi 96.430,19 kn. Stoga tužitelj predlaže da se usvoji tužbeni zahtjev i naloži tuženicama isplatiti tužitelju iznos od 96.430,19 kn sa zakonskom zateznom kamatom tekućom od 27. studenog 2008. do isplate.

2. Tužene Valerija Pavlović i Matea Pavlović su podnijele odgovor na tužbu u kojem navode da su iza pokojnog oca naslijedile 3/12 dijela nekretnine upisane u z.k. ul. 134, k.o. Tovarnik te da sukladno Zakonu o nasljeđivanju odgovaraju kao nasljednice iza pokojnog ostavitelja do visine naslijeđene imovine.

3. Tužena Ana Pavlović nije podnijela odgovor na tužbu.

4. Na ročištu 12. rujna 2016. tužena Valerija Pavlović je ostala kod odgovora na tužbu protiveći se tužbi i tužbenom zahtjevu u cijelosti. Isto kao i tužena Matea Pavlović koja je istakla i prigovor zastare potraživanja.

5. Tuženi Gabrijela Pavlović i Gabrijel Pavlović su 8. prosinca 2017. podnijeli odgovor na tužbu u kojem se protive tužbi i tužbenom zahtjevu ističući da sukladno čl. 139. Zakona o nasljeđivanju nasljednici odgovaraju za ostaviteljeve dugove do visine naslijeđene imovine. Vrijednost ostaviteljeve imovine treba se utvrditi na dan smrti ostavitelja odnosno na dan 26. studenog 2008., a kako postoji više nasljednika, tužitelj je dužan dokazati do kojeg iznosa svaki od nasljednika odgovara s obzirom na udio suvlasništva u nekretnini.

6. Podneskom od 30. lipnja 2020. tužitelj je obavijestio sud da je potraživanje iz ovog postupka ustupljeno novom vjerovniku EOS Matrix d.o.o. iz Zagreba, Horvatova 82, OIB: 76674680107 temeljem Ugovora o kupoprodaji i prijenosu tražbina od 5. studenog 2018. i Dodatka I Ugovoru o kupoprodaji i prijenosu tražbine od 5. studenog 2018. (sklopljen 4. prosinca 2018.).

7. Podneskom od 31. srpnja 2020. tužitelj je obavijestio sud da je sukladno odredbama čl. 80. do 87. Zakona o obveznim odnosima EOS Matrix temeljem Ugovora o kupoprodaji i prijenosu tražbina zaključenog s Bankom Kovanicom d.d. dana 5. studenog 2018., postao zakoniti vlasnik potraživanja koje se odnosi na dospjelo, a nepodmireno dugovanje tuženika. Stoga je tužitelj temeljem čl. 195. st. 1. Zakona o parničnom postupku zadržao procesnopravno ovlaštenje nastaviti postupak te je s obzirom na ustupanje potraživanja novom vjerovniku dužan zahtijevati od suda da obveže tuženike isplatiti potraživanje trećoj osobi u iznosu od 96.430,19 kn po Ugovoru o nenamjenskom kreditu zaključenom 5. rujna 2008. s pripadajućim zakonskim zateznim kamatama.

8. Presudom Općinskog suda u Osijeku broj Pn-70/2018-26 od 29. studenog 2021. odbijen je tužbeni zahtjev kao neosnovan u cijelosti.

9. Rješenjem Županijskog suda u Bjelovaru broj GŽ-4/2024-2 od 25. siječnja 2024. ukinuta je pobijana presuda i predmet vraćen prvostupanjskom sudu na ponovno suđenje.

10. U ponovljenom postupku tužitelj je podneskom od 18. listopada 2024. uredio tužbeni zahtjev na način da se naloži tuženicima isplatiti EOS Matrixu d.o.o. iznos od 12.798,48 eur sa zakonskim zateznim kamatama koje teku od 27. studenog 2008. do isplate.

11. Na ročištu 30. rujna tužitelj je u cijelosti ostao kod tužbe i tužbenog zahtjeva uređenog podneskom od 18. listopada 2024.

11.1. Tužena Matea Kubala je ostala kod odgovora na tužbu i svih navoda danih tijekom postupka te istaknutog prigovora zastare navodeći da tužitelj nije dokazao da je upravo ova utužena tražbina u tom iznosu prenesena na EOS Matrix, niti da iz pravnog posla koji su priložili u spis odnosno Ugovora o cesiji, proizlazi tužiteljevo ovlaštenje da nakon prijenosa tražbine može u svoje ime ishoditi presudu na isplatu tražbine EOS Matrixu, jer iz dostavljenog Ugovora o cesiji takvo ovlaštenje ne proizlazi, a sve sukladno zauzetom stavu Vrhovnog suda od 14. rujna 2000. pod brojem Su-4-47/2020.

11.2. Tuženi Gabrijel Pavlović i Gabrijela Pavlović su se pridružili navodima punomoćnice tužene Matee Kubala.

12. U dokaznom postupku sud je pročitao iskaz stalnog sudskog vještaka Krešimira Kršula te izvršio uvid u Ugovor o nenamjenskom kreditu uz valutnu klauzulu broj 33002019880 od 5. rujna 2008. (list 3-7 spisa), rješenje o nasljeđivanju Općinskog suda u Vukovaru broj O-681/08 od 28. rujna 2009. (list 8 spisa), opomena nasljednicima (list 9-10 spisa), izvadak iz poslovnih knjiga tužitelja (list 11-13 i 36-60 spisa), Ugovor o kupoprodaji i prijenosu tražbina od 5. studenog 2018. (list 119-123 i 192-197 spisa), Dodatak I Ugovoru o kupoprodaji i prijenosu tražbina od 5. studenog 2018. (list 124-127 spisa), nalaz i mišljenje vještaka Krešimira Kršula od 10. travnja 2025. (list 259-282 spisa) i spis Općinskog suda u Vukovaru broj O-681/08.

13. Iz Ugovora o nenamjenskom kreditu uz valutnu klauzulu broj 33002019880 od 5. rujna 2008. proizlazi da je zaključen između tužitelja i Milenka Pavlovića za iznos od 97.000,00 kn s ugovorenom kamatnom stopom od 8,99 % s rokom otplate od 120 mjeseci.

14. Iz spisa Općinskog suda u Vukovaru broj O-681/08 i pravomoćnog rješenja o nasljeđivanju broj O-681/08 od 28. rujna 2009. proizlazi da su nasljednicima iza pokojnog Milenka Pavlovića umrlog 26. studenog 2008. proglašeni Valerija Pavlović (u 3/12 dijela), Matea Pavlović (u 3/12 dijela), Ana Pavlović (u 2/12 dijela), Gabrijela Pavlović (u 2/12 dijela) i Gabrijel Pavlović (u 2/12 dijela).

15. Iz opomene nasljednicima od 30. siječnja 2013. i 8. ožujka 2013. proizlazi da je iste uputio tužitelj nasljednicima pokojnog Milenka Pavlovića radi podmirenja duga po predmetnom kreditu.

16. Iz izvatka iz poslovnih knjiga tužitelja na dan 26. studenog 2008. proizlazi dug po predmetnom kreditu u iznosu od 96.430,19 kn.

17. Iz Ugovora o kupoprodaji i prijenosu tražbina od 5. studenog 2018. proizlazi da je zaključen između EOS Matrix d.o.o. Zagreb i tužitelja, koji se odnosi na dospjela i nenaplaćena potraživanja koja se odnose na nepodmirene dugove po predmetima čije su karakteristike i specifikacije dugovanja nastale s osnova ugovora bankovnih produkata zaključenih od strane cedenta (tužitelja), koja su prenesena ovim ugovorom zajedno sa svim pravima, uključujući, ali ne ograničavajući se na dospjele zakonske zatezne kamate. Potraživanja su navedene u prilogu I B Ugovora.

18. Iz Dodatka I Ugovoru o kupoprodaji i prijenosu tražbina od 5. studenog 2018. proizlazi da je zaključen između tužitelja i EOS Matrix d.o.o. Zagreb dana 4. prosinca 2018. kojim se specificiraju ustupljena potraživanja s osnove raznih bankovnih produkata na način da se navode detalji prenesenih, dospjelih i nepodmirenih potraživanja (ime i prezime dužnika, OIB/JMBG, iznos duga i broj produkta/računa) na dan 31. srpnja 2018. U prilogu se nalazi navedena specifikacija i u odnosu na Milenka Pavlovića, JMBG: 0809966301000, iznos duga 208.579,82 kn.

19. Iz nalaza i mišljenja vještaka ing. građ. Krešimira Kršula od 10. travnja 2025. proizlazi da je tržišna vrijednost nekretnine na kč.br. 1461, k.o. Tovarnik, z.k. ul. 3718 (kuća i zemljište) 42.200,00 eur. Procijenjena tržišna vrijednost nekretnina po

suvlasničkim udjelima za Valeriju Pavlović (3/12 dijela) iznosi 10.530,00 eur, za Mateu Pavlović (3/12 dijela) 10.530,00 eur, a za Anu Pavlović, Gabrielu Pavlović i Gabrielu Pavlovića (za svakoga 2/12 dijela) iznosi po 7.017,00 eur. Tržišna vrijednost utvrđena je bez poreza na dodanu vrijednost i predstavlja vrijednost koju je trenutno moguće postići na tržištu.

20. Na ročištu 8. srpnja 2025., vještak je u cijelosti ostao kod pisanog nalaza i mišljenja.

21. Na temelju tako provedenog dokaznog postupka, ocjenjujući svaki dokaz posebno i u međusobnoj vezi, sud nalazi da uređeni tužbeni zahtjev nije osnovan.

22. Naime, nesporno je da je pokojni Milenko Pavlović s tužiteljem zaključio 5. rujna 2008. ugovor o kreditu broj 33002019880 na iznos od 97.000,00 kn. Rješenjem o nasljeđivanju Općinskog suda u Vukovaru broj O-681/08 od 28. rujna 2009., koje je postalo pravomoćno 23. listopada 2009., nasljednicima iza pokojnog Milenka Pavlovića proglašeni su tuženi Valerija Pavlović (u 3/12 dijela), Matea Pavlović (u 3/12 dijela), Ana Pavlović (u 2/12 dijela), Gabrielu Pavlović (u 2/12 dijela) i Gabriel Pavlović (u 2/12 dijela). Navedenim rješenjem utvrđeno je da ostavinsku imovinu sačinjava vlasništvo nekretnine upisane u zk.ul. 134, k.o. Tovarnik koja se sastoji od kč.br. 1461, u naravi kuća i dvor u selu te mirovina za studeni 2008., od 1. do 26. studenog 2008.

23. Nadalje, prema izvatku iz poslovnih knjiga tužitelja na dan 26. studenog 2008. ostao je nepodmireni dug po predmetnom kreditu u iznosu od ukupno 96.430,19 kn. Nesporno je i da je tužitelj upućivao opomene tuženima za otplatu dugovanja.

24. Nije sporno niti da je tužitelj predmetno potraživanje ustupio EOS Matrixu d.o.o. Zagreb temeljem Ugovora o kupoprodaji i prijenosu tražbina od 5. studenog 2018. te Dodatka I Ugovoru, sklopljenog 4. prosinca 2018.

25. Odredbom čl. 195. st. 1. Zakona o parničnom postupku (NN 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22, 155/23, 146/25 - u nastavku teksta ZPP), propisano je da ako koja od stranaka otuđi stvar ili pravo o kojem teče parnica, da to ne sprječava da se parnica među istim strankama dovrši.

26. Međutim, iz priloženog Ugovora o cesiji od 5. studenog 2018. i Dodatka I Ugovoru sklopljenog 4. prosinca 2018. ne proizlazi da je ugovoreno da je tužitelj ovlašten u svoje ime i za račun cesionara provesti parnični postupak radi naplate potraživanja.

27. U situaciji kao što je konkretna, kada je parnični postupak u vrijeme sklapanja Ugovora o cesiji od 5. studenog 2018., odnosno ustupa tražbine, o kojoj se vodi postupak, na drugu osobu, bio u tijeku, tužitelj je sukladno odredbi čl. 195. st. 1. ZPP-a izgubio dotadašnju aktivnu materijalnopравnu legitimaciju, jer se ovo postupovno pravilo ne odnosi na stvarno pravne učinke Ugovora o ustupu tražbine na temelju kojeg je došlo do otuđenja (prijenosa prava), a iz citiranog Ugovora ne proizlazi da je ugovoreno da je tužitelj ovlašten u svoje ime i za račun cesionara provesti ovaj postupak, zbog čega je konačno uređeni tužbeni zahtjev valjalo odbiti kao neosnovan (Županijski sud u Rijeci GŽ-576/2025-2 od 28. travnja 2025.)

28. Pri takvoj odluci nisu relevantni prigovori tuženika o zastari potraživanja niti o tome da sukladno čl. 139. st. 2. Zakona o nasljeđivanju, nasljednici odgovaraju za ostaviteljeve dugove do visine vrijednosti naslijeđene imovine.

29. Odluku o trošku sud je donio na temelju čl. 154. st. 1. ZPP-a, budući da su tuženici u cijelosti uspjeli u sporu, a odnosi se na trošak zastupanja tužene Matee Kubala putem odvjetnika. Tuženoj je kao opravdan priznat trošak pristupa na ročišta 8. srpnja 2025. i 30. rujna 2026. u visini od po 100 bodova (Tbr. 9. t. 1. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika - NN 138/23 - u nastavku teksta Tarifa), što je ukupno 200 bodova, što s obzirom na vrijednost boda od 2,00 eur (Tbr. 54. Tarife) iznosi 400,00 eur, što uvećano za 25% PDV-a u iznosu od 100,00 eur, sveukupno iznosi 500,00 eur.

30. Slijedom navedenog, odlučeno je kao u izreci presude.

Osijek, 5. listopada 2026.

Sudac
Saša Rešetar



Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ove presude nezadovoljna stranka ima pravo žalbe u roku od 15 dana od primitka. Žalba se podnosi pisanim putem, putem ovog suda, nadležnom županijskom sudu.

Dostaviti:

1. tužitelju putem punomoćnika
2. tuženoj Matei Kubala putem punomoćnice
3. tuženoj Valeriji Pavlović
4. tuženoj Ani Rančki
5. tuženoj Gabrijeli Pavlović putem punomoćnika
6. tuženom Gabrijelu Pavloviću putem punomoćnika

Broj zapisa: **9-3088e-19378**

Kontrolni broj: **07390-f7bcc-28b4d**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.