



ODVJETNICA VEDRANA JURIĆ

Zagreb, 12.10.2023.

TRGOVAČKI SUD
U ZAGREBU

Tužitelj: Odvjetničko društvo PENEZIĆ I PARTNERI društvo s ograničenom odgovornošću, Zagreb, Strojarska cesta 22, OIB: 73677123743, kojeg zastupa Vedrana Jurić, odvjetnica iz Zagreba, A. Harambašića 37

Tuženici: 1) HRVATSKO MIROVINSKO OSIGURANJE društvo s ograničenom odgovornošću za poslovno savjetovanje, Zagreb, Mihanovićeve ulica 3, OIB: 80983571963

2) HRVATSKI ZAVOD ZA MIROVINSKO OSIGURANJE, Zagreb, Mihanovićeve ulica 3, OIB: 84397956623

Radi: pobijanja dužnikove pravne radnje i isplate 141.367,05 EUR/ 1.065.130,03 kuna spp

Vps. 148.367,05 EUR/ 1.117.871,53 kuna ¹

TUŽBA

- putem e-komunikacije
- punomoć
- prilozi

1. Tužitelj je za zastupanje u ovoj parnici ovlastio odvjetnicu Vedranu Jurić iz Zagreba, A. Harambašića 37, te se sudu dostavlja punomoć kojom joj je povjereno zastupanje.

Prilog: - punomoć za zastupanje od 11.10.2023.; *dostavlja se u izvorniku kao Prilog 1.1.*

2. Tužitelji odvjetnici su zastupali i zastupaju prvotuženika u parnicama, ovršnim i drugim postupcima koje je prvotuženik vodio i vodi pred sudovima u Republici Hrvatskoj. Prema međusobnom Ugovoru prvotuženik je dužan u slučaju kada naplati troškove postupka od protivne strane isplatiti tužitelju odvjetničku nagradu u visini onog dijela troškova postupka koji je prvotuženiku u pojedinom postupku priznat, odnosno dosuđen na ime troškova zastupanja po odvjetniku i koji je prvotuženik ujedno naplatio od protivne strane.

¹Fiksni tečaj konverzije 1 EUR = 7,53450 kuna

Također, prvotuženik je dužan podmiriti materijalne troškove koje je snosio u zastupanju prvotuženika, kao što su primjerice putni troškovi.

Tužitelj je ispostavio prvotuženiku slijedeće račune radi naplate odvjetničke nagrade, koja pripada tužitelju za zastupanje u postupcima u kojima je protivna strana prvotuženiku podmirila dužne troškove zastupanja po odvjetniku:

a) Račun br. 48/1/1 od 31.05.2022. s dospijećem 15.06.2022. na iznos od 16.521,37 kuna (2.192,76 EUR) za odvjetničku nagradu za zastupanje prvotuženika u ovršnom postupku pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu, posl. br. Ovr-324/2022, jer je putem izjave o prijeloju od 13.04.2022. ispunjena obveza ovršenika Stečajne mase iza Ustanove za rehabilitaciju hendikepiranih osoba profesionalnom rehabilitacijom i zapošljavanjem Suvenir Sirač - u stečaju iz Virovitice, OIB 19156691646 na isplatu troškova predmetnog ovršnog postupka u korist prvotuženika.

b) Račun br. 51/1/1 od 13.06.2022. s dospijećem 21.06.2022. na iznos od 450.937,50 kuna (59.849,69 EUR) za odvjetničku nagradu za zastupanje prvotuženika u parničnom postupku pred Trgovačkim sudom u Zagrebu posl. br. P-1042/2019 i u postupku pred Trgpvačkim sudom u Osijeku, Stalna služba u Slavonskom brodu, posl. br. P-265/2020, jer je Tankerska plovidba d.o.o. u stečaju isplatila 07.06.2022. u korist poslovnog računa prvotuženika iznos od 552.671,26 kuna, koji uključuje dosuđene parnične troškove s kamatama.

c) Račun br. 2/1/1 od 02.01.2023. s dospijećem 10.01.2023. na iznos od 75.647,63 EUR / 569.967,12 kuna za odvjetničku nagradu za zastupanje prvotuženika u parničnom postupku pred Trgovačkim sudom u Osijeku, Stalna služba u Slavonskom brodu, posl. br. P-258/2020, jer je u postupku izravne naplate kod FINANCIJSKE AGENCIJE (dalje: FINA) tuženik Mijo Kladarić 30.11.2022. isplatio u korist poslovnog računa tuženika iznos od 585.663,61 kuna, što uključuje dosuđeni parnični trošak sa zateznim kamatama.

Također, tužitelj je ispostavio prvotuženiku Račun br. 20/1/1 od 28.02.2023. s dospijećem 08.03.2023. na iznos od 264,97 EUR / 1.996,42 kuna radi naplate materijalnih putnih troškova koji su nastali tužitelju u zastupanju prvotuženika u stečajnom postupku pred Trgovačkim sudom u Osijeku, Stalna služba u Slavonskom brodu, posl. br. St-386/2014.

3. Nijedan od prethodno navedenih računa prvotuženik nije platio tužitelju, pa je stoga tužitelj pokrenuo ovršni postupak protiv prvotuženika u kojem je ishodio rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave doneseno 02.05.2023. od javnog bilježnika Senije Škrinjar Kos iz Zagreba, posl. br. sudskog predmeta kod Općinskog građanskog suda u Zagrebu Ovr-22290/2023, javnobilježnički predmet: UPP/OS-Ovr-318/2023, a kojim je naloženo ovršeniku da u roku od 8 dana od dostave predmetnog rješenja isplati tužitelju iznos od 137.955,05 EUR / 1.039.422,32 kuna zajedno s troškovima ovršnog postupka u iznosu od 3.412,00 EUR / 25.707,71 kuna.

Predmetno rješenje o ovrsi postalo je pravomoćno i ovršno dana 18.05.2023.

Dokazi: - račun br. 48/1/1 od 31.05.2022. sa specifikacijom i izjavom o prijeloju od 13.04.2022.; dostavlja se kao Prilog 1.2.

- račun br. 51/1/1 od 13.06.2022. sa specifikacijom i izvatkom o promjenama i stanju na transakcijskom računu od 07.06.2022.; *dostavlja se kao Prilog 1.3.*
- račun br. 2/1/1 od 02.01.2023., sa specifikacijom i Specifikacijom izvršenja osnove za plaćanje-P-41/22-5 IZ.NA; *dostavlja se kao Prilog 1.4.*
- račun br. 20/1/1 od 28.02.2023. sa specifikacijom; *dostavlja se kao Prilog 1.5.*
- prijedlog za ovrhu na temelju vjerodostojne isprave i rješenje o ovrsi javnog bilježnika Senije Škrinjar Kos, posl. broj Ovr-22290/2023, UPP/OS-Ovr-318/2023, od 02.05.2023., s potvrdom pravomoćnosti i ovršnosti; *dostavlja se u izvorniku kao Prilog 1.6.*

4) Prvotuzhenik je 10.05.2023., kao dužnik, podnio Trgovačkom sudu u Zagrebu prijedlog za otvaranje stečaja u kojem je naveo da je nesposoban za plaćanje i da ne može trajnije ispunjavati svoje dospjele novčane obveze, među kojima je kao svoje najveće obveze naveo račune tužitelja koji su gore pobrojani pod točkama a), b) i c), a koje nije u mogućnosti platiti zbog nedostatka sredstava. Uz prijedlog za otvaranje stečaja prvotuzhenik je podnio i izvješće o svom poslovanju iz svibnja 2023. u kojem je naveo da je 27. prosinca 2022. izvršio plaćanje u ukupnom iznosu od 29.200.000,00 kuna u korist drugotuzhenika Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje (dalje: HZMO) u Državni proračun Republike Hrvatske. Također se u ovom izvještaju navodi da nakon isplate koju je izvršio 27. prosinca 2022. u korist drugotuzhenika HZMO sredstva na računu prvotuzhenika više nisu dostatna za pokrivanje obveza prvotuzhenika i daljnje vođenje poslovanja, a da prvotuzhenik nema osiguran daljnji priljev novca te da je slijedom navdenog prvotuzhenik nesposoban za plaćanje i prezadužen čime je ispounio zakonske pretpostavke da predloži da se nad njim otvori stečajni postupak.

Drugotuzhenik HZMO je jedini član društva prvotuzhenika i isključivo drugotuzhenik HZMO čini Skupštinu prvotuzhenika.

U predmetnom Izvješću o poslovanju iz svibnja 2023. prvotuzhenik je naveo da je predmetnu isplatu od 29.2 milijuna kuna u korist drugotuzhenika izvršio na temelju zahtjeva drugotuzhenika za plaćanjem od 23. prosinca 2022. i Odluke Skupštine prvotuzhenika od 7. prosinca 2022., dakle na temelju odluke samog drugotuzhenika HZMO, kao jedinog člana društva prvotuzhenika, a kojom je dana prethodna suglasnost direktoru prvotuzhenika da sa drugotuzhenikom 8. prosinca 2022. zaključi Dodatak III. Ugovoru o međusobnim pravima i obvezama i poslovanju, a kojim će se u ovom Ugovoru brisati članak 13. Naime, člankom 13. predmetnog Ugovora bilo je ugovoreno da će prvotuzhenik osigurati na svojim računima sredstva za pokriće plaćanja rashoda koji mogu nastati po osnovi sudskih sporova proizašlih iz poslova koji se odnose na portfelj drugotuzhenika HZMO.

U izvješću o poslovanju iz svibnja 2023. prvotuzhenik je naveo da obavlja poslove u svoje ime a za račun drugotuzhenika HZMO što je uređeno Ugovorom o međusobnim pravima i obvezama u poslovanju (Klasa: 140-01/06-02/11, URBROJ: 341-99-01/1-06-1), koji su tuženici skopili 15. ožujka 2006. s Dodatkom I (Klasa: 140-01/09-34/7, URBROJ: 341-99-01/2-09-1) od 14. siječnja 2009., Dodatkom II. (Klasa: 140-01/09-34/7, URBROJ: 341-99-08-12-2) od 13. srpnja 2012.) i Dodatkom III. (Klasa: 140-01/09-34/7, URBROJ: 341-99-01/2-22-3) od 8. prosinca 2022.), a da su poslovi koje prvotuzhenik obavlja za drugotuzhenika HZMO radnje

vezane za vođenje sudskih postupaka nastalih u vezi s prodajom, prijenosom, odnosno zamjenom dionica ili poslovnih udjela.

Drugim riječima, drugotuženik je u svojstvu jedinog člana i Skupštine društva prvotuženika dana 7. prosinca 2022. donio odluku da će izvući iz prvotuženika sva novčana sredstva kojima je prvotuženik bio u mogućnosti podmirivati obveze koje je preuzeo prema trećim osobama u obavljanju poslova za drugotuženika i prepustiti prvotuženika da kao insolventna i nelikvidna pravna osoba padne u stečaj bez imovine koja bi bila dostatna za podmirenje obveza koje ima prema trećima, pa tako i prema tužitelju, koji ga je zastupao i zastupa u tim istim sudskim postupcima koje je prvotuženik vodio kako sam navodi u izvješću o poslovanju iz svibnja 2023. za račun drugotuženika.

- Dokazi:**
- prijedlog HMO d.o.o. za otvaranje stečaja od 10.05.2023. sa svim prilogima objavljenima na mrežnoj stranici e-oglasna.pravosudje.hr, (osim Izvješća o poslovanju HMO d.o.o. iz svibnja 2023.); *dostavlja se u presliku kao Prilog 1.7.1., Prilog 1.7.2., Prilog 1.7.3. i Prilog 1.7.4.*
 - Izvješće o poslovanju HMO d.o.o. iz svibnja 2023.; *dostavlja se u presliku kao Prilog 1.8.*
 - izvod iz sudskog registra za prvotuženika, od 11.10.2023.; *dostavlja se u presliku kao Prilog 1.9.*

5) Iz svega navedenog nedvojbeno je da je upravo zbog isplate iznosa od 29,2 milijuna kuna u korist drugotuženika koju je izvršio 27.12.2022. prvotuženik ostao bez sredstava za ispunjenje tužiteljevih tražbina pa je stoga ovu pravnu radnju isplate po Ugovoru o međusobnim obvezama i pravima sklopljenim s drugotuženikom poduzeo na štetu tužitelja.

Prvotuženik je s obzirom na izvore svog financiranja, koji su obrazloženi i pobrojani u Izvještaju o poslovanju iz svibnja 2023. kao i popratnim ispravama uz prijedlog za otvaranje stečaja u vrijeme kada je 27.12.2022. izvršio isplatu u korist drugotuženika znao da poduzetim raspolaganjem nanosi štetu tužitelju, kao svojem vjerovniku, a to je nedvojbeno bilo poznato i drugotuženiku, koji je kao jedini član društva prvotuženika bio detaljno i redovito obavještavan o poslovanju prvotuženika i njegovom financijskom stanju.

- Dokazi:**
- prijedlog za otvaranje stečaja s prilogima; *dostavlja se u presliku kao Prilog 1.7.1., 1.7.2., 1.7.3., 1.7.4. i 1.8.*
 - iskaz svjedoka Krešimir Maurac, Lašćinska 39A, direktor prvotuženika u razdoblju 01.09.2020. – 01.03.2023.

6) Prema članku 66. st. 1. i 2. Zakona o obveznim odnosima (dalje: ZOO) svaki vjerovnik čija je tražbina dospjela za isplatu, i bez obzira kad je nastala može pobijati pravnu radnju svog dužnika koja je poduzeta na štetu vjerovnika. Smatra se da je pravna radnja poduzeta na štetu vjerovnika ako zbog nje dužnik nema dovoljno sredstava za ispunjenje vjerovnikove tražbine.

Prema članku 69. st. 1. i 2. ZOO pravna radnja dužnika pobija se tužbom za pobijanje, koja se podnosi protiv dužnika i treće osobe s kojom je ili u čiju je korist poduzeta pravna radnja koja se pobija.

Prema članku 70. ZOO ako sud usvoji tužbeni zahtjev, pravna radnja gubi učinak samo prema tužitelju i samo koliko je potrebno za namirenje njegovih tražbina.

U skladu s citiranim zakonskim odredbama ZOO-a tužitelj zahtjeva da pravna radnja plaćanja koje je prvotuženik izvršio 27.12.2022. u korist drugotuženika u ispunjenju njihovog Ugovoru o međusobnim obvezama i pravima u poslovanju gubi učinak prema tužitelju za iznos od 137.955,05 EUR / 1.039.422,32 kuna, koji je potreban za namirenje ukupnog iznosa dospjelih računa tužitelja prema tuženiku, a koji su prethodno navedeni pod točkom 2) a), b) i c) ove tužbe zajedno sa zateznim kamatama od njihova dospjeća pa do isplate te za iznos troškova ovršnog postupka od 3.412,00 EUR / 25.707,71 kuna, koji je dosuđen u korist tužitelja protiv prvotuženika rješenjem o ovrsi od 02.05.2023. i to sa zateznim kamatama od dana donošenja predmetnog rješenja o ovrsi.

Također, posljedično gubitku učinka pravne radnje ispunjenja obveze isplatom koju je prvotuženik izvršio u korist drugotuženika do visine gore navedenih tražbina tužitelja, drugotuženik je dužan isplatiti tužitelju tražbine koje su dospjele prema prvotuženiku, a koje prvotuženik nije u mogućnosti podmiriti obzirom je ostao bez sredstava za plaćanje svojih obveza i to zbog isplate u korist drugotuženika čime je ošteti tužitelja kao svog vjerovnika.

7) Slijedom svega navedenog tužitelj podnosi ovu tužbu i predlaže da sud donese protiv tuženika slijedeću

P r e s u d u

I. Ispunjenje obveze dužnika - prvotuženika HRVATSKO MIROVINSKO OSIGURANJE društvo s ograničenom odgovornošću za poslovno savjetovanje, Zagreb, Mihanovićeva ulica 3, OIB 80983571963 prema drugotuženiku HRVATSKI ZAVOD ZA MIROVINSKO OSIGURANJE, Zagreb, Mihanovićeva 3, OIB:84397956623 po Ugovoru o međusobnim pravima i obvezama u poslovanju (Klasa: 140-01/06-02/11, URBROJ: 341-99-01/1-06-1), koji su tuženici skupili 15. ožujka 2006. s Dodatkom I (Klasa: 140-01/09-34/7, URBROJ: 341-99-01/2-09-1 od 14. siječnja 2009.), Dodatkom II. (Klasa: 140-01/09-34/7, URBROJ: 341-99-08-12-2 od 13. srpnja 2012.) i Dodatkom III. (Klasa: 140-01/09-34/7, URBROJ: 341-99-01/2-22-3 od 8. prosinca 2022.), koje je prvotuženik HRVATSKO MIROVINSKO OSIGURANJE društvo s ograničenom odgovornošću za poslovno savjetovanje, Zagreb, Mihanovićeva ulica 3, OIB 80983571963 izvršio 27. prosinca 2022. plaćanjem u korist drugotuženika HRVATSKI ZAVOD ZA MIROVINSKO OSIGURANJE, Zagreb, Mihanovićeva 3, OIB:84397956623 ukupnog iznosa od 29.200.000,00 kuna u Državni proračun Republike Hrvatske gubi pravni učinak prema tužitelju Odvjetničkom društvu PENEZIĆ I PARTNERI društvo s ograničenom odgovornošću, Zagreb, Strojarska cesta 22, OIB: 73677123743, u dijelu u kojem je to potrebno za namirenje tražbine tužitelja koja iznosi 141.367,05 EUR/ 1.065.130,03 kuna zajedno sa zakonskom zateznom kamatom koja teče kako slijedi:

- na iznos od 2.192,76 EUR / 16.521,35 kuna od 16.06.2022,
- na iznos od 59.849,69 EUR/ 450.937,50 kuna od 22.06.2022.,
- na iznos od 75.647,63 EUR / 569.967,12 kuna od 11.01.2023.,
- na iznos od 264,97 EUR / 1.996,42 kuna od 09.03.2023. i
- na iznos od 3.412,00 EUR /25.707,71 kuna od 02.05.2023. pa sve do isplate po kamatnim stopama koje se određuju, za svako polugodište, uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja

koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za osam postotnih poena.

II. Nalaže se drugotuženiku HRVATSKI ZAVOD ZA MIROVINSKO OSIGURANJE, Zagreb, Mihanovićeveva 3, OIB: 84397956623 da isplati tužitelju Odvjetničkom društvu PENEZIĆ I PARTNERI društvo s ograničenom odgovornošću, Zagreb, Strojarska cesta 22, OIB: 73677123743, u roku od 15 dana, iznos od 141.367,05 EUR / 1.065.130,03 kuna zajedno sa zakonskom zateznom kamatom koja teče kako slijedi:

- na iznos od 2.192,76 EUR / 16.521,35 kuna od 16.06.2022,
- na iznos od 59.849,69 EUR / 450.937,50 kuna od 22.06.2022.,
- na iznos od 75.647,63 EUR / 569.967,12 kuna od 11.01.2023.,
- na iznos od 264,97 EUR / 1.996,42 kuna od 09.03.2023. i
- na iznos od 3.412,00 EUR / 25.707,71 kuna od 02.05.2023. pa sve do isplate po kamatnim stopama koje se određuju, za svako polugodište, uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za osam postotnih poena.

III. Nalaže se prvotuženiku i drugotuženiku da solidarno naknade tužitelju troškove parničnog postupka zajedno sa zakonskom zateznom kamatom koja teče od dana donošenja presude pa do isplate po kamatnim stopama koje se određuju, za svako polugodište, uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotna poena.

Vrijednost predmeta spora tužbenog zahtjeva pod I) petita tužbe, kojim se traži da pravna radnja prvotuženika poduzeta u korist drugotuženika, a na štetu tužitelja, gubi pravni učinak, tužitelj naznačava u iznosu od 7.000,00 EUR / 52.741,50 kuna.

Tužitelj potražuje slijedeći trošak:

- sastav tužbe prema Tbr 7.1. /5617,78 bodova/ u iznosu od 11.179,56 eur uvećano za PDV od 25%-2.794,89 eur, sa što sve iznosi 13.974,45 eur/105.290,50 kn
- sudska pristojba na tužbu u iznosu od 331,81 EUR

**Tužitelj
zastupan po:**