



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU
Ulica grada Vukovara 84

Poslovni broj: Ovr-1390/2026-8

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski građanski sud u Zagrebu po sucu Željku Kevilju u pravnoj stvari predlagatelja osiguranja ZLATA BUBINEC, OIB: 65766690469, ALEKSANDRA CESARIK, OIB: 99731188160, SNJEŽANA KOŽUL, OIB: 12748274598, VLADIMIR FISCHER, OIB: 49771086544, KARLA JOVANOVIĆ, OIB: 03462429856, DUBRAVKO KLAIĆ, OIB: 28607669325, MAJA ROSTOCHER, OIB: 78963892102, MARIJAN HAUPTMANN, OIB: 10820836985, DAMIR BRČIĆ, OIB: 85356680028, VEDRANA ERGIĆ, OIB: 08485058977, MIRNA KOVAČIĆ, OIB: 24093942345, MIRJANA ROTIM, OIB: 57934969891, RENE VALČIĆ, OIB: 17482681788, VLASTA MAJCENIĆ, OIB: 76645345689, kao Suvlasnici stambene zgrade u Zagrebu, Ribnjak 20, koje zastupa upravitelj Gradsko stambeno - komunalno gospodarstvo d.o.o., Zagreb, Savska cesta 1, OIB: 03744272526, kojeg zastupa punomoćnik Marin Pinezić, odvjetnik iz Zagreba, protiv protivnika osiguranja SLAVKO BURŠTYNJSKY iz Zagreba, Ribnjak 20, OIB: 39709759817, radi osiguranja privremenom mjerom, dana 3. lipnja 2026.

r i j e š i o j e

I. Prihvaća se prijedlog za određivanje privremene mjere te se nalaže protivniku osiguranja odmah dopustiti ulazak u svoj stan u Zagrebu, u ulici Ribnjak 20, u prizemlju desno, u zgradi upisanoj u zk.ul. 7743 k.o. Centar, upravitelju predlagatelja osiguranja i po njemu angažiranim vodoinstalaterima, radi popravka u tom stanu na vodovodnim instalacijama.

II. Provedba ove privremene mjere povjerava se sudskom ovršitelju Općinskog građanskog suda u Zagrebu uz asistenciju policije i bravara, ukoliko protivnik osiguranja ne postupi po tč. I. izreke, kao i uz sudjelovanje socijalne službe.

III. Predlagatelji osiguranja obvezni su po završetku radova u stambenom prostoru protivnika osiguranja isti vratiti u prijašnje stanje, te nadoknaditi svaku moguću štetu, ako se pojavi uslijed izvođenja radova te ulaska u stan.

IV. Privremena mjera ostaje na snazi do okončanja radova sanacije stana u ovom stanu, a najduže za vrijeme od dva mjeseca od dana određivanja ove privremene mjere ili do drugačije odluke suda ako se promjene okolnosti pod kojima je mjera određena.

V. Žalba protiv ovog rješenja ne zadržava ovrhu istog.

VI. Predlagatelji osiguranja dužni su, radi opravdanja ove mjere pokrenuti parnični postupak protiv protivnika osiguranja, u roku 30 dana.

VII. Svaka stranka snosi svoje troškove.

Obrazloženje

1. Prema navodima prijedloga za osiguranje od 30.04.2026. protivnik osiguranja je vlasnik stana u ulici Ribnjak 20 (dok su predlagatelji osiguranja suvlasnici ostalih stanova u toj zgradi) te ne dopušta ulazak u stan, radi popravka oštećenja na vodovodnim instalacijama u tom stanu, stručnim djelatnicima upravitelja Gradsko stambeno komunalno gospodarstvo d.o.o. Zagreb, uslijed čega, protokom vremena, u podrumu ispod stana nastaje sve veća šteta uslijed curenja vode u strop te mogu biti ugroženi i konstrukcija zgrade i zdravlje vlasnika stanova, a već je oštećena fasada s ulične strane zgrade.

2. Radi otklanjanja mogućeg oštećenja zajedničkih dijelova zgrade, a time i nastanka teško nadoknadive štete i radi sprječavanja opasnosti za zdravlje i sigurnost suvlasnika zgrade, predlagatelja, isti predlažu određenje privremene mjere, radi popravka instalacija, uz svoju obvezu saniranja štete koja može nastati pri sanaciji u stanu protivnika osiguranja.

3. Protivniku osiguranja je dostavljan, po sudskom dostavljaču, prijedlog za osiguranje na očitovanje, ali mu isti nije mogao biti uručen, jer nije otvarao vrata sudskom dostavljaču niti je kontaktirao sud po ostavljenoj obavijesti, a ne kontaktira niti sa susjedima te živi u stanu bez struje i plina, u nehygienjskim uvjetima.

4. Prijedlog za osiguranje je osnovan.

5. Naime, svaki suvlasnik zgrade dužan je svoj stan i njemu namijenjene uređaje poput vodovodnih, sanirati i sl., održavati tako da drugim suvlasnicima ne nastane nikakva šteta, a u suprotnom, odgovara za štetu koju drugi suvlasnici pretrpe (čl. 80. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima (NN 91/96 - 94/17)).

6. U primjeni tog članka 80., u vezi sa čl. 100. istog zakona, suvlasnik je dužan vlasnička prava na svom stanu izvršavati obzirno te dopustiti pristup u stan ako je to potrebno radi održavanja instalacija u zgradi.

7. Naime, iz priloženih fotografija, vidljiva su oštećenja fasade, uslijed djelovanja vode, a upravitelj zgrade bez ulaska u stan ne može utvrditi i popraviti kvar.

8. Dakle, neprijeporno je da je privremena mjera potrebna radi sprječavanja teško nadoknadive štete, s obzirom protivnik ne dopušta sanaciju u svom stanu niti surađuje sa predlagateljima osiguranja, na otklanjanju oštećenja u svom stanu, zbog kojih štetu trpe i drugi korisnici stanova s obzirom voda iz oštećene cijevi oštećuje zajedničke dijelove zgrade, zbog čega je odlučeno kao u izreci rješenja, temeljem čl. 346. i 347. st. 2. Ovršnog zakona (NN 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17, 131/20 - dalje: OZ) odnosno privremeno su uređeni odnosi među strankama.

9. Ova privremena mjera ima tzv. regulacijski karakter (čl. 347. st. 2. OZ) i određuje se kada je potrebno privremeno urediti sporni odnos među strankama, kada je to nužno radi sprječavanja nenadoknadive ili teško nadoknadive štete, nasilja ili je to iz drugih važnih razloga potrebno radi osiguranja pravnog reda. Zbog toga se ta mjera može sadržajno podudarati sa tužbenim zahtjevom u parničnom postupku.

10. Odredbe iz tč. V. i VI. temelje se na čl. 351. i 352., a iz tč. VII. na čl. 14. st. 4. istog zakona.

11. Pri donošenju odluke o troškovima postupka, sud je imao u vidu stanje nužde u kojemu živi protivnik osiguranja, prema opisu samih predlagatelja osiguranja, na moguće lošije zdravstveno stanje, zbog čega je jedino realno očekivati kako isti ne može platiti troškove postupka, zbog čega istoga ne treba ni obvezivati na naknadu istih, već isti mogu biti plaćeni iz pričuve.

12. Na sudjelovanje u ovom postupku pozvan je ovim rješenjem i Hrvatski zavod za socijalni rad - Područni ured Gornji Grad - Medveščak, Zagreb, Trg hrvatskih velikana 2, kako bi provjerio u kakvim uvjetima živi protivnik osiguranja, treba li mu materijalna i svaka drug pomoć pa i liječenje. Ovo stoga što isti odbija kontakte sa susjedima, službenim osobama, u stanu nema struju niti plin i navodno živi u nehygienjskim uvjetima. Ukoliko Hrvatski zavod za socijalni rad već raspolaže nekim podacima koji bi bili korisni za ovaj postupak, treba ih dostaviti sudu što prije.

13. Zbog svega navedenog, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Zagrebu, 3. lipnja 2026.

Sudac:
Željko Kevilj

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja je dopuštena žalba. Žalba se podnosi ovom sudu pismeno u četiri (4) istovjetna primjerka u roku od osam (8) dana od dana primitka pisanog otpravka ovog rješenja, a o njoj odlučuje nadležni županijski sud.

DNA:

1. Predlagateljima osiguranja po pun.
2. Protivniku osiguranja
3. Hrvatski zavod za socijalni rad - Područni ured Gornji Grad - Medveščak - na znanje

Broj zapisa: **9-30888-f1134**

Kontrolni broj: **0e60c-62f72-346c7**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski građanski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.