



Republika Hrvatska
Općinski sud u Rijeci

Poslovni broj Ovr-584/2021
(ranije poslovni broj Ovr-4485/2013)

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Rijeci, po sucu pojedincu Ivi Polić Turčić, u ovršnom predmetu ovrhovoditelja Hypo Alpe-Adria bank d.d.(sada Addiko bank d.d.), Zagreb, Slavenska avenija 6, OIB: 14036333877, protiv ovršenika Megalos d.o.o., Rijeka, Krešimirova 10, OIB: 06409862932-u stečaju, kojeg zastupa stečajna upraviteljica Nada Barišić iz Rijeke, Mirka Jengića 33, OIB: 73310761038, radi prisilnog ostvarenja novčane tražbine, 13. svibnja 2021.

riješio je

I.Nastavlja se postupak u ovoj ovršnoj stvari.

II.Utvrđuje se da je stečajna upraviteljica ovršenika preuzela postupak.

III.Odbija se prijedlog H-Abduco d.o.o. Zagreb, Slavenska avenija 6a, OIB: 13667298928 da stupa u postupak kao novi ovrhovoditelj umjesto dosadašnjeg ovrhovoditelja.

IV.Obustavlja se postupak ovrhe određen rješenjem o ovrsi poslovni broj Ovr-4485/13 od 1. prosinca 2014. te se ukidaju sve provedene ovršne radnje.

V.Nalaže se zemljišnoknjižnom odjelu ovoga suda brisanje upisa zabilježbe pokretanja ovršnog postupka poslovni broj Ovr-4485/13 pod brojem Z-13861/13 i zabilježbe ovrhe poslovni broj Ovr-4485/13 pod brojem Z-15170/14.

Obrazloženje

Kako je rješenjem Trgovačkog suda u Rijeci, posl. br.St-117/19 od 8. lipnja 2020. otvoren stečajni postupak nad ovršenikom, rješenjem ovoga suda posl.br. Ovr-4485/13 od 19. veljače 2021. utvrđen je prekid postupka.

Obzirom je podneskom od 19. veljače 2021. stečajna upraviteljica ovršenika preuzela postupak, to je pozivom na odredbu članka 215 stavak 1 Zakona o

parničnom postupku („Narodne Novine“ 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, dalje ZPP) u svezi s odredbom članka 21 stavak 1 Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj 112/12, dalje OZ-a), odlučeno kao u točki I. i II. izreke rješenja.

Rješenjem o ovrsi poslovni broj Ovr-4485/2013 od 1. prosinca 2014. određena je ovrha na nekretninama ovršenika.

Podneskom zaprimljenim kod ovoga suda 7. travnja 2015. (list 819 do 820 spisa) H-Abduco d.o.o. Zagreb, podnio je prijedlog za promjenu ovrhovoditelja, navodeći da je isti novi vjerovnik u ovom postupku. U istom prijedlogu navodi da se promjena vjerovnika temelji na Ugovoru o ustupu tražbine solemniziranog kod javnog bilježnika Mladena Matoša iz Zagreba pod brojem OV-5990/14 od 22. svibnja 2014. sklopljenog između Hypo Alpe Adria bank d.d. Zagreb i H-Abduco d.o.o., a koji izvornik Ugovora dostavlja u spis (list 821 do 830 spisa).

Prijedlog novog vjerovnika za promjenu ovrhovoditelja prema svojem sadržaju, predstavlja zahtjev za subjektivnu preinaku, a koji institut nije uređen Ovršnim zakonom ("Narodne novine" broj 112/12; dalje: OZ), te se sukladno odredbi članka 21 stavak 1 OZ-a primjenjuju odredbe Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19; dalje: ZPP).

Člankom 192 stavak 3 ZPP-a je određeno da nakon što se tuženik upustio u raspravljanje o glavnoj stvari, umjesto tužitelja može u parnicu stupiti novi tužitelj samo ako tuženik na to pristane. Ova odredba se primjenjuje na odgovarajući način i u ovršnom postupku (članak 21 stavak 1 OZ-a), budući da ne postoji posebna odredba OZ-a koja bi regulirala institut subjektivne preinake na aktivnoj strani tijekom postupka.

S obzirom na navedeno, suglasnost ovršenika je u ovom predmetu nužno potrebna za stupanje novog ovrhovoditelja na mjesto ranijega, jer se ovršenik već upustio u postupak odnosno zaprimio je citirano rješenje o ovrsi te zaključak ovoga suda poslovni broj Ovr-4485/2013 od 25. ožujka 2015.

Ovršeniku je predmetni zahtjev za subjektivnu preinaku uredno dostavljen u smislu odredbe članka 138 ZPP-a 7. ožujka 2016. (list 820 spisa).

Podneskom od 8. ožujka 2016. ovršenik se izričito usprotivio da na mjesto dosadašnjeg ovrhovoditelja stupa novi ovrhovoditelj, a slijedom čega stupanje H-Abduco d.o.o. Zagreb, kao novog ovrhovoditelja umjesto postojećeg nije dopušteno, te je sukladno odredbi članka 192 stavak 3 ZPP-a, u svezi s člankom 21 stavak 1 OZ-a, odlučeno kao u točki III. izreke rješenja.

Slijedom već navedenih nesporenih utvrđenja da je potraživanje ovrhovoditelja u cijelosti preneseno na drugu osobu (Ugovorom o ustupu tražbine solemniziranog kod javnog bilježnika Mladena Matoša iz Zagreba pod brojem OV-5990/14 od 22. svibnja

3 Poslovni broj Ovr-584/2021
(ranije poslovni broj Ovr-4485/2013)

2014. sklopljenog između Hypo Alpe Adria bank d.d. Zagreb i i H-Abduco d.o.o.), to je sukladno odredbi članka 72. stavak 2. OZ-a, obustavljen postupak ovrhe, a obzirom se ovrha ne može voditi u korist ovrhovoditelja koji nema potraživanja prema ovršeniku, te je temeljem članka 72. stavak 2. i 5. OZ-a, odlučeno kao u točki II izreke (tako i Županijski sud u Zagrebu u odluci posl.br. Gž Ovr-2001/12-2 i tako prema zaključku Vrhovnog suda Republike Hrvatske, broj Su IV-148/2018 od 21. studenog 2018).

U Rijeci, 13. svibnja 2021.

Dokument je elektronički potpisan:

IVA POLIĆ
TURČIĆ

Vrijeme potpisivanja:
13-05-2021
15:15:29

DN:
C=HR
O=OPĆINSKI SUD
S=30D485235343536333834363331
Suda
SERIJA

Iva Polić Turčić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba koja se podnosi pismenim putem u tri (3) istovjetna primjerka putem ovog Suda u roku od osam (8) dana od dana primitka ovjerenog prijepisa istog.

DNA:

- ovrhovoditelju-Addiko bank d.d.
- stečajnoj upraviteljici ovršenika
- H-Abduco d.o.o.

Po pravomoćnosti:

-zk odjelu ovdje.