



Republika Hrvatska
Općinski sud u Splitu
Stalna služba u Trogiru
Zemljišnoknjižni odjel Trogir

Posl.br. Z-14085/2025

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Općinski sud u Splitu, Stalna služba u Trogiru, po sutkinji Mirni Veži, a na prijedlog sudskog savjetnika Hrvoja Čorića, u zemljišnoknjižnom predmetu pojedinačnog ispravnog postupka predlagatelja pod 1.) Ivan Pažanin, Novo naselje 5, Bilice, Šibenik, OIB: 16827970111, pod 2.) Bože Pažanin, Mastrinka 13, Vinišće, OIB: 38911153493, oboje zastupani po punomoćnicima, odvjetnicima iz OD Višić&Višić d.o.o., Split, nakon održane i zaključene rasprave za ispravak u pojedinačnom ispravnom postupku, dana 16.srpnja 2026. godine,

r i j e š i o j e

I. Usvaja se prijava predlagatelja pod 1.) Ivana Pažanina, te se dopušta ispravak zemljišnoknjižnog stanja u K.O. Vinišće;

a) u odnosu na nekretninu označenu kao čest.zem. 12555/1, ORANICA, upisanoj u ZU 7615 k. o. Vinišće, na način da se briše pravo vlasništva s imena:

1. Suvlasnički dio: 3/8 MARIĆ MARE POK.NIKOLE,MAL. 2. Suvlasnički dio: 1/2 MARIĆ IVO FILIPOV 3. Suvlasnički dio: 1/8 ORLIĆ MARA Ž. MATE, VINIŠĆE

uz otpis gore navedene nekretnine označene kao čest.zem. 12555/1, ORANICA, upisanoj u ZU 7615 k.o. Vinišće, pripis u zemljišnoknjižni uložak koji će se formirati za k.o. Vinišće i uknjižbu prava vlasništva na prethodno navedenoj čestici na ime predlagatelja:

Ivan Pažanin
OIB: 16827970111
Novo naselje 5, Bilice, Šibenik
za cijelo (1/1)

b) u odnosu na nekretninu označenu kao čest.zem. 12555/2, VINOGRAD, upisanoj u ZU 7349 k.o. Vinišće, na način da se briše pravo vlasništva s imena:

1. Suvlasnički dio: 18/96 PAŽANIN DUJE POK. STIPANA REČ. JURO IZ VINIŠĆA 2. Suvlasnički dio: 9/32 PAŽANIN FILIP POK. STIPANA REČ. JURO IZ VINIŠĆA 3. Suvlasnički dio: 2/32 PAŽANIN IVE UD. POK. JAKOVA ROĐ. PAŽANIN IZ VINIŠĆA 4. Suvlasnički dio: 18/640 PAŽANIN LUCIJA Ž. MATE 5. Suvlasnički dio: 18/640 TREMUNTANA JUSTA Ž. JURE 6. Suvlasnički dio: 9/640 PAŽANIN LUCE Ž. MATE 7. Suvlasnički dio: 9/640 TREMUNTANA JUSTA Ž. JURE 8. Suvlasnički dio: 63/1280 PAŽANIN LUCE Ž. MATE 9. Suvlasnički dio: 63/1280 TREMUNTANA JUSTA Ž. JURE 10. Suvlasnički dio: 63/1280 PAŽANIN LUCE Ž. MATE 11. Suvlasnički dio: 63/1280 TREMUNTANA JUSTA Ž. JURE 12. Suvlasnički dio: 300/11520 PAŽANIN DUJE POK. STJEPANA 13. Suvlasnički dio: 60/3840 PAŽANIN FILIP POK. STJEPANA 14. Suvlasnički dio: 57/3840 PAŽANIN IVAN POK. JOSIPA 15. Suvlasnički dio: 57/3840 PAŽANIN JAKOV POK. JOSIPA 16. Suvlasnički dio: 12/3840 PAŽANIN IVANICA POK. JOSIPA 17. Suvlasnički dio: 12/3840 PAŽANIN LUCIJA Ž. MATE 18. Suvlasnički dio: 12/3840 TREMUNTANA JUSTA Ž. JURE 19. Suvlasnički dio: 1230/7680 STRNIŠA MARIJA Ž. PAVLA 20. Suvlasnički dio: 1230/7680 VULIĆ SLAVICA Ž. JERKA

uz otpis gore navedene nekretnine označene čest.zem. 12555/2, VINOGRAD, upisanoj u ZU 7349 k.o. Vinišće, pripis u zemljišnoknjižni uložak koji će se formirati za k.o. Vinišće i uknjižbu prava vlasništva na prethodno navedenoj čestici na ime predlagatelja:

Ivan Pažanin
OIB: 16827970111
Novo naselje 5, Bilice, Šibenik
za cijelo (1/1)

II. Odbija se prijava za ispravak predlagatelja pod 1.) Ivana Pažanina i pod 2.) Bože Pažanina, u odnosu na nekretninu označenu kao čest.zem. 12670, upisana u ZU 3200 k.o. Vinišće, kao neosnovana.

III. Određuje se brisanje zabilježbe otvaranja pojedinačnog ispravnog postupka na nekretninama iz točke I. i II. ovog rješenja upisane pod posl. br. Z-14085/2025 protekom roka od 30 dana od dana uredne dostave ovog rješenja. Zabilježba otvaranja ispravnog postupka brisat će se i prije protoka ovog roka ako se zamijeni zabilježbom spora.

IV. Provedba rješenja nalaže se Zemljišnoknjižnom odjelu u Trogiru.

V. Za zbirku isprava zadržavaju se rješenja o pokretanju i otvaranju pojedinačnog ispravnog postupka Z-14085/2025 od 23.ožujka 2026., zapisnik s rasprave za ispravak od 9.lipnja 2026., koji čine sastavni dio ovog rješenja Z-14085/2025 od 16.srpnja 2026.

Obrazloženje

1. Predlagatelji u svom prijedlogu navode kako su stvarni vlasnici i posjednici nekretnina koje su predmet ovog postupka i to predlagatelj pod 1.) nekretnina označenih kao čest.zem. 12555/1 i

čest.zem. 12555/2 k.o. Vinišće, za cijelo i vlasništvo za po ½ dijela nekretnine označene kao čest.zem. 12670 k.o. Vinišće, a vlasništvo kojih da je stekao nasljeđivanjem iza smrti pok. Stipe Pažanina, pok. Mate, temeljem Rješenja o nasljeđivanju javnog bilježnika Vojislava Vuletina, posl.br. O-987/03 UPP/OS-25/03 od 22.travnja 2004. Predlagatelj pod 2.) ističe kako je pravo vlasništva ½ dijela nekretnine označene kao čest.zem. 12670 k.o. Vinišće, stekao nasljeđivanjem iza smrti svog oca Ivana Pažanina. Slijedom navedenog predlagatelj predlaže donošenje rješenja o otvaranju pojedinačnog ispravnog postupka, ispravak pogrešnog upisa i upis prava vlasništva na svoje ime.

2. Kako predlagatelji ne raspolažu ispravama podobnim za uknjižbu prava vlasništva, isti je predložila kroz pojedinačni ispravni postupak ispraviti upis prava vlasništva predmetnih nekretnina.

3. U dokazne svrhe priložene su sljedeće isprave: Rješenje o nasljeđivanju javnog bilježnika Vojislava Vuletina, posl.br. O-987/03 UPP/OS-25/03 od 22.travnja 2004., posjedovni listovi Državne geodetske uprave, Područni ured Split, Ispostava za katastar nekretnina Trogir, Prijepis Dijanice od 28.rujna 1951., zemljišnoknjižni izvaci Općinskog suda u Splitu, Zemljišnoknjižni odjel u Trogiru, Povijest promjena na katastarskim česticama Državne geodetske uprave, Područni ured Split, Ispostava za katastar nekretnina Trogir, KLASA:930-04/25-05/121 URBROJ:541-28-02-05/10-25-2 od 7.travnja 2025., Izjava Maje Pažanin, posl.br. OV-5420/2026, od 8.srpnja 2026., Izjava Nere Bolčević, posl.br. OV-7828/2026., Rješenje o prekidu ostavinskog postupka Općinskog suda u Trogiru, posl.br. O-238/07 od 29.studenog 2007.

4. Sud je na temelju odredbe čl. 208. st. 1. Zakona o zemljišnim knjigama („Narodne novine“ br. 91/1996, 68/1998, 137/1999, 114/2001, 100/2004, 107/2007, 152/2008, 126/2010, 55/2013, 60/2013, dalje: ZZK) rješenjem ovog suda posl. br. Z-14085/2025 od 23.ožujka 2026. otvorio je i pokrenuo pojedinačni ispravni postupak o čemu je na temelju čl. 211. ZZK-a objavljen oglas na e-oglasnoj ploči, oglasnoj ploči nadležnog ureda za katastar i oglasnoj ploči jedinice lokalne samouprave.

5. U rokovima za ispravak nisu zaprimljeni prigovori, drugačije ili nove prijave.

6. U daljnjem tijeku postupka, sud je temeljem odredbe čl. 209 st. 7. ZZK s prijedlogom predlagatelja postupao kao s prijavom podnesenom u ispravnom postupku.

7. Temeljem čl. 201. st. 3. ZZK, sud je na raspravi za ispravak uz uviđaj održanoj dana 9.lipnja 2026., pregledao i pročitao priložene isprave na okolnost utvrđenja činjenica na kojima predlagatelji temelje svoj prijedlog, te izveo dokaz uviđajem na licu mjesta na kojem je identificirana predmetna nekretnina od strane stalnog sudskog vještaka za geodeziju Zvonka Babića, koji je dao svoj nalaz i mišljenje te u bitnom naveo da nekretnina označena kao čest. zem.12670 k.o. Vinišće u naravi je zemljište na kojem se nalaze dvije stare masline i jedna mala maslina, omeđena međnim kamenjem sa istočne strane, betonskim zidom sa južne strane, dok je sjeverna međa na terenu označena crvenom bojom preko „živih“ stijena dok zapadna međa nije jasno vidljiva zbog vegetacije na terenu i nekretnini. Vještak navodi kako između ulice Pod Lokvenice i predmetne nekretnine se nalaze čestice označene kao čest.zem.

12671/1 k.o. Vinišće i čest.zem.12671/2 k.o. Vinišće koje nisu predmet postupka, preko njih bi se trebalo prijeći da bi se došlo na predmetnu nekretninu. U odnosu na nekretninu označenu kao čest.zem.12555/1 k.o. Vinišće i čest.zem.12555/2 k.o. Vinišće ista je u naravi jedinstvena prostorna cjelina položena južnije od ulice Pod Lokvenice, a ista je u naravi neuređeno i neodržavano zemljište na kojem se nalazi nekoliko maslina. Vještak ističe kako je nekretnina sa sjeverne, istočne i južne strane omeđena betonskim zidovima, dok je zapadna međa suhozid, te da na terenu postoji suhozid koji bi odgovarao međi između predmetnih čestica. Zaključno, vještak navodi kako su sve nekretnine postupka zadovoljavajuće prikazane na katastarskom planu.

8. Na navedenom ročištu sud je izveo dokaz saslušanja svjedoka Stipe Marić i Nikola Pažanin. Svjedok Stipe Marić u svom iskazu navodi kako je predlagatelj pod 1.) Ivan Pažanin predmetnu nekretnine stekao nasljeđivanjem od svog pok. oca Stipe Pažanina pok. Mate, a koji da je pored sina Ivana imao i sina Gorana te kćerke Slavicu i Mariju, te da su njegovom saznanju nasljednici pok. Stipe izvršili diobu tako da je predmetna nekretnina pripala upravo baš Ivanu. U odnosu na predlagatelja pod 2.) Božu Pažanina svjedok navodi kako je isti svoj suvlasnički dio stekao nasljeđivanjem od svog oca pok. Ivana Pažanina pok. Mate, koji da je pored sina Bože imao i petero sinova, Antu, Matu, Nikolu, Jakova i sina Fabijana te kćeri Franku i Ivanicu, za koje svjedok navodi da ih je još za svog života pok. Ivan razdijelio tako da je predmetna nekretnina pripala baš upravo predlagatelju.

9. Svjedok Nikola Pažanin u svom iskazu navodi kako je predlagatelj Ivan Pažanin predmetnu nekretninu stekao nasljeđivanjem od svog oca Stipe, a potomji da je istu stekao nasljeđivanjem od svog oca Mate. Svjedok ističe kako je pok. Stipe od nasljednika pored sina Ivana imao i sina Gorana, te kćerke Slavicu i Mariju, te da isti nisu izvršili diobu nekretnina, a koje iste su stekli nasljeđivanjem iza smrti pok. Stipe. U odnosu na predlagatelja pod 2.) Božu Pažanina svjedok navodi kako je isti predmetnu nekretninu stekao nasljeđivanjem iza smrti svog oca pok. Ivana, koji da je od nasljednika imao osmero djece, i to šest sinova, te da je on jedan od nasljednika pok. Ivana, te kćerke Ivanku i Franku. Svjedok ističe kako ih je još za života podijelio njihov pok. otac Ivan tako da on kao jedan od nasljednika svog oca ne polaže prava na nekretnini za koju navodi da je vlasništvo njegovog brata Bože. Na poseban upit suda da li je dovršen ostavinski postupak iza smrti pok. Ivana Bože, svjedok je istaknuo kako su bili u tijeku određeni parnični postupci, međutim da su isti okončani, te da je doneseno rješenje o nasljeđivanju, no isti navodi kako nije vodio računa o tome, pa nije ni siguran da li je rješenje o nasljeđivanju i doneseno.

10. Prijedlog predlagatelja je djelomično osnovan.

11. Pojedinačni ispravni postupak prema odredbi čl. 208. st. 1. ZZK je poseban zemljišnoknjižni postupak u kojem se ispravljaju zemljišnoknjižni upisi, a provodi se kad postoji opravdani razlog, koji prema st.3. postoji kad je nekom ispravom učinjeno vjerojatnim da nekoj osobi pripada pravo koje nije u njenu korist upisano i zbog čijeg bi upisa trebalo ispraviti određene zemljišnoknjižne upise, a radi se o pravu koje prema odredbama zakona može biti predmet zemljišnoknjižnog upisa.

12. Dakle, iz samih zakonskih odredbi proizlazi kako je pojedinačni ispravni postupak, podijeljen u dva dijela. U prvom dijelu koji se odnosi na postupak otvaranja pojedinačnog

ispravnog postupka, sud odlučuje o tome postoji li opravdani razlog za vođenje postupka, a koji razlog se dokazuje isključivo ispravama i to na najnižoj razini vjerojatnosti, te se u tom dijelu, ne raspravlja niti odlučuje o osnovanosti samog prijedloga, dakle su u tom smislu ne izvodi dokaze radi utvrđenja odlučnih činjenica. U drugom dijelu sud, budući je primjenom pravila tereta dokazivanja, koji upravo leži na predlagatelju da dokaže da mu pripada neko pravo koje nije upisano, sud temeljem izvedenih dokaza, utvrđuje da li je prijedlog predlagatelja osnovan.

13. Pregledom isprava koje prilože spisu, a s obzirom na navode predlagatelja, u korelaciji sa izvedenim dokazom saslušanja svjedoka, ovaj sud je nedvojbeno utvrdio da je predlagatelj Ivan Pažanin učinio vjerojatnim svoje pravo vlasništva upravo na nekretninama označenim kao čest. zem. 12555/1, upisanoj u ZU 7615 k.o. Vinišće, te čest. zem. 12555/2, upisanoj u ZU 7349 k.o. Vinišće, a da činjenica dodatno je osnažena i naknadno dostavljenim ovjerenim izjavama nasljednika pok. Gorana Pažanina, slijedom čega je valjalo odlučiti kao u točki I. izreke rješenja.

14. U odnosu na nekretnine označenu kao čest. zem. 12670 k.o. Vinišće upisanoj u ZU 3200 k. o. Vinišće, za istaknuti je kako je predlagatelj Bože Pažanin u svom prijedlogu kao osnov stjecanja prava (su)vlasništva iste naveo činjenicu nasljeđivanja upravo iza smrti pok. Ivana Pažanina. Rješenjem o otvaranju pojedinačnog ispravnog postupka i objavi oglasa od 23. ožujka 2026., točkom VI. istog, predlagatelj je pozvan dostaviti u dokazne svrhe Rješenje o nasljeđivanju iza smrti pok. Ivana Pažanina, da bi se na taj način mogla utvrditi osnovanost navoda predlagatelja. Kako predlagatelj nije dostavio nikakvu ispravu, to je sud, temeljem inkvizitornih ovlaštenja koja posjeduje o ovom postupku, izvršio uvid upravo u ostavinski spis Općinskog suda u Splitu, Stalna služba u Trogiru, u predmetu posl.br. O-177/01, (O-238/07). Upravo uvidom u predmetni spis, a i na temelju Rješenja od 29. studenog 2007., ovaj sud je utvrdio kako je ostavinski postupak iza pok. Ivana Pažanina pok. Mate, prekinut, te su nasljednici istog, upućeni pokrenuti parnične postupke. Rješenjem od 22. travnja 2022., nastavljen je ostavinski postupak iza pok. Ivana Pažanina pok. Mate, a koji s obzirom na stanje spisa, ni do dana donošenja odluke u ovoj pravnoj stvari nije pravomoćno okončan.

15. Ujedno, za navesti je kako je pojedinačni ispravni postupak kao takav, prije svega, izvanparnični i ujedno formalni postupak, u kojem sud odlučuje na temelju isprava i to u situaciji kada predlagatelj raspolaže ispravama kojima svoje pravo ne može upisati u redovnom postupku. i za koji udio, budući je to po stavu ovog suda prethodno pitanje, te bi predlagatelj, posljedično, temeljem odluke donesene u tom postupku mogao tražiti upis svog prava, za koji je i podnio prijedlog u ovom postupku. Nadalje, sud ističe kako ne dovodi u pitanje prava predlagatelja Bože Pažanina koja isti ima kao nasljednik pok. Ivana Pažanina, budući se nasljedno pravo, sukladno važećim odredbama Zakona o nasljeđivanju, stječe upravo u trenutku smrti ostavitelja. Ono što je sporno, a i nadasve odlučno za donošenje odluke u ovoj pravnoj stvari, jest upravo činjenica da li nasljednik, u ovom slučaju predlagatelj Bože Pažanin ima odgovarajuću ispravu, temeljem koje može opravdati svoje pravo.

16. Prema stavu ovog suda, a kako to i proizlazi, predlagatelj nije jedini nasljednik, te se ne može utvrditi da bi suvlasnički dio nekretnine koja je predmet ovog postupka pripao baš upravo predlagatelju. Upravo stoga, proizlazi, s obzirom na tvrdnje samog predlagatelja, iz iskaza svjedoka, te izvođenjem materijalnih dokaza da predlagatelj nije dokazao da ima ispravu, iz koje proizlazi da je vlasnik predmetne nekretnine za odgovarajući suvlasnički dio, te da bi

temeljem iste trebalo ispraviti upis prava vlasništva, a sve to budući se ovdje radi o izvanparničnom i formalnom postupku, to sud smatra, da je pitanje nasljeđivanja, prethodno pitanje koje isto se mora okončati upravo u izvanparničnom, ostavinskom postupku. Na koncu, materijalni dokazi, a koji isti su priloženi u ovom spisu, u korelaciji s personalno izvedenim dokazima ne mogu nadomjestiti nedostatak činjenice, da je ovo kao takav postupak, u kojem je ipak prije svega osnova, temeljem koje se i odlučuje, isprava, a koja nije podložna za provođenje u redovnom postupku i koja kao takvu predlagatelj nije ni dostavio u ovom predmetu, već je podneskom od 10.srpnja 2026., u spis predmeta dostavljeno ranije navedeno rješenje o prekidu ostavinskog postupka. Na taj način, zaključuje se kako predlagatelj Bože Pažanin na taj način zapravo pokušava zaobići redovni, ostavinski postupak, a sve u svrhu kako bi kroz pojedinačni ispravi postupak, ostvario upis prava vlasništva.

17. U odnosu na suvlasnički dio predlagatelja Ivana Pažanina, koji predlaže upis prava (su) vlasništva zajedno s predlagateljem Božom Pažaninom, na nekretnini oznake čest.zem. 12670 k.o. Vinišće upisanoj u ZU 3200 k.o. Vinišće, iako isti u odnosu na svoj suvlasnički dio dostavlja određene isprave u spisu, ovaj sud drži da bi za upis istog u odnosu na navedeni suvlasnički dio u svakom slučaju trebala i suglasnost suvlasnika koji polažu pravo na preostalom suvlasničkom dijelu. Tako sud ne može zaključiti budući predlagatelji predlažu upis i to svaki za po ½ suvlasničkog dijela, dakle radi se o idealnom dijelu, da li bi drugi suvlasnik bio predlagatelj Bože Pažanin. Pri tom ukazuje se na odredbu čl. 37.st.5. ZZV, prema kojem suvlasnik smije samostalno pravno raspolagati svojim idealnim dijelom stvari, odnosno svojim suvlasničkim dijelom po pravilima koja vrijede za vlasnikova pravna raspolaganja stvarima ako time ne dira u tuđa prava, budući da se s obzirom na ranije navedeno ne može utvrditi da li bi taj drugi suvlasnik bio ovdje označeni predlagatelj Bože Pažanin, jer isti nije priložio nikakvu ispravu iz koje bi navedena okolnost i bila utvrđena, to ovaj sud imajući u vidu odredbu čl. 8.st.2. ZZK, prema kojem se smatra da zemljišna knjiga istinito i potpuno odražava činjenično i pravno stanje zemljišta, to je prema stajalištu ovog suda, valjalo odbiti prijedlog predlagatelja u tom dijelu i odlučiti kao u točki II., izreke rješenja.

U Trogiru 16.srpnja 2026.

SUDAC
Mirna Veža

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja donesenog na raspravi za ispravak nije dopuštena žalba, što ne sprječava osobe koje za to imaju pravni interes tj. čije prijave ili prigovore sud nije usvojio u cijelosti ili djelomično kao i one čiji je upis ili prvenstveni red upisa svojom odlukom odredio izmijeniti, nadopuniti ili iz

brisati, da svoje pravo ostvaruju u parnici pred sudom tužbom za ispravak ili drugim nadležnim tijelom. Ako se tužba za ispravak podnese u roku od 30 dana od zaključenja rasprave, zemljišnoknjižni sud će, kad mu bude dokazano da je tužba podnesena, zabilježbu prijave ili prigovora zamijeniti zabilježbom spora (čl. 202. st. 3., čl. 203. st. 5. i 6. u svezi čl. 216. st. 5. ZZK).

DNA:

zk odjel – ovdje

1. Punomoćnici predlagatelja, OD Višić i Višić, Istarska 3, Split
2. Lavinija Pažanin Šimanović, Balokovićeva ulica 5, Zagreb
3. Josip Markovinović, 57 Sherlock Walk Gracedieu, Waterford, X91RFXO
4. Mark Stanarevic, PO BOX 956 Torquay VIC 3228, Australija
5. Marko Stanarevic, 58 Ocean View Crescent Torquay, 3228 Victoria
6. Ivica Pažanin, Selina 17, Vinišće
7. Gordana Pažanin, Selina 17, Vinišće
8. Jakov Pažanin, Viniški mul 6, Vinišće
9. Nikola Pažanin, Pod Lokvenice 8, Vinišće
10. Gordana Zovak, Strožanačka 77, Podstrana
11. Ivica Pažanin, Pujanke 28, Split
12. Šima Pažanin, Viniški mul 6, Vinišće
13. Nataša Patekar, Viniški mul 10, Vinišće
14. Odvjetnica Tajana Martinović Kapetanović, Dr. Franje Tuđmana 34B, Kaštel Sućurac
15. Nera Bolčević, Podsokolarsko 84, Šibenik
16. Maja Pažanin, Aleja Blaža Jurišića 41, Zagreb
17. Slavica Lampret, Selina 13, Vinišće
18. Ivan Harašić Rinčić, Poljička cesta 5, Poljica
19. Luka Rinčić, Poljička cesta 5, Poljica
20. Natalie Ann Pazanin, 53 Biddle Street Moorebank NSW Australia 2170
21. Vlatko Pažanin, Jadriska ulica 7, Šibenik
22. Ante Pažanin, Stjepana Radića 125, Šibenik
23. Zorka Mihajić, Stjepana Radića 125, Šibenik
24. Franka Pušnik, Stjepana Radića 125, Šibenik
25. Borislav Pažanin, Braće Cvijića 25, Zagreb
26. Miroslav Pažanin, Dubovačka 33, Zagreb
27. Senka Marušić, Trondheimska 8, Split
28. Jerko Orlić, Put Kotlaruše 16, Vinišće
29. Ivica Katić, Vinkovačka 27, Split
30. Igor Katić, Đakovačka 13, Split
31. Lidija Plavčić, Papandopulova 31, Split
32. Alenka Vuković, Držićeva 5, Solin
33. Jadranka Blaženović, Steralo 6, Vinišće
34. Ratomir Pažanin, Šimićeva 21, Split
35. Stipe Marić, Pod Lokvenice 5, Vinišće

36. Lidija Anđelić, Šimićeva 19, Split
37. Olivera Bašić, Hercegovačka 36, Split
38. Perica Masimo, Ivankova 66, Stobreč
39. Božena Plantić, Kostanjevec Riječki 2, Kostanjevec Riječki
40. Jozo Rogošić, Matije Gupca 3, Split
41. Marija Marić, Viniški mul 19, Vinišće

O tome obavijestiti:

1. Ispostava za katastar nekretnina Trogir, Obala bana Berislavića 1, Trogir
2. Ministarstvo financija Republike Hrvatske, Porezna uprava, Ispostava Trogir
3. Općina Marina, Ante Rudana 47, Marina



**Naziv
izdavatelja
dokumenta**

Zajednički
informacijski
sustav

**Naziv
izdavatelja
certifikata**

CERTILIA, AKD d.o.o., HR

**Vrijeme
izdavanja
dokumenta**

22.07.2026 12:
38

**Serijski broj
certifikata**

139344488473144473457746882434591226673184350241

**Algoritam
potpisa**

RSA

Kontrolni broj

Z18828204121258f0

Skeniranjem QR koda navedenog na ovom elektroničkom zapisu možete provjeriti točnost podataka. Isto možete učiniti i na internet adresi <https://oss.uredjenazemlja.hr/public/preuzmiDokument> unosom kontrolnog broja. U oba slučaja sustav će prikazati izvornik ovog dokumenta. U slučaju da je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, nadležni sud potvrđuje točnost dokumenta i stanje podataka u trenutku izrade isprave.

Napomene

-