

Obrazac 3.

FINANCIJSKA AGENCIJA

OIB: 85821130368

ULICA AUGUSTA CESARCA 2, 42000 VARAŽDIN

(adresa nadležne jedinice)

Nadležni trgovački sud TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU

Poslovni broj spisa St-212/2018

FINANCIJSKA AGENCIJA
ODJEL ZA PRIJEM, EVIDENTIRANJE
I OHRANU OSNOVA ZA PLAĆANJE
ZAGREB 1

09-07-2018

PREDSTEČAJNE NAGODBE
PRIMANJE I OTPREMA POŠTE

KLASA:

UR. BROJ:

PRIJAVA TRAŽBINE VJEROVNIKA U PREDSTEČAJNOM POSTUPKU

PODACI O VJEROVNIKU:

Ime i prezime / tvrtka ili naziv

MIRA MAJSTOROVIĆ

OIB 07054578740

Adresa / sjedište

HORVAČANSKA CESTA 41, ZAGREB

PODACI O DUŽNIKU:

Ime i prezime / tvrtka ili naziv INDUSTROGRADNJA D.D.

OIB 03714155365

Adresa / sjedište

VARAŽDIN, AGUSTA ŠENOJE 4-6

PODACI O TRAŽBINI:

Pravna osnova tražbine (npr. ugovor, odluka suda ili drugog tijela, ako je u tijeku sudski postupak oznaku spisa i naznaku suda kod kojeg se postupak vodi)

Pravomoćna i ovršna Presuda Općinskog građanskog suda u Zagrebu, posl.br. 12 Pr-7240/10-9 od 22.04.2011., Rješenje o ovrši Općinskog građanskog suda u Zagrebu, posl.br. Ovrpl-1164/11-od-18.04.2012., Pravomoćna i ovršna Presuda Općinskog građanskog suda u

Iznos dospjele tražbine 32.209,55 kn

Glavnica 32.209,55 kn

Kamate zajedno s pripadajućom zateznom kamatom prema čl.29. ZOO tekućom od 29.09.2010. i iznos od 28.980,88 kn zajedno sa zateznim kamatom tekućim na iznos od 25.380,88 kn od 29.09.2010. i na iznos od 3.600,0 kn tekućim od 07.08.2010.pa do dana otvaranja predst

Iznos tražbine koja dopijeva nakon otvaranja predstečajnog postupka
_____ (kn)

Dokaz o postojanju tražbine (npr. račun, izvadak iz poslovnih knjiga)

Pravomoćna i ovršna Presuda Općinskog građanskog suda u Zagrebu, posl.br. 12 Pr-7240/10-9 od 22.04.2011., Rješenje o ovrši Općinskog građanskog suda u Zagrebu, posl.br. Ovrpl-1164/11 od 18.04.2012., Pravomoćna i ovršna Presuda Općinskog građanskog suda u

Vjerovnik raspolaže ovršnom ispravom **DA** / NE

Pravomoćna i ovršna Presuda Općinskog građanskog suda u Zagrebu, posl.br. 12 Pr-7240/10-9 od 22.04.2011., Rješenje o ovrši Općinskog građanskog suda u Zagrebu, posl.br. Ovrpl-1164/11 od 18.04.2012., Pravomoćna i ovršna Presuda Općinskog građanskog suda u

PODACI O RAZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova razlučnog prava

Dio imovine na koji se odnosi razlučno pravo

Iznos tražbine _____ (kn)

Razlučni vjerovnik odriče se prava na odvojeno namirenje **ODRIČEM** / NE **ODRIČEM**

Razlučni vjerovnik pristaje da se odgodi namirenje iz predmeta na koji se odnosi njegovo razlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja **PRISTAJEM** / NE **PRISTAJEM**

PODACI O IZLUČNOM PRAVU:


Pravna osnova izlučnog prava

Dio imovine na koji se odnosi izlučno pravo

Izlučni vjerovnik pristaje da se izdvoji predmet na koji se odnosi njegovo izlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja **PRISTAJEM** / NE **PRISTAJEM**

Mjesto i datum
Zagreb, 05.07.2018.

Potpis vjerovnika



18. 05. 2012

699 ZAJEDNIČKI ODVJETNIČKI URED
DANIJEL BOLFAN & JASMINA ČEŠO - ŽANIĆ
PISARNICA: Zagreb, Domitrovićeva 14, tel./fax 3465895
PISARNICA: Zagreb, Masarykova 23, tel./fax 4855895
E-mail: odvjetnici.bolfan.ceso-zanic@hi.t-com.hr
MBS: 2004957330102

OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU

PRIMLJENO

neposr. 15 -11- 2011 obični
poštom proces

u _____ prim. _____ pril.
pristojba _____ kn

OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU

OVRHOVODITELJ :

MAJSTOROVIĆ MIRA IZ ZAGREBA, HORVAČANSKA 41
OIB:07054578740
zast.po

ZAJEDNIČKI ODVJETNIČKI URED
Danijel Bolfan & Jasmina Češo-Žanić
ODVJETNIK
JASMINA ČEŠO-ŽANIĆ
Masarykova 23

OVRŠENIK :

INDUSTROGRADNJA GRUPA dioničko društvo,
Zagreb, Savska cesta 66
OIB : 19751350811

Radi : naplata novčane tražbine

PRIJEDLOG ZA OVRHU

4x
Punomoć
Presuda Pr-7240/10-9

Pravomoćnom i ovršnom presudom Općinskog građanskog suda u Zagrebu br. Pr-7240/10-9 od 22.04.2011. naloženo je ovršeniku INDUSTROGRADNJA GRUPA d.d. Zagreb da isplati ovrhovoditelju iznos od 32.209,55 kn sa zakonskom zateznom kamatom tekućom od 29.09.2010. do isplate, po godišnjoj stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem eskontne stope HNB koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za pet postotnih poena, sve u roku 8 dana.

Dokaz: Original presude br. Pr-7240/10-9

Presuda je postala pravomoćna 25.05.2011. godine.

Ovršenik nije dobrovoljno ispunio obvezu.

Kako je gore navedena tražbina dospjela, a ovršenik je do danas nije podmirio, to ovrhovoditelj predlaže, da Naslovljeni sud, temeljem odredbi Ovršnog zakona, donese sljedeće

RJEŠENJE O OVRSI

1. Temeljem pravomoćne i ovršne presude br. Pr-7240/10-9 od 22.04.2011. radi naplate novčanog potraživanja ovrhovoditelja u iznosu od 32.209,55 kn sa zakonskom zateznom kamatom tekućom od 29.09.2010. do isplate, po godišnjoj stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem eskontne stope HNB koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za pet postotnih poena, određuje se

o v r h a

pljenidbom novčanih sredstava ovršenika koja se nalaze na svim računima koji se vode na ovršenikovo ime i pripadaju ovršeniku, odnosno svim ovršenikovim kunkskim i deviznim računima kod svih banaka kod

kojih ovršenik ima račune počevši od banke koja vodi najranije otvoreni račun ovršenika prema podacima iz Jedinственog registra računa, a zatim na oročenim novčanim sredstvima kod svih banaka kod kojih ovršenik ima oročena novčana sredstva, te se nalaže FINANCIJSKOJ AGENCIJI, sve sukladno Zakonu o provedbi ovrhe (NN 91/10), a radi namirivanja ovrhovoditelja da izda nalog banci i prenese navedeni novčani iznos za koji je određena ovrha uključujući i zatezne kamate počevši sa računa banke koja vodi najraniji račun, odnosno ako nalog nije izvršen u cijelosti da izda nalog banci o zabrani raspolaganja novčanim sredstvima po računima kunskim i deviznim i oročenim sredstvima do visine određene u ovom Rješenju, te tako zaplijenjena novčana sredstva isplati i prenese ovrhovoditelju radi namirenja na njegov račun br. 2360000-3214549114 koji se vodi kod ZAGREBAČKE BANKE d.d. Zagreb i troškove ovršnog postupka sa zateznom kamatom na obređeni iznos troška i to od dana donošenja rješenja o ovrhi pa do isplate, isplati na račun punomoćnika ovrhovoditelja ZAJEDNIČKI ODVJETNIČKI URED DANIJEL BOLFAN&JASMINA ČEŠO-ŽANIĆ koji se vodi kod ERSTE STEIERMARKISCHE BANK d.d. Zagreb, pod brojem 2402006-1150036408.

Po potrebi, sa svih ovršenikovih kunskih i deviznih računa koji se vode kod svih banaka kod kojih ovršenik ima račune.

Ovo rješenje ima učinak rješenja o ovrhi na temelju kojeg ovrhovoditelj može izravno zatražiti, po pravomoćnosti rješenja, od FINANCIJSKE AGENCIJE provedbu ovrhe na novčanim sredstvima ovršenika, isplatu tražbine, zatezних kamata i troškova ove ovrhe sa zateznim kamatama na trošak na račun ovrhovoditelja.

Dostavom FINANCIJSKOJ AGENCIJI ovog Rješenja o ovrhi do iznosa ovršne tražbine ovrhovoditelj stječe založno pravo na ovršenikovoј tražbini da mu banka isplaćuje sredstva sa njegovog računa. Dok postoji ovo ovrhovoditeljevo založno pravo, banka sa ovršenikovoг računa ne smije ništa plaćati na temelju drugog naloga kojeg je primila kasnije, a ni na temelju onih koje je primila prije, ako vjerovnici na temelju tih naloga nisu stekli založno pravo na ovršenikovoј tražbini prema banci. Na temelju ovog Rješenja po njegovoj pravomoćnosti i ovršnosti ovrhovoditelj može zatražiti od nadležnog suda da odredi na predmetu ovrhe na kojem se, na temelju ovog rješenja ne može zatražiti izvansudska ovrha.

.....
TROŠAK PRIJEDLOGA:

1. sastav s paušalom (Tbr.7.Odvj.tarife)	1.000,00 kn
2. PDV 23 %	230,00 kn
<u>UKUPNO st. 1-2</u>	<u>1.230,00 kn</u>

Zagreb, 28.10.2011.

Ovrhovoditelj
po punomoćniku

ZAJEDNIČKI ODVJETNIČKI URED
Danijel Bolfan & Jasmina Češo-Žanić
ODVJETNIK
JASMINA ČEŠO-ŽANIĆ
Masarykova 23

50 Ovrpl 11644, 11.

RJEŠENJE O OVRSI

Sud određuje predloženu ovrhu pljenidhom i prijenosom novčane tražbine radi naplate.

PRIJENOS RADI NAPLATE CE. SE IZVRŠITI I PRIJE PRAVOMOĆNOSTI OVOG RJEŠENJA.

Trošak ovrhovoditelja određuje se sa 1.230,00 kn.

OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU

U Zagrebu, 18. 04. 2012

Sudac:

SUDAC:

Leamula

, v.r.

Za točnost otpisane/ovlaštene službenik:

Heuy

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja stranke mogu, temeljem čl. 11 i 46 Ovršnog zakona izjaviti žalbu u roku od 8 dana od dana dostave rješenja. Žalba se podnosi ovom sudu pisмено u dovoljnom broju primjeraka.



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU
Ulica grada Vukovara 84

Poslovni broj: 12 Pr-7240/10-9
REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU

Odluka je donesena dana 25.05.2011.
25.10.2011.

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

DJELOMIČNA PRESUDA

Općinski građanski sud u Zagrebu, po sucu toga suda Carmen Topalušić, kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari tužiteljice Mire Majstorović, zastupane po punomoćnici Đurđi Sakal, dipl. pravnici u SSSH, protiv tuženika INDUSTROGRADNJA GRUPA d.d., Zagreb, Savska cesta 66, zastupanog po punomoćniku Robertu Hršaku, odvjetniku u Zagrebu, radi isplate, nakon održane glavne i javne rasprave zaključene 08. travnja 2011., u prisutnosti zamjenice punomoćnice tužiteljice Irine Radaković, dipl. pravnice, dana 22. travnja 2011.,

presudio je

I. Nalaže se tuženiku isplatiti tužiteljici iznos od 32.209,55 kuna bruto sa zakonskom zateznom kamatom tekućom od 29. rujna 2010. do isplate, po godišnjoj stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem eskontne stope Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za pet postotnih poena, a u roku od 8 dana.

II. Nalaže se tuženiku isplatiti tužiteljici iznos od 28.980,88 kuna neto u roku od 8 dana.

III. O zahtjevu tužiteljice za isplatu zakonske zatezne kamate na iznos od 28.980,88 kuna od 29. rujna 2010. do isplate i o zahtjevu tuženika za naknadu troškova postupka odlučiti će se naknadno.

Obrazloženje

Tužiteljica u tužbi navodi da je bila u radnom odnosu u Operativi Zapad d.o.o. u Donjoj Lomnici, te da joj je radni odnos prestao 08. ožujka 2010. zbog otvaranja stečajnog postupka. Tuženik je preuzeo, prema Sporazumu od 22. veljače 2010., isplate nepodmirenih obveza prema tužiteljici.

Stoga tužiteljica od tuženika zahtijeva isplatu njenih nepodmirenih potraživanja, odnosno:

- iznosa od 32.209,55 kuna po osnovi bruto plaća za studeni, prosinac i siječanj 2009. (po 8.019,05 kuna), te za veljaču 2009. (8.019,05 kuna) sa zakonskom zateznom kamatom tekućom od 20. rujna 2010. do isplate i

- iznosa od 28.980,88 kuna neto od kojih 25.330,88 kuna po osnovi neisplaćenog dijela otpremnine (polovicu je tužiteljici priznala i isplatila Agencija za osiguranje radničkih potraživanja u slučaju stečaja poslodavca), a 3.600,00 kuna po osnovi regresa za 2008. i 2009. godinu.

Tuženik u odgovoru na tužbu navodi da je tužiteljici prije utuženja isplaćen dio otpremnine u iznosu od 25.380,00 kuna, pa da stoga predlaže da sud, sukladno narečenom, postupi na uobičajeni način. Potom, u podnesku od 31. ožujka 2011. navodi da ne spori iznos od 32.209,55 kuna (sadržan u toč. I. tužbenog zahtjeva), te da, budući da niti tužiteljica ne spori isplatu dijela otpremnine kako je naznačeno u odgovoru na tužbu, predlaže donijeti presudu na temelju priznanja.

Kako je, dakle, tuženik priznao tužbeni zahtjev u dijelu kojim tužiteljica zahtijeva isplatu iznosa od 32.209,55 kuna sa zakonskom zateznom kamatom tekućom od 20. rujna 2010. do isplate, to je ovaj sud o tom zahtjevu tužiteljice, temeljem odredbe čl. 331. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine", broj: 53/91.. 91/92.. 112/99., 117/03., 88/05., 02/07., 84/08., 96/08. i 123/08., u daljnjem tekstu: ZPP), odlučio kao u toč. I. izreke ove presude.

Međutim, kako se iz podneska tuženika od 31. ožujka 2011. nije pouzdano moglo razabrati osporava li tuženik zahtjev tužiteljice za isplatu ukupnog iznosa od 28.980,88 kuna po osnovi otpremnine i regresa, ili ga priznaje, to je ovaj sud radi ocjene osnovanosti tog dijela zahtjeva tužiteljice, izveo dokaz uvidom u Sporazum od 22.02.2010. (list 2 spisa), Odluku o otkazu ugovora o radu od 08.02.2010. (list 3 spisa), pregled potraživanja tužiteljice (list 4 spisa) i rješenje od 23.06.2010. (list 7 spisa).

Na temelju ocjene svakog dokaza zasebno i svih zajedno, u smislu čl. 8. ZPP, te na temelju rezultata cjelokupnog postupka, ovaj sud je, primjenjujući materijalno pravo na utvrđeno činjenično stanje, ocijenio da je zahtjev tužiteljice za isplatu iznosa od 28.980,88 kuna neto osnovan.

Naime, iz Sporazuma od 22. veljače 2010. proizlazi da su se stranke sporazumjele da tuženik preuzima obveze isplatiti tužiteljici razliku otpremnine od isplaćene umanjene otpremnine do pune otpremnine prema obračunu u prilogu Sporazuma i razliku neisplaćenih regresa do iznosa prema obračunu, a u roku od 15 dana od isplate umanjene otpremnine, odnosno nakon isplate regresa iz stečajne mase.

Nadalje, iz pregleda potraživanja radnika proizlazi da puna otpremnina tužiteljice iznosi 50.761,76 kuna, a regresi za 2008. i 2009. ukupno 3.600,00 kuna.

Iz rješenja Agencije za osiguranje radničkih potraživanja u slučaju stečaja poslodavca od 23. lipnja 2010. proizlazi da je tužiteljici tim rješenjem utvrđeno pravo na isplatu otpremnine u iznosu od 25.380,88 kuna.

Stoga je tuženik, temeljem odredbe čl. 101. i čl. 9. Zakona o obveznim odnosima ("Narodne novine", broj: 35/05. i 41/08., u daljnjem tekstu: ZOO), dužan isplatiti tužiteljici preostalu razliku do pune otpremnine, odnosno 25.380,88 kuna, te regrese za 2008. i 2009. u ukupnom iznosu od 3.600,00 kuna, a što zajedno iznosi 28.980,88 kuna.

Naime, tuženik nije dokazao da je isplatio tužiteljici preostalu polovicu otpremnine i regrese, a tužiteljica je ustvrdila da joj je Agencija za osiguranje radničkih potraživanja u slučaju stečaja poslodavca (a ne tuženik) isplatila pola otpremnine i da stoga od tuženika zahtijeva isplatu preostale polovice otpremnine.

Stoga je ovaj sud odlučio kao u toč. II. izreke ove presude.

Međutim, kako je tuženik pao u zakašnjenje s isplatama preostalog dijela otpremnine i regresa nakon isteka roka od 15 dana od dana isplate umanjene otpremnine, odnosno u roku od 15 dana nakon što je rješenje Agencije za osiguranje radničkih potraživanja u slučaju stečaja poslodavca od 23. lipnja 2010., kojim tužiteljici nije priznato pravo na isplatu regresa, postalo konačno, a tužiteljica nije navela, ni dokazala, kada joj je isplaćena otpremnina, odnosno kada je spomenuto rješenje od 23. lipnja 2010. postalo konačno, to je činjenično stanje potrebno za odluku o dijelu zahtjeva tužiteljice za isplatu zakonske zatezne kamate na iznos od 28.980,88 kuna od 29. rujna 2010. do isplate ostalo nepotpuno utvrđeno.

Stoga je odluka o tom dijelu zahtjeva tužiteljice i o zahtjevu tuženika za naknadu troškova postupka ostavljena za konačnu odluku (čl. 329. i čl. 165. ZPP).

Slijedom svega naprijed navedenoga ovaj sud je odlučio kao u izreci ove djelomične presude.

U Zagrebu, 22. travnja 2011.

Sudac:
Carmen Topalušić, v.r.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU :

Protiv ove presude nezadovoljna stranka ima pravo žalbe u roku od 8 (osam) dana od dana primitka iste. Žalba se podnosi ovom sudu, u četiri primjerka, a o žalbi odlučuje Županijski sud u Zagrebu.

DNA:

I. Pun. tužitelja

II. Pun. tuženika

Za točnost otpredka ovlašteni službenik

Vesna Stančin

DANIJEL BOLFAN & JASMINA ČEŠO-ŽANIĆ
 Zagreb, Domitrovićeva 14, Tele/fax: 3456-557
 Zagreb, Masarykova 23, Tel/fax: 4855-895 4810
 E-mail odvjetnici.bolfan.ceso-zanic@hi.t-com.hr
 OIB :44314191449

OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU
 PRIMLJENO
 neposr. 10-10-2012 obično
 poštom prepor.
 u prim. pril.
 pristojba kn

OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU

OVRHOVODITELJ : MAJSTOROVIĆ MIRA, Zagreb, Horvaćanska c. 41, OIB :
 07054578740, zast. po :

ZAJEDNIČKI ODVJETNIČKI URED
 Danijel Bolfan & Jasmina Češo-Žanić
 ODVJETNIK
 JASMINA ČEŠO-ŽANIĆ
 Masarykova 23

OVRŠENIK : INDUSTROGRADNJA GRUPA dioničko društvo, Zagreb, Savska cesta 66,
 OIB :19751350811

Radi : naplata novčane tražbine

OPĆINSKI SUD U KOPRIVNICI

Broj: OVR-2019/12

PRIJEDLOG ZA OVRHU

PRIMLJENO

dne 26-11-2012 20

4x

Punomoć

Presuda Pr-7240/10-18

Presuda Gžr-324/12

Pravomoćnom i ovršnom presudom Općinskog građanskog suda u Zagrebu br. Pr-7240/10-18 od 25.11.2011. naloženo je ovršeniku INDUSTROGRADNJA GRUPA d.d. Zagreb da isplati ovrhovoditelju zakonsku zateznu kamatu na iznos od:

- 25.380,88 kn od 29. rujna 2010. do isplate
- 3.600,00 kn od 07. kolovoza 2010. do isplate

po godišnjoj stopi određenoj za svako polugodište, uvećanjem eskontne stope HNB koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanom za pet postotnih poena, sve u roku 8 dana.

Dokaz: Original presude br. Pr-7240/10-18
 Original presude br. Gžr- 324/12

Presuda Pr- 7240/10-18 je postala pravomoćna 12.06.2012. godine.

Ovršenik nije dobrovoljno ispunio obvezu.

Kako je gore navedena tražbina dospjela, a ovršenik je do danas nije podmirio, to ovrhovoditelj predlaže, da Naslovljeni sud, temeljem odredbi Ovršnog zakona, donese sljedeće

RJEŠENJE O OVRSI

1. Temeljem pravomoćne i ovršne presude br. Pr-7240/10-18 od 24.11.2011. radi isplate ovrhovoditelju zakonske zatezne kamate na iznos od:

- 25.380,88 kn od 29. rujna 2010. do isplate
- 3.600,00 kn od 07. kolovoza 2010. do isplate

po godišnjoj stopi određenoj za svako polugodište, uvećanjem eskontne stope HNB koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanom za pet postotnih poena, te radi naplate troškova ovršnog postupka zajedno s pripadajućom zateznom kamatom na obredeni iznos troška ovrhe po stopi određenoj čl. 29. st. 2 ZOO-a koja se određuje uvećanjem eskontne stope HNB koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanom za pet postotnih poena

o d r e đ u j e s e o v r h a

pljenidbom novčanih sredstava ovršenika koja se nalaze na svim računima koji se vode na ovršenikovo ime i pripadaju ovršeniku, odnosno svim ovršenikovim kunskim i deviznim računima kod svih banaka kod kojih ovršenik ima račune počevši od banke koja vodi najranije otvoreni račun ovršenika prema podacima iz Jedinstvenog registra računa, a zatim na oročenim novčanim sredstvima kod svih banaka kod kojih ovršenik ima oročena novčana sredstva, te se nalaže FINANCIJSKOJ AGENCIJI, sve sukladno Zakonu o provedbi ovrhe (NN 91/10), a radi namirivanja ovrhovoditelja da izda nalog banci i prenese navedeni novčani iznos za koji je određena ovrha počevši sa računa banke koja vodi najraniji račun, odnosno ako nalog nije izvršen u cijelosti da izda nalog banci o zabrani raspolaganja novčanim sredstvima po računima kunskim i deviznim i oročenim sredstvima do visine određene u ovom Rješenju, te tako zaplijenjena novčana sredstva isplati i prenese ovrhovoditelju radi namirenja na njegov račun br. 2360000-3214549114 koji se vodi kod ZAGREBAČKE BANKE d.d. Zagreb i troškove ovršnog postupka sa zateznom kamatom na obredeni iznos troška i to od dana donošenja rješenja o ovrsi pa do isplate, isplati na račun punomoćnika ovrhovoditelja ZAJEDNIČKI ODVJETNIČKI URED DANIJEL BOLFAN&JASMINA ČEŠO-ŽANIĆ koji se vodi kod ERSTE STEIERMARKISCHE BANK d.d. Zagreb, pod brojem 2402006-1150036408.

Po potrebi, sa svih ovršenikovih kunskih i deviznih računa koji se vode kod svih banaka kod kojih ovršenik ima račune.

Ovo rješenje ima učinak rješenja o ovrsi na temelju kojeg ovrhovoditelj može izravno zatražiti, po pravomoćnosti rješenja, od FINANCIJSKE AGENCIJE provedbu ovrhe na novčanim sredstvima ovršenika, isplatu tražbine, zateznih kamata i troškova ove ovrhe sa zateznim kamatama na trošak na računa ovrhovoditelja.

ostavom FINANCIJSKOJ AGENCIJI ovog Rješenja o ovrsi do iznosa ovršne tražbine
vrhovoditelj stječe založno pravo na ovršenikovoј tražbini da mu banka isplaćuje sredstva sa
njegovog računa. Dok postoji ovo ovrhovoditeljevo založno pravo , banka sa ovršenikovoг
računa ne smije ništa plaćati na temelju drugog naloga kojeg je primila kasnije, a ni na
temelju onih koje je primila prije, ako vjerovnici na temelju tih naloga nisu stekli založno
pravo na ovršenikovoј tražbini prema banci.

TROŠAK PRIJEDLOGA:

1. sastav s paušalom (Tbr.7 Odvj.tarife)	1.000,00 kn
2. PDV 25 %	250,00 kn
<u>UKUPNO st. 1-2</u>	<u>1.250,00 kn</u>

Zagreb, 02.10.2012.

Ovrhovoditelj
po punomoćniku

ZAJEDNIKI ODVJETNIČKI ULAG
Ganijel Božan & Jasmina Češo-Zeml.
ODVJETNIK
JASMINA ČEŠO-ŽEMELJ
Mladovec 22

ostavo
vrhe
nik

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U KOPRIVNICI
Hrvatske državnosti 5. 48000 Koprivnica

Broj: 8 Ovr-2019/12-2

RJEŠENJE O OVRSI

I. Sud određuje predloženu ovrhu. Od ovrhe su izuzeta primanja navedena u čl. 91. Ovršnog zakona, a na tražbinama iz čl. 92. Ovršnog zakona, ovrha je ograničena.

II. Troškovi postupka određuju se u iznosu od 937,50 kn.

U Koprivnici, 05. prosinca 2012. godine

S U D A C :
Marijana Jurenec, v.r.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja o ovrsi može se izjaviti žalba u roku od 8 dana računajući od dana primitka pismenog otpravka rješenja. Žalba se podnosi kod ovog suda u tri istovjetna primjerka, a o žalbi odlučuje Županijski sud. Žalba ne odgađa provedbu ovrhe.

DOSTAVNA NAREDBA

1. ZOU Bolfan i Češo-Žanić, Zagreb, Domitrovićeva 14, uz prijedlog
2. Industrogradnja grupa d.d., Zagreb, Savska cesta 66, uz prijedlog
3. FINA, Podružnica Koprivnica, uz prijedlog

Za točnost otpravka – ovlaštenu službenik:

Wesna Pavlović





REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI RADNI SUD U ZAGREBU

Odluka je pravomoćna i ovršna

dana 12. 06. 2012.

U Zagrebu, 10. 09. 2012.

Poslovni broj: 12 Pr-7240/10-18

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU
Ulica grada Vukovara 84

Općinski službenik:

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

PRESUDA

Općinski građanski sud u Zagrebu, po sudu toga suda Carmen Topalušić, kao sudcu pojedincu, u pravnoj stvari tužiteljice Mire Majstorović, zastupane po punomoćniku Goranu Arandeloviću, dipl. pravniku u SSSH, protiv tuženika INDUSTRIGRADNJA GRUPA d.d., Zagreb, Savska cesta 66, zastupanog po punomoćniku Robertu Hršaku, odvjetniku u Zagrebu, radi isplate, nakon održane glavne i javne rasprave zaključene 11. studenoga 2011., u prisutnosti punomoćnika tužiteljice, dana 25. studenoga 2011.,

presudio je

I. Nalaže se tuženiku isplatiti tužiteljici zakonsku zateznu kamatu na iznos od 25.380,88 kuna od 29. rujna 2010. do isplate i na iznos od 3.600,00 kuna od 07. kolovoza 2010. do isplate, po godišnjoj stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem eskontne stope Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za pet postotnih poena, u roku od 8 dana.

II. Odbija se, kao neosnovan, zahtjev tužiteljice za isplatu zakonske zatezne kamate na iznos od 25.380,88 kuna od 28. rujna 2010. do 29. rujna 2010. i na iznos od 3.600,00 kuna od 23. srpnja 2010. do 07. kolovoza 2010. godine.

III. Odbija se zahtjev tuženika za naknadu troškova postupka.

Obrazloženje

Tužiteljica je u tužbi navela da je bila u radnom odnosu u Operativi Zapad d.o.o. u Donjoj Lomnici, te da joj je radni odnos prestao 08. ožujka 2010. zbog otvaranja stečajnog postupka. Tuženik je preuzeo, prema Sporazumu od 22. veljače 2010., isplate nepodmirenih obveza prema tužiteljici.

Stoga je od tuženika zahtijevala isplatu njenih nepodmirenih potraživanja, odnosno:

- iznosa od 32.209,55 kuna po osnovi bruto plaća za studeni, prosinac i siječanj 2009. (po 8.019,05 kuna), te za veljaču 2009. (8.019,05 kuna) sa zakonskom zateznom kamatom tekućom od 20. rujna 2010. do isplate i

- iznosa od 28.980,88 kuna neto od kojih 25.380,88 kuna po osnovi neisplaćenog dijela otpremnine (polovicu je tužiteljici priznala i isplatila Agencija za osiguranje radničkih potraživanja u slučaju stečaja poslodavca), a 3.600,00 kuna po osnovi regresa za 2008. i 2009. godinu.

Tuženik je u odgovoru na tužbu naveo da je tužiteljici prije utuženja isplaćen dio otpremnine u iznosu od 25.380,00 kuna, pa da, stoga, predlaže da sud, sukladno narečenom, postupi na uobičajeni način. Potom je, u podnesku od 31. ožujka 2011., naveo da ne spori iznos od 32.209,55 kuna (sadržan u toč. I. tužbenog zahtjeva), te da, budući da niti tužiteljica ne spori isplatu dijela otpremnine kako je naznačeno u odgovoru na tužbu, predlaže donijeti presudu na temelju priznanja.

Ovaj sud je, imajući u vidu da je tuženik priznao tužbeni zahtjev u dijelu kojim je tužiteljica zahtijevala isplatu iznosa od 32.209,55 kuna, po osnovi bruto plaća za studeni, prosinac i siječanj 2009., sa zakonskom zateznom kamatom tekućom od 20. rujna 2009. do isplate, djelomičnom presudom poslovni broj Pr-7240/10-9 od 22. travnja 2011., koja je postala pravomoćna 25. svibnja 2011., prihvatio zahtjev tužiteljice za isplatu iznosa od 32.209,55 kuna sa zakonskom zateznom kamatom tekućom od 20. rujna 2009. do isplate (pod toč. I. izreke).

Ujedno je naložio tuženiku isplatiti tužiteljici iznos od 28.980,88 kuna neto (pod toč. II. izreke).

Pri tome je pošao od slijedećih utvrđenja i pravnih shvaćanja:

- da su se stranke, Sporazumom od 22. veljače 2010., sporazumjele da tuženik preuzima obveze isplatiti tužiteljici razliku otpremnine od isplaćene umanjene otpremnine do pune otpremnine prema obračunu u prilogu Sporazuma i razliku neisplaćenih regresa do iznosa prema obračunu, a u roku od 15 dana od isplate umanjene otpremnine, odnosno nakon isplate regresa iz stečajne mase,
- da puna otpremnina tužiteljice, prema pregledu potraživanja radnika, iznosi 50.761,76 kuna, a regresi za 2008. i 2009. ukupno 3.600,00 kuna,
- da je tužiteljici, rješenjem Agencije za osiguranje radničkih potraživanja u slučaju stečaja poslodavca od 23. lipnja 2010., utvrđeno pravo na isplatu otpremnine u iznosu od 25.380,88 kuna i
- da tuženik nije dokazao da je isplatio tužiteljici preostalu polovicu otpremnine i regrese i
- da je tuženik, temeljem odredbe čl. 101. i čl. 9. Zakona o obveznim odnosima ("Narodne novine", broj: 35/05. i 41/08., u daljnjem tekstu: ZOO), dužan isplatiti tužiteljici preostalu razliku do pune otpremnine, odnosno 25.380,88 kuna, te regrese za 2008. i 2009. u ukupnom iznosu od 3.600,00 kuna, a što zajedno iznosi 28.980,88 kuna.

Istodobno je, ocijenivši da je činjenično stanje potrebno za odluku o dijelu zahtjeva tužiteljice za isplatu zakonske zatezne kamate na iznos od 28.980,88 kuna od 29. rujna 2010. do isplate nepotpuno utvrđeno, odlučio da će se o tom dijelu zahtjeva tužiteljice i o zahtjevu tuženika za naknadu troškova postupka odlučiti naknadno (pod toč. III. izreke).

U nastavku postupka tužiteljica je precizirala zahtjev za isplatu zakonske zatezne kamate, a na način da zakonsku zateznu kamatu na iznos od 25.380,88 kuna zahtijeva od 28. rujna 2010. do isplate, a na iznos od 3.600,00 kuna od 23. srpnja 2010. do isplate.

Ovaj sud je u nastavku postupka izveo dokaz uvidom u Sporazum od 22.02.2010. (list 2 spisa), Odluku o otkazu ugovora o radu od 08.02.2010. (list 3 spisa), pregled potraživanja tužiteljice (list 4 spisa), rješenje od 23.06.2010. (list 7 spisa), potvrdu o zaprimljenoj uplati (list 24 spisa), specifikaciju potraživanja (list 25 spisa), izvadak tekućeg računa (list 26 spisa), odluke o korištenju godišnjeg odmora (list 27-28 spisa) i dopis Agencije za osiguranje radničkih potraživanja u slučaju stečaja poslodavca (list 31 spisa).

Na temelju ocjene svakog dokaza zasebno i svih zajedno, u smislu čl. 8. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine", broj: 53/91., 91/92., 112/99., 117/03., 88/05., 02/07., 84/08., 96/08., 123/08. i 57/11., u daljnjem tekstu: ZPP), te na temelju rezultata cjelokupnog postupka, ovaj sud je, primjenjujući materijalno pravo na utvrđeno činjenično stanje, ocijenio da je zahtjev tužiteljice djelomično osnovan.

Naime, tuženik je, prema Sporazumu od 22. veljače 2010., zaključenom između stranaka, bio dužan isplatiti tužiteljici razliku od isplaćene otpremnine do pune otpremnine u roku od 15 dana od isplate umanjene otpremnine.

Iz izvotka iz tekućeg računa tužiteljice proizlazi da je tužiteljici umanjena otpremnina isplaćena 13. rujna 2010., pa je tuženik bio dužan isplatiti tužiteljici razliku otpremnine u iznosu od 25.380,88 kuna u roku od 15 dana od 13. rujna 2010., dakle, zaključno s 28. rujna 2010. godine.

Kako tuženik nije dokazao da je tužiteljici isplatio razliku do pune otpremnine, to je dužan isplatiti tužiteljici i zakonsku zateznu kamatu na razliku otpremnine u iznosu od 25.380,88 kuna od 29. rujna 2010., kao prvog dana zakašnjenja s isplatom razlikom otpremnine, pa do isplate (čl. 29. st. 1. Zakona o obveznim odnosima, "Narodne novine", broj: 35/05. i 41/08., u daljnjem tekstu: ZOO).

Nadalje, tuženik je, prema Sporazumu od 22. veljače 2010., bio dužan isplatiti tužiteljici razliku do neisplaćenih regresa u roku od 15 dana nakon završetka isplate istih iz stečajne mase.

Međutim, iz rješenja Agencije za osiguranje radničkih potraživanja u slučaju stečaja poslodavca od 23. lipnja 2010. proizlazi da su tužiteljici tim rješenjem priznata samo, u određenim iznosima, prava na isplatu neisplaćene plaće, naknade plaće za neiskorišteni godišnji odmor i otpremninu, a nije joj priznato pravo na regrese za godišnji odmor za 2008. i 2009. godinu.

Stoga je tuženik bio dužan isplatiti tužiteljici regrese za 2008. i 2009. u ukupnom iznosu od 3.600,00 kuna roku od 15 dana od konačnosti naprijed navedenog rješenja.

Iz dopisa Agencije za osiguranje radničkih potraživanja u slučaju stečaja poslodavca od 28. listopada 2011. proizlazi da je predmetno rješenje postalo konačno 22. srpnja 2010., pa je tuženik bio dužan isplatiti tužiteljici iznos od 3.600,00 kuna u roku od 15 dana od 22. srpnja 2010., dakle zaključno sa 06. kolovoza 2010. godine.

Kako tuženik nije dokazao da je tužiteljici isplatio regrese za 2008. i 2009., to je dužan isplatiti tužiteljici i zakonsku zateznu kamatu na iznos od 3.600,00 kuna od 07. kolovoza 2010., kao prvog dana zakašnjenja s isplatom regresa za 2008. i 2009., pa do isplate (čl. 29. st. 1. ZOO).

Slijedom naprijed navedenoga, ovaj sud je prihvatio zahtjev tužiteljice za isplatu zakonske zatezne kamate na iznos od 25.380,88 kuna od 29. rujna 2010. do isplate i na iznos od 3.600,00 kuna od 07. kolovoza 2010. do isplate, a odbio, kao neosnovan, zahtjev tužiteljice za isplatu zakonske zatezne kamate na iznos od 25.380,88 kuna od 28. rujna 2010. do 29. rujna 2010. i na iznos od 3.600,00 kuna od 23. srpnja 2010. do 07. kolovoza 2010. godine.

Odluka o stopi zakonske zatezne kamate temelji se na odredbama čl. 29. st. 2. i 7. ZOO.

I konačno, tuženikov zahtjev za naknadu troškova parničnog postupka odbijen je već zbog toga što tuženik taj zahtjev nije postavio određeno u smislu odredbe čl. 164. st. 2. ZPP.

U Zagrebu, 25. studenoga 2011.

Sudac:
Carmen Topalušić, v.r.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU :

Protiv ove presude nezadovoljna stranka ima pravo žalbe u roku od 8 (osam) dana od dana primitka iste. Žalba se podnosi ovom sudu, u četiri primjerka, a o žalbi odlučuje Županijski sud u Zagrebu.

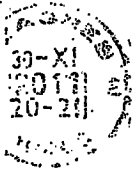
DNA:

I. Pun. tužiteljice

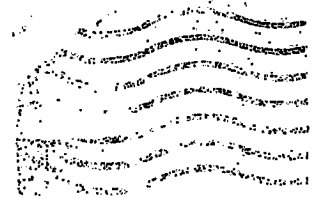
II. Pun. tuženika

Za točno otpavka - ovlaštenu službenik:
Vesna Stančin





REPUBLIKA HRVATSKA
 OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU
 10000 ZAGREB
 Poštanski pretinac 303



O M O T

NK/A

Oznaka spisa: 12 Pr-7240/10
PARNIČNI POSTUPAK

Naziv otpravka koji se dostavlja:

Presuda od 25.11.2011.

Rac:

R 10000 ZAGREB
 RA 96 719 611 9 HR
Arandelović
Trg kralja Petra Krešimira IV br. 2
10000 ZAGREB

POŠTARINA PLAĆENA
U pošti 10000 Zagreb

Adresa primatelja:

SSSH

n/r Goran Arandelović dipl. prav.
Trg kralja Petra Krešimira IV, br. 2

10 000 ZAGREB

**Poslovni broj: St-212/18
Trgovački sud u Varaždinu**

**FINANCIJSKA AGENCIJA
OIB: 85821130368
Poslovnica Varaždin
Augusta Cesarca 2
42000 Varaždin**

Predstečajni dužnik: **INDUSTROGRADNJA d.d.**, Augusta Šenoe 4-6, Varaždin,
OIB: 03714155365

PRIJAVA TRAŽBINE VJEROVNICA U PREDSTEČAJNOM POSTUPKU

Rješenjem Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-212/2018-4 od 14.6.2018., ispravljenim rješenjem posl. br. St-212/2018-6 od 15.6.2018., nad dužnikom **INDUSTROGRADNJA d.d.**, OIB: 03714155365, otvoren je predstečajni postupak.

Vjerovnik je bio radnik trgovačkog društva koji pravni prednik predstečajnog dužnika.

Vjerovnik svoje potraživanje temelji na Kolektivnom ugovoru sklopljenom 31. listopada 2007. godine čijim člankom 107. je ugovoreno da će pravni prednik stečajnog dužnika **Industrogradnja d.d.** u slučaju otkazivanja ugovora o radu za sve radnike bez obzira u kojem d.o.o. ili d.d. u sastavu Grupe **Industrogradnja rade**, obračunati i isplatiti radnika sva dospjela potraživanja najkasnije do dana prestanka radnog odnosa ukoliko d.o.o.-i nisu u mogućnosti isplatiti sami. Člankom 115. ugovoreno je da se ovaj Kolektivni ugovor sklapa na neodređeno vrijeme

Trg. društvo **Industrogradnja grupa d.d.**, Kennedyjev trg 2, Zagreb, OIB: 19751350811, pripojeno je trg. društvu **ISTO d.d.** sa sjedištem u Varaždinu, Augusta Šenoe 4-6, OIB: 88502209643, temeljem ugovora o pripajanju od 21.12.2016., Odluke skupštine društva **Industrogradnja d.d.** od 30.12.2016. i Odluke skupštine društva **ISTO d.d.** od 30.12.2016., slijedom čega je Trgovački sud u Zagrebu brisao društvo **Industrogradnja d.d.** iz sudskog registra 21.9.2017.

Odredbom čl. 522. Zakona o trgovačkim društvima propisano je da upisom pripajanja u sudski registar u kojemu je upisano društvo preuzimatelj, imovina pripojenog društva i njegove obveze prelaze na društvo preuzimatelja te da je društvo preuzimatelj sveopći pravni slijednik pripojenog društva, čime stupa u sve pravne odnose pripojenog društva.

Temeljem plana podjele društva **ISTO d.d.** sa sjedištem u Varaždinu, Augusta Šenoe 4-6, donesenog od strane uprave društva 10.4.2017. i odobrenog od strane skupštine društva 18.4.2017., izvršena je podjela društva **ISTO d.d.** prijenosom dijela imovine društva **ISTO d.d.**,

kao društva koje se dijeli i ne prestaje, na nova društva koja se osnivaju radi provođenja podjele s osnivanjem društava ISTO Grupa d.d. sjedištem u Varaždinu, Augusta Senoe 4-6, OIB: 78858201330 i Industrogradnja d.d. sjedištem u Varaždinu, Augusta Senoe 4-6, OIB: 03714155365.

Člankom 550.n. st. 1. toč. 1. Zakona o trgovačkim društvima propisano je da upisom podjele u sudski registar nastupaju pravne posljedice u smislu da dijelovi imovine društva koje se dijeli, obveze i pravni odnosi, suglasno planu podjele sveopćim sljedništvom prelaze na nova društva, a ako neki dio imovine nije planom podjele raspoređen ili to suglasno planu podjele ne bi bilo moguće učiniti, takav dio imovine ili naknada za njega raspoređiti će se na sva nova društva u istom omjeru kao što im je prema planu podjele pripala raspoređena neto imovina društva koje se dijeli. Vjerovnik društva koje se dijeli, sve dok nije obaviješten o tome na koje od novih društava odnosno društava koja sudjeluju u podjeli je prešla obveza iz njegove tražbine, može zahtijevati njeno podmirenje od bilo kojeg od njih.

Nadalje, čl. 550.o. st. 1. toč. 1. Zakona o trgovačkim društvima propisano je osiguranje vjerovnika na način da za sve obveze društva koje se dijeli, a koje su nastale do upisa podjele u sudski registar odgovaraju, zajedno s onim društvom na koje je ta obveza prešla suglasno planu podjele, sva ostala društva koja su sudjelovala u podjeli, i to kao solidarni dužnici, ograničeno, do iznosa vrijednosti dijela imovine koja je prešla na svakog od njih suglasno planu podjele, umanjene za obveze koje su pojedinačne društvu dodijeljene suglasno planu podjele.

Obzirom da je upisom u sudski registar podjele društva ISTO d.d. prijenosom dijela imovine društva ISTO d.d., kao društva koje se dijeli i ne prestaje, na nova društva koja se osnivaju radi provođenja podjele s osnivanjem društava ISTO Grupa d.d. sjedištem u Varaždinu, Augusta Senoe 4-6, OIB: 78858201330 i Industrogradnja d.d. sjedištem u Varaždinu, Augusta Senoe 4-6, OIB: 03714155365, tražbina koju vjerovnici imaju prema trg. društvu Industrogradnja grupa d.d., Kennedyjev trg 2, Zagreb, OIB: 19751350811, prešla na temelju čl. 550.o. st. 1. toč. 1. Zakona o trgovačkim društvima na trg. društvo Industrogradnja d.d. sjedištem u Varaždinu, Augusta Senoe 4-6, OIB: 03714155365, prijašnji radnik kao vjerovnik predstečajne nagodbe u otvorenom roku podnosi prijavu potraživanja u predstečajni postupak i svoje potraživanje prijavljuju pravnom slijedniku, sada predstečajnom dužniku: Industrogradnja d.d. sjedištem u Varaždinu, Augusta Senoe 4-6, OIB: 03714155365.

Slijedom izloženog, vjerovnik predstečajne nagodbe podnosi ovu prijavu tražbine u predstečajni postupak te predlaže da se na ispitnom ročištu u cijelosti prizna i utvrdi kao osnovana prijavljena tražbina vjerovnika u ukupnom iznosu sa pripadajućim zateznim kamatama do dana otvaranja predstečajnog postupka (kao u Obrascima br. 3. u pravitku), kao i da se ista razvrsta u tražbine prvog višeg isplatnog reda.

VZ1 E
 42950 VARAZDIN HPE
 EM080114865HF
 1.256 kg 10101 05.07.2018 18:13:31

Masa: 1.256g Vr: 150.00 kn
 50 01A0 0 05.07.18 18:13:28 42.88
 HP 10101 ZAGREB
 EM 08 011 486 5 HR

WOW

FINANCIJSKA AGENCIJA

ULICA AUGUSTIA CESTARCA 6

42000 VARAZDIN

HEURET (KAMIK)

00 15 SATI